

Tabela uwag do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie wymagań jakości paliw stałych

Numer uwagi	Jednostka redakcyjna projektu	Zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko/komentarz MG
1	§ 2. proj. rozporządzenia	Konfederacja Lewiatan	Zbyt krótki okres vacatio legis i brak przepisów przejściowych, służących ochronie interesów odbiorców węgla. Część odbiorców może pozostać związana kontraktami na dostawę z importu, które nie mogą być realizowane, ale nadal rodzą zobowiązania finansowe. Należy rozważyć wprowadzenie przepisów przejściowych.	Uwaga zasadna. Proponuje się 3 miesięczne vacatio legis. Ten okres powinien być wystarczający, do tego aby przystosować się do nowych przepisów.
2	§ 2. proj. rozporządzenia	IGSPW	<p>Brak uwzględnienia sezonowości popytu i wprowadzenia okresu przejściowego dla podmiotów handlujących węglem. Przepisy w żaden sposób nie regulują sytuacji podmiotów, u których na składowiskach po wejściu w życie rozporządzeń wykonawczych znajdować się będzie paliwo stałe, nie spełniające wprowadzonych wymagań jakościowych, a które zostało legalnie i zgodnie z obowiązującymi na dzień zakupu normami nabyte u producentów.</p> <p>propozycja treści przepisu:</p> <p>"1. Przedsiębiorcy, o których mowa w art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych, nie będący wytwórcami paliw stałych, którzy posiadają na dzień wejścia w życie rozporządzenia zasoby paliw stałych, przeznaczone na sprzedaż odbiorcom finalnym, mogą dokonać inwentaryzacji tych zasobów, informując o tym właściwy organ Inspekcji Handlowej, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.</p> <p>2. Do czynności wprowadzenia do obrotu paliw stałych, w rozumieniu ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wchodzących w skład zasobów, wymienionych w pkt.1, w stosunku do których przeprowadzono wszystkie czynności wymienione w pkt. 1, nie mają zastosowania art.7 ust.8 oraz art 34a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw."</p>	W przypadku odrzucenia propozycji zapisu w uwadze nr 1, propozycja wprowadzenia zaproponowanych ustępów zostanie zaakceptowana.
3	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1	Barter S.A.	Powszechną wiedza jest, że na rynku polskim jest deficyt węgla grubego, dlatego całkowicie bezzasadnym jest tak restrykcyjne ograniczenie importu węgla grubego. Tego rodzaju węgiel nie jest i nie będzie konkurować z węglem pochodzenia polskiego.	Uwaga odrzucona. Projekt rozporządzenia nie ma na celu ograniczenie importu węgla grubego, a jedynie wprowadzenie wymagań jakościowych i utrzymywanie odpowiednich standardów rynkowych.

4	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1 Dot. parametrów „uziarnienia – granulacji” oraz zawartości	UOKiK	Należy rozważyć zasadność badania tego parametru przy tym rodzaju asortymentu, w przypadku którego konsument widzi czy oferowany jest asortyment o dużych rozmiarach ziaren czy o małych.	Uwaga odrzucona. W opinii MG uziarnienie jest istotnym parametrem jakościowym. Wyznaczając wymagania jakościowe dla paliw stałych należy upewnić konsumenta o granulacji kupowanego produktu, pomimo widocznych rozmiarów ziaren.
5	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1	PG Silesia	Propozycja zwiększenia wart. max zawartości popiołu Ar z 10% do 12%	Uwaga przyjęta.
6	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1	SUEK Polska	Propozycja zwiększenia wart. max : zawartości popiołu Ar z 10% do 18% zawartości podziarna i nadziarna z 10% do 15%	Ze względu na kwestie ochrony środowiska proponuje się odrzucić tę uwagę . Zwiększenie podziarna i nadziarna aż o 5% spowoduje, iż będzie to tzw. niesort.
7	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1 i 2	Barter S.A.	Brak konsekwencji w określaniu wartości granulacji poszczególnych sortymentów w tabeli 1 i 2. Z tych wartości nie wynika, kiedy klient miałby do czynienia z kostką, a kiedy z kostką I czy też z orzechem lub orzechem II, a także czym różnią się poszczególne typy oprócz granulacji i w jaki sposób miałby je rozróżnić końcowy klient.	Uwaga odrzucona. Podział na poszczególne sortymenty nie zależy jedynie od uziarnienia, ale również wartość opałowa, zawartość popiołu czy zawartość siarki. Mając wiedzę nt. poszczególnych parametrów można odpowiednio sklasyfikować paliwo stałe. Natomiast w gestii producenta lub sprzedawcy jest poinformować klienta kiedy ma do czynienia z kostką I, a kiedy z kostką II.
8	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1 i 2	Barter S.A.	Niepoprawna jest sytuacja, kiedy poszczególne rodzaje węgla zazębiają się w kwestii parametru granulacji, bo jak firmy zajmujące się obrotem miałyby nazwać węgiel, który mieści się w granicach granulacji od 63 mm do 80 mm i spełnia kryteria zarówno kostki jak i orzecha.	Uwaga odrzucona. Granulacja nie jest jedynym kryterium mówiącym o rodzaju paliwa stałego. Mając wiedzę nt. podstawowych parametrów węgla można stwierdzić z jakim sortymentem klient ma do czynienia.
9	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1 i 2	JSW S.A.	Zawartość wilgoci powinna zostać określona na poziomie max 15%.	Propozycja odrzucona. Węgiel w niektórych polskich kopalniach nie uzyska takich parametrów np.. KWK Piast czy Zakłady Górnicze należące do Tauron Wydobycie.
10	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1-3	MŚ	Wątpliwości budzi dopuszczalna wysoka zawartość wilgoci w niektórych paliwach (do 20% w tabelach 1-3 dla paliw stosowanych w piecach, kotłach z ręcznym załadunkiem paliwa). Tak wysoka zawartość wilgoci spowoduje wysoką emisję zanieczyszczeń (pyłu, OGC, TZO), stratę energii na odparowanie wilgoci i wzrost kosztów pozyskania energii użytecznej.	Uwaga odrzucona. Ten parametr został przyjęty na podstawie średniej polskiego węgla. Ponadto należy pamiętać, że obniżając parametr wilgoci spowoduje wyeliminowanie z rynku polskiego węgla.

11	Załącznik do rozporządzenia tabela 1-3 dot. zdolności spiekania	MŚ	W przypadku <u>zdolności spiekania</u> , która jest bardzo ważnym parametrem technologicznym mającym wpływ na emisję i sprawność energetyczną w spalaniu w warstwie, wątpliwości budzi fakt, że dla groszku dopuszcza się wartość parametru 80 (a więc prawie taką jak dla węgla koksującego), a jednocześnie brak określenia tego parametru dla orzecha i kęsów.	Uwaga odrzucona. Podanie informacji dot. zdolności spiekania w tabeli 3 jest informacją handlową dla klientów, która pozwoli odróżnić groszek od ekogroszku.
12	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1,2,3	KTK Polska	Dla węgla kęsy, kostka, orzech i groszek proponujemy zwiększyć zawartość podziarna wyłącznie dla węgla przywożonego z importu (na granicy) do 25%. Zawartość podziarna dla węgla wprowadzanego do obrotu w kraju zawartość podziarna zostałyby bez zmian. <u>Uzasadnienie:</u> węgiel załadowany u producenta spełnia wymagania zawartości podziarna w ilości 10%, natomiast na skutek długiego transportu oraz przeładunków ilość podziarna ulega znacznemu zwiększeniu. Podziarno to przed wprowadzeniem na rynek zostałyby usunięte drogą sortowania.	Uwaga odrzucona. Rozporządzenie nie może obowiązywać wybiórczych producentów czy też podmiotów handlujących paliwami stałymi. Rynek ma być konkurencyjny dlatego przyjęte kryteria powinny być rygorystyczne wobec wszystkich uczestników rynku.
13	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1,2,3,4 (grube, średnie, drobne, ekogroszki)	KHW S.A. Polska Izba Ekologii	Aktualne regulacje (norma PN-82/G-97001) są dostateczną gwarancją standaryzacji ofert handlowych, pozwalają w optymalny sposób lokować produkty węglowe na rynku i umożliwiają nabywcom dokonywanie racjonalnych wyborów. Zwiększenie zakresów nadziarna i podziarna w oferowanych sortymentach handlowych może doprowadzić do wprowadzenia na rynek paliw węglowych o gorszych właściwościach fizykochemicznych niż obecnie oferowane.	Uwaga odrzucona. Wprowadzając obostrzenia w tym zakresie możemy doprowadzić do ograniczenia działalności innych spółek węglowych. Patrząc na parametry polskiego węgla, takie parametry mógłby spełniać tylko KHW.
14	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 1-4	GIPH	Proponuje się rozważyć wprowadzenie w tytułach Tabel nr 1-4 po słowach: „sortymenty grube” oraz „sortymenty średnie” słowa: „płukane”, a w konsekwencji w odpowiednich Tabelach dopisać do parametrów klasyfikacyjnych pkt 8 „Ocena organoleptyczna na zawartość kamienia” z wartością „Brak ziaren kamienia”. <u>Uzasadnienie:</u> Zakłady przeróbki mechanicznej funkcjonujące w polskich kopalniach węgla kamiennego wyposażone są w systemy wzbogacania węgla o uziarnieniu + 20 mm (zazwyczaj), zatem proponowany zapis chronić je będzie przed nieuczciwą konkurencją, polegającą na wysiewaniu węgla z niesortowanego sortymentów grubych oraz średnich, które osiągają najwyższą cenę rynkową. Równocześnie zapis ten będzie stanowić zabezpieczenie dla potencjalnych nabywców przed niewłaściwym postępowaniem niektórych pośredników w handlu węglem.	Uwaga odrzucona. Brak propozycji zapisu.

15	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 2	PG Silesia	Propozycja zwiększenia wart. max zawartości popiołu Ar z 11% do 13%	Uwaga odrzucona. MG proponuje wprowadzić zawartość popiołu do 12%, tak aby wyrównać do wartości podanej w tabeli nr 4.
16	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 2	SUEK Polska	Propozycja zwiększenia wart. max : zawartości popiołu Ar z 11% do 18% zawartości podziarna i nadziarna z 10% do 15%	Uwaga odrzucona. Zwiększenie zawartości popiołu aż o 7% oraz zawartości nadziarna i podziarna o 5% będzie powodowało negatywny wpływ na kwestie środowiskowe.
17	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 3	PG Silesia	Propozycja zwiększenia wart. max zawartości popiołu Ar z 11% do 13%	Uwaga odrzucona. MG proponuje wprowadzić zawartość popiołu do 12%, tak aby wyrównać do wartości podanej w tabeli nr 4.
18	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 3	SUEK Polska	Propozycja zwiększenia wart. max : zawartości popiołu Ar z 11% do 18% zawartości podziarna i nadziarna z 10% do 15%	Uwaga odrzucona. Zwiększenie zawartości popiołu aż o 7% oraz zawartości nadziarna i podziarna o 5% będzie powodowało negatywny wpływ na kwestie środowiskowe.
19	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4	PG Silesia	Propozycja zwiększenia wart. max zawartości popiołu Ar z 12% do 14%	Uwaga odrzucona. Z uwagi na kwestie środowiskowe tego rodzaju sortyment nie powinien mieć wyższych wartości. 12% zawartości popiołu jest wartością optymalną.
20	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4	SUEK Polska	Propozycja zwiększenia wart. max : zawartość popiołu Ar z 12% do 18% zdolność spiekania z 20 do 40 zawartość podziarna z 10 % do 15% zawartość nadziarna z 5% do 15% oraz zaniżyć min wartość opałową z 24 MJ/kg do 22 MJ/kg	Uwaga odrzucona. Przyczyna odrzucenia tak jak we wcześniejszych uwagach (uwaga nr 6, 16, 18).
21	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4 i 5	KHW S.A.	Obecnie w KHW S.A. przedrostek "eko" zarezerwowano dla paliw węglowych o <u>zawartości siarki</u> poniżej 0,6% Str, w przypadku rozszerzenia zakresu do 1,1% Str oferta handlowa KHW S.A. utraci jeden z głównych atrybutów rynkowych. Wprowadzone w oparciu o nowe przepisy produkty węglowe z przedrostkiem "eko" nie będą w stanie uzyskać np. Znaku Bezpieczeństwa Ekologicznego IChPW w Zabrze, który w wymaganiach kwalifikacyjnych wyznacza maksymalny poziom siarki na 1% Str. Po wprowadzeniu regulacji w proponowanym kształcie przedrostek "eko" mógłby być stosowany bezkarnie przy większości produktów węglowych.	Uwaga odrzucona. Ograniczenie zawartości siarki całkowitej nadmiernie ograniczy wykorzystanie polskiego węgla, co z kolei negatywnie wpłynie na bezpieczeństwo energetyczne kraju.

22	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4	KTK Polska	<p>Dla ekogroszku proponujemy obniżyć zawartość podziarna do 10%, wartość opałową do 22MJ/kg, zdolność spiekania do 15.</p> <p>Uzasadnienie: klienci kupujący ekogroszek poszukują węgla tańszego, niekoniecznie wysokokalorycznego. Określenie eko oznacza spełnienie norm środowiska. Na spełnienie to wpływa przedewszystkim zawartość siarki oraz zawartość popiołu. Obniżenie kaloryczności (a zatem ceny) umożliwiłoby nabycie węgla ekologicznego w niższej cenie przez odbiorców, których nie stać na nabycie węgla wysokokalorycznego. Ponadto w procesie spalania istotnym jest niespiekanie się popiołu, a decyduje o tym spiekalność, którą proponujemy obniżyć. Wyeliminuje to wprowadzanie na rynek węgla koksujących i semikoksujących.</p>	<p>Proponuje się odrzucić.</p> <p>W uzasadnieniu wprowadzona zostanie definicja ekogroszku i informacja o jego przeznaczeniu. Ekogroszek to paliwo przeznaczone do efektywnego spalania w kotłach automatycznych o małej mocy w segmencie komunalno-bytowym.</p>
23	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4	Barter S.A.	<p>Granulacja ekogroszku na poziomie 5-31,5 mm znacząco odbiega od przyjętych standardów nie tylko w kwestii produkcji i sprzedaży, ale również kwestii instalacji i urządzeń obsługujących i spalających ten węgiel. Znakomita większość producentów wskazuje, że maksymalna granulacja ekogroszku, który może być spalany wynosi 25 mm. Przyjęcie proponowanej w proj. rozporządzenia granulacji spowoduje ogromne koszty polegające na zmianie osprzętu i maszyn.</p>	<p>Uwaga odrzucona. Obecnie producenci instalacji i urządzeń obsługujących i spalających ten sortyment podają granulacje od 0-31,5 mm.</p>
24	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4	Barter S.A.	<p>Polscy producenci ekogroszku nie mogą wesprzeć się jedynie o towar pochodzenia polskiego, gdyż tego rodzaju węgiel charakteryzuje się zbyt wysokim wskaźnikiem ROGI. Niezbędne jest zatem importowanie odpowiedniej ilości ekogroszku, który jakościowo spełnia wszystkie wymagane przepisami warunki.</p>	<p>Uwaga odrzucona. Rozporządzenie ma na celu wyznaczyć parametry jakościowe dla paliw stałych, a nie wspierać sprzedawców.</p>
25	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4 i 5	KHW S.A.	<p>W ofertach krajowych producentów już dziś znajdują się znaczące wolumeny Kwalifikowanych Paliw Węglowych, zarówno groszkowych jak i miałowych np. W przypadku KHW S.A. są to Ekoret i Ekofins produkowane w Zakładzie Przeróbczym Juliusz należącym do Katowickiego Węgla Sp. z o.o. Należy w rozporządzeniu jednoznacznie zagwarantować obecność rynkową tych i podobnych paliw. Stanowisko to wynika wprost z rezultatów ekologicznych jakie dzięki tym paliwom uzyskano oraz z dotychczasowej pozycji rynkowej tych węgla.</p>	<p>Uwaga odrzucona. Paliwa o nazwie Ekoret, Ekofins itp. są nazewnictwem wewnętrznym przyjętym przez producentów. Umieszczanie ich nazewnictwa w rozporządzeniu nie jest zasadne.</p>
26	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4 i 5	KHW S.A.	<p>W rozporządzeniu mogłyby się znaleźć jednoznaczne zapisy rekomendujące węglowe paliwa "eko" jako przeznaczone do wykorzystania na rynku komunalno-bytowym. Brak takiej rekomendacji ograniczy możliwość promowania węglowych paliw kwalifikowanych jako paliw spełniających normy ekologiczne.</p>	<p>Uwaga odrzucona. Wykracza poza delegację ustawy.</p>

27	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4 i 5	Polska Izba Ekologii	Liberalizacja aktualnie obowiązujących wymogów odnoszących się do proekologicznych w odniesieniu do zawartości siarki, popiołu i wilgoci (tab. 4 i 5) utraci jeden z głównych atrybutów rynkowych dla przedsiębiorstw, które podjęły kilka lat temu i dalej kontynuują wdrażanie nowych sortymentów paliw kwalifikowanych dla kotłów realizujących techniki czystego spalania paliw stałych w instalacjach małej mocy. PIE proponuje aby w miejsce "eko" dla paliw o najwyższej jakości wprowadzić klasy np. Premium "A" lub "I"	Uwaga odrzucona. Patrząc na dotychczasową praktykę w sektorze podział tego sortymentu nie sprawdzi się w praktyce.
28	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4 i 5	MŚ	Wątpliwości budzi użycie przedrostka „eko” dla wybranych paliw stałych („ekogroszek” - tabela 4 i „ekomiał” - tabela 5), co sugeruje, że spalanie tych paliw w każdym kotle przynosi efekt ekologiczny. W rzeczywistości efekt ten zależy od rodzaju technologii spalania i jej organizacji, a wymienione paliwa zastosowane w kotłach lub piecach starej konstrukcji (ze spalaniem przeciwproudowym) niewątpliwie nie przyczynią się do redukcji emisji zanieczyszczeń.	Uwaga odrzucona. Delegacja ustawy nie mówi nic o przyporządkowaniu poszczególnych sortymentów paliw stałych do rodzajów technologii spalania.
29	Załącznik do rozporządzenia tabela 4 i 5	MŚ	Nie jest zrozumiałe dlaczego w paliwach kwalifikowanych dopuszcza się wyższą zawartość popiołu niż w standardowych - ekogroszek 12%, a groszek 11% , przy jednoczesnej dopuszczalnej zawartości popiołu w niesorcie w wysokości do 10%,	Uwaga odrzucona. Zgodnie z licznymi uwagami "niesort" zostanie usunięty z projektu rozporządzenia. Natomiast parametr zawartości popiołu w tabelach 1-3 zostanie wyrównany do wart. 12%.
30	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 4 -9	GIPH MŚ MON	Nie podano granicznej zawartości wilgoci całkowitej, czego nie można uzasadnić wyższymi kosztami analizy chemicznej, ponieważ dla określenia wartości opałowej w stanie roboczym/suchym tych sortymentów konieczne jest oznaczenie zawartości wilgoci całkowitej;	Uwaga częściowo uwzględniona. MG proponuje dodanie parametru wilgoci w tabeli nr 4. Natomiast w pozostałych tabelach podawanie tego parametru nie jest zasadne.
31	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 5	PG Silesia	Propozycja zwiększenia wart. max zawartości popiołu Ar z 12% do 14%	Uwaga odrzucona. Zwiększenie zawartości popiołu przyjęto w tabelach 1-3. Z uwagi na rodzaj paliwa zaleca się pozostawienie zawartości popiołu na poziomie 12%.
32	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 6	PG Silesia	Propozycja zwiększenia wart. max zawartości popiołu Ar z 30% do 32%	Uwaga odrzucona. Zawartość popiołu o parametrze > niż 30% należy zakwalifikować do klasy drugiej tj. E2 - instalacje posiadające system odsiarczania spalin.

33	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 6 i 7	GIPH Tauron Wydobycie	Opis Tabel nr 6 i 7 należy rozszerzyć, tak aby po skrócie: „tj.” miało następujące brzmienie: „sortymenty miałowe o uziarnieniu 0-31,5 mm: Miał I, Miał II, Miał III.” <u>Uzasadnienie:</u> W grupie sortymentów miałowych (podobnie jak w grupach sortymentów grubych i średnich) istnieje konieczność wyszczególnienia sortymentów o różnym uziarnieniu. Wynika to z konieczności spełnienia wymagań odbiorców, szczególnie energetyki zawodowej, gdzie istnieje podział na mialy o uziarnieniu 0-6 mm, 0-20 mm i 0-31,5 mm, z przeznaczeniem np. do kotłów fluidalnych.	Uwaga uwzględniona.
34	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 6 i 7	Konfederacja Lewiatan	W obrocie gospodarczym funkcjonują również rodzaje węgla o odmiennych parametrach uziarnienia, których rozporządzenie nie wymienia np. miał o uziarnieniu 0-50 mm. Postuluje się o uwzględnienie w tabeli nr 6 i 7 rozporządzenia norm jakościowych również dla węgla (miał) o uziarnieniu 0-55 mm.	Uwaga odrzucona. Wymiar ziarna w tabelach 6 i 7 został przyjęty wg. normy PN-82/G-97001.
35	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 6 i 7	JSW S.A.	Propozycja zwiększenia max wartości parametru wilgoci do 14%	Uwaga odrzucona. W projekcie rozporządzenia tab. 6 i 7 nie sprecyzowano wartości granicznych zawartości wilgoci.
36	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 6-9	GIG GIPH Tauron Wydobycie IGSPW KW SA	Wprowadzony został podział miałów i mułów na klasy A i B. Podział ten kolarzy się z podatnością transportową węgla. Wymaga doprecyzowania w tytułach tabel. W opinii KW kryterium tym mogłaby być moc kotła, do którego dedykowane jest paliwo: klasa A do kotłów o mocy <1MW, klasa B >=1 MW.	Uwaga zasadna. MG proponuje zamianę nazewnictwa z klasy A i B na klasę E1 i E2. W uzasadnieniu zostanie wyjaśniony podział w oparciu o rodzaj stosowanych instalacji do spalania tego rodzaju paliw stałych.
37	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 6-9	GIPH IChPW Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego- Państwowego Zakładu Higieny MŚ	Wprowadzić zakaz sprzedaży mułu węglowego, flotokoncentratu oraz mialu węglowego o wysokiej zawartości popiołu dla odbiorców detalicznych. W obecnej postaci rozporządzenia brak jest regulacji, które eliminowałyby muły węglowe, flotokoncentraty oraz silnie zapozielone mialy węglowe ze sprzedaży detalicznej dla ogrzewnictwa komunalnego. Rozporządzenie powinno jednoznacznie wskazywać, iż te paliwa powinny być stosowane wyłącznie w instalacjach, dla których wyznaczono standardy emisyjne (w tym energetyka i ciepłownictwo). Dzięki takiemu rozwiązaniu stworzy się unikalna szansa rozwiązania (skutecznego ograniczenia) problemu tzw. niskiej emisji, oczekiwana od dawna przez społeczeństwo	Uwaga odrzucona. Wykracza to poza delegacje ustawy.

38	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 6-9	Health and Environment Alliance Fundacja Otwarty Fundusz Polska Izba Ekologii Stowarzyszenie Krakowski Alarm Smogowy	Wniosek o wykreślenie tabel 6-9. Parametry węgla w tych tabelach nie powinny być dostępne do użytku w domowych instalacjach, które z przyczyn technologicznych nie mogą posiadać żadnego systemu oczyszczania spalin. Spełnienie tych wymagań to pierwszy krok w poprawie jakości powietrza.	Uwaga odrzucona. Wykracza to poza delegacje ustawy.
39	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 7	PG Silesia	Propozycja zwiększenia wart. Max zawartości popiołu Ar z 35% do 36%	Uwaga uwzględniona.
40	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 7	JSW S.A.	Propozycja zwiększenia max wartości zawartości siarki do 1,45%	Uwaga odrzucona. Tabela nr 7 dotyczy miałów o uziarnieniu 0-31,5 mm w klasie E2, która dotyczy instalacji z systemem odsiarczania spalin.
41	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 8	JSW S.A.	Propozycja zwiększenia max wartości spiekalności RI do 90.	Uwaga odrzucona. Jeśli tak proponuje się uwzględnić uwagę z uwagi na fakt, że ta klasa będzie przeznaczona do kotłów o mocy ≥ 1 MW.
42	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 8, 9	IGSPW	W treści rozporządzenia winny znaleźć się regulacje definitywnie eliminujące muły i flotokoncentraty o uziarnieniu 0-1 mm z obrotu detalicznego i sprzedaży podmiotom, które nie wykażą się odpowiednimi możliwościami ich ekologicznego spalania. Są one jedną z przyczyn pogarszającego się stanu powietrza.	Uwaga odrzucona. Wykracza to poza delegacje ustawy.
43	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 10	GIG KHW S.A. LW Bogdanka GIPH Polska Izba Ekologii Tauron Wydobycie KW SA	Z projektu należy usunąć tabelę nr 10, która wprowadza na rynek polski niepożądany "niesort". Wprowadzenie tak niestandardyzowanego sortymentu (uziarnienie 0-300 mmm) w najmniejszym stopniu nie wpłynie korzystnie na funkcjonowanie krajowych producentów węgla ani też na uporządkowanie krajowego rynku węgla. Wprowadzeniem tego sortymentu zainteresowani są przede wszystkim importerzy węgla "syberyjskiego", którzy już obecnie stanowią znaczącą konkurencję w dostawach do ciepłowni i elektrowni nie posiadających instalacji odsiarczania.	Proponuje się całkowite usunięcie "niesortu" z projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych
44	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 10	GIPH	Zamiast „Wymagania jakościowe” proponuje się wpisać „Parametry klasyfikacyjne” oraz dopisać do paramentów klasyfikacyjnych pkt 8 „Ocena organoleptyczna” z wartością „Węgiel niejednorodny ziarnowo. Górny wymiar ziarna ok. ... mm”;	Uwaga odrzucona z powodu usunięcia tabeli 10 z projektu rozporządzenia.
45	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 10	SUEK Polska	Propozycja zwiększenia wart. max : zawartości popiołu Ar z 10% do 18% zawartość siarki z 0,2 do 0,8% zawartość wilgoci z 15% do 18% oraz zaniżyć min wartość opałową z 25 MJ/kg do 22 MJ/kg	Uwaga odrzucona z powodu usunięcia tabeli 10 z projektu rozporządzenia.

46	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 10	MON MŚ	Określona maksymalna zawartość siarki na poziomie 0,2% dla węgla kamiennego typu niesort o uziarnieniu 0÷300 mm, jest wartością zdecydowanie zaniżoną w stosunku do pozostałych gatunków węgla kamiennego (brykietów oraz peletów zawierających co najmniej 90% węgla kamiennego, mułów węglowych oraz flotokonzentratów i zawierającą się w przedziale 1,0÷1,8%). Maksymalna zawartość siarki 0,2 % jest wartością przyjmowaną dla oleju opałowego lekkiego. Dla większości złóż węgla kamiennego w Polsce warunek maksymalnej zawartości siarki 0,2% jest praktycznie nie do spełnienia;	Uwaga odrzucona z powodu usunięcia tabeli 10 z projektu rozporządzenia.
47	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 10	JSW S.A.	Propozycja zwiększenia max wartości siarki do 1,45%	Uwaga odrzucona z powodu usunięcia tabeli 10 z projektu rozporządzenia.
48	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 10	JSW S.A.	Propozycja zwiększenia max wartości spiekalności RI do 90	Uwaga odrzucona. Akceptowalnym jest zwiększenie max wart. spiekania do 90 w tabeli nr 9. Zdolność spiekania do tej wartości będzie można zakwalifikować do klasy drugiej tj. E2 - instalacje posiadające system odsiarczania spalin. Tabela 8 dot. klasy E1 - instalacje bez systemu odsiarczania spalin.
49	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 12 i 13	GIPH	Parametry ujęte w Tabelach 12 i 13 uważamy za mocno zaniżone, a ich wartości należy skonsultować np. z Jastrzębską Spółką Węglową S.A., Polskim Koksem, Instytutem Chemicznej Przeróbki Węgla, Głównym Instytutem Górniczym. Ważnym parametrem określającym jakość węgla koksowego jest zawartość części lotnych w stanie suchym (Vd) lub w stanie suchym i bezpopiołowym (Vdaf). Dodatkowo, z uwagi na fakt istnienia zależności pomiędzy zdolnością spiekania wg Rogi (RI) oraz wskaźnikiem wolnego wydymania (SI) niezasadny jest brak unormowania minimalnej wartości RI w Tabeli nr 12;	Uwaga odrzucona. MG nie otrzymało uwag JSW dot. tej materii.
50	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 12	JSW S.A.	Określenie zakresu min i max parametrów jakościowych jest zbędne. Umowy handlowe szczegółowo precyzują zarówno zakresy parametrów jakości jak i ich dopuszczalne odchyłki. Określanie granic poziomów wskazanych w tabeli parametrów przy eksploatacji pokładów węgla charakteryzujących się dużą zmiennością i przekładających się na jakość węgla handlowego, może utrudnić lub wręcz uniemożliwić funkcjonowanie przedsiębiorstwa górniczego.	Uwaga odrzucona. Delegacja ustawowa nakazuje wyznaczenie parametrów jakościowych.
51	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 12	MON	Nie zamieszczono rubryki dotyczącej wartości opałowej. Jest to istotny parametr jakościowy paliwa stałego.	Uwaga odrzucona. Tabela ta dotyczy węgla koksującego, dla którego parametry jakościowe. Im mniej popiołu i H2O tym lepsze parametry jakościowe. Wartość opałowa nie jest kluczowym parametrem.

52	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 13	MŚ	Nie jest jasne o jakie „paliwa po termicznej obróbce” chodzi, czy są to np. koks lub półkoks i dlaczego minimalna wartość opałowa tych paliw jest tak niska (22 MJ/kg).	Chodzi o każde paliwo, które uzyskano w wyniku termicznej obróbki węgla w 450 st.C. Każde tego typu paliwo można zaklasyfikować, jako niskoemisyjne. Zgodnie z przesłanymi dokumentami (w ramach konsultacji) proponuje się minimalną wartość opałową równą 24 MJ/kg
53	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 13	GIPH	Nie podano granicznej zawartości wilgoci całkowitej, czego nie można uzasadnić wyższymi kosztami analizy chemicznej, ponieważ dla określenia wartości opałowej w stanie roboczym/suchym tych sortymentów konieczne jest oznaczenie zawartości wilgoci całkowitej.	Uwaga odrzucona. W tym przypadku nie trzeba podawać granicznych parametrów wilgoci, z uwagi na termiczną przeróbkę paliwa stałego w temperaturze > 450 st. C
54	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 13	GIPH	Zastosowanie temperatury odgazowania paliwa na poziomie zdefiniowanym w ustawie jako 450 st.C nie daje technologicznych możliwości otrzymania paliwa o <u>zawartości części lotnych</u> na poziomie 3,5%, w związku z tym proponuje się zmianę wartości tego parametru z 3,5% na maksymalnie 10%.	Uwaga uwzględniona. Zgodnie z opinią IChPW - max. zawartość części lotnych powinna być 10%
55	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 13	GIPH IChPW	Pozostawienie, w rozporządzeniu, wartości części lotnych na poziomie 3,5% jest pozbawione sensu, gdyż paliwo o takich właściwościach nie zapala się w większości dostępnych na rynku urządzeniach grzewczych (kotły i piece domowe). Proponowana powyżej zawartość części lotnych na poziomie maksymalnie 10%, zgodna z doświadczeniem członków Izby pozwoli na użytkowanie takiego paliwa w praktyce. Paliwo bezdymne (niskoemisyjne), z racji przeznaczenia dla odbiorcy indywidualnego, musi charakteryzować się takim uziarnieniem, które gwarantuje efektywne spalanie w piecach i kotłach domowych.	Uwaga uwzględniona.
56	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 13	GIPH IChPW	Zaproponowana w rozporządzeniu dolna granica uziarnienia ww. paliwa na poziomie 40 mm, będzie ograniczała produkcje paliwa bezdymnego.	Uwaga uwzględniona.
57	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 13	UOKiK	Dotyczy parametru „wartość opałowa” określono symbol „Qp,net,d” chociaż w przypadku pozostałych tabeli dla tak samo nazwanego parametru, przy tej samej jednostce („MJ/kg”) określono symbol „Qir”	Wykonanie pomiaru wartości opałowej dla tego sortymentu wykonywane jest wg normy ISO, wg której symbol tego parametru oznacza się jako Qp,net,d.
58	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 13	GIPH IChPW	Proponuje się zmianę dolnej granicy uziarnienia na 8 mm, bez definiowania górnej granicy uziarnienia, co zapewni dobre spalanie takiego paliwa we wszystkich typach domowych pieców i kotłów rusztowych i jednocześnie nie eliminuje z rynku koksu opałowego produkowanego w zakładach koksowniczych (załącznik A).	Uwaga uwzględniona.

59	Załącznik do rozporządzenia tabela nr 13	JSW S.A.	Wprowadzenie uregulowań do paliw stałych otrzymywanych w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temp. powyższej 450 st. C o uziarnieniu 40 mm, budzi uzasadnione obawy dotyczące potencjalnej możliwości wprowadzenia do obrotu- z ominięciem uregulowań projektowanego rozporządzenia- komponowanych mieszanek paliw stałych o mniejszej (niż 90%) zwartości węgla kamiennego lub też mieszanek węgla kamiennych i brunatnych jak również paliw stałych otrzymywanych w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temp 450 st. C o uziarnieniu poniżej 40 mm, np. pelet mieszanek paliw stałych: węgla kamiennego i brunatnego, odpowiednio w stosunku np. 85:15- otrzymany produkt pozostawać będzie poza uregulowaniami prawnymi.	Uwaga odrzucona z uwagi na błędną interpretację. min. 90% zawartość węgla kamiennego nie dotyczy paliw stałych otrzymywanych w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450 st.C.
60	Załącznik do rozporządzenia wszystkie tabele	Health and Environment Alliance Stowarzyszenie Krakowski Alarm Smogowy	W projekcie nie uwzględniono parametrów jakościowych w paliwach stałych takich jak rtęć i chlor. Rtęć silnie oddziałuje na układ nerwowy, natomiast chlor przyczynia się do powstania silnie toksycznych dioksyn i furanów.	Uwaga odrzucona. Przyjęto podstawowe parametry wynikające z norm.
61	Załącznik do rozporządzenia dot. nazewnictwo poszczególnych sortymentów	Health and Environment Alliance Fundacja Otwarty Fundusz Stowarzyszenie Krakowski Alarm Smogowy MŚ	Kwestia nazewnictwa poszczególnych sortymentów węgla również powinna być zmieniona, wykorzystywanie sformułowań "eko" jest nieuzasadnione. Wskazane produkty nie mają nic wspólnego z ekologią z powodu dużej zawartości popiołu i siarki.	Uwaga odrzucona. Wśród parametrów kwalifikacyjnych wzięto pod uwagę podstawowe parametry wynikające z norm.
62	Załącznik do rozporządzenia dot. nazewnictwa parametrów	GIPH UOKiK	Słowa „uziarnienie” i „granulacja” są tożsame, zatem proponuje się wpisać albo „uziarnienie” albo „granulacja”	Uwaga uwzględniona.
63	Załącznik do rozporządzenia dot. nazewnictwa parametrów	GIPH	Nie można mówić o „zawartości siarki”, lecz o „zawartości siarki całkowitej w stanie roboczym” (symbol podano prawidłowo)	Uwaga uwzględniona.
64	Załącznik do rozporządzenia dot. nazewnictwa parametrów	GIPH	Nie można mówić o „zawartości popiołu”, lecz o „zawartości popiołu w stanie roboczym” (symbol podano prawidłowo);	Uwaga uwzględniona.
65	Załącznik do rozporządzenia dot. nazewnictwa parametrów	GIPH	Nie można mówić o „wartości opałowej”, lecz o „wartości opałowej w stanie roboczym” (symbol podano prawidłowo – proponuje się uzupełnienie o symbol Qp,net,ar) lub „wartości opałowej w stanie suchym” (symbol podano prawidłowo – proponuje się uzupełnienie o symbol Qid);	Uwaga uwzględniona.

66	Załącznik do rozporządzenia dot. nazewnictwa parametrów	GIPH	Nie można mówić o „zawartości części lotnych”, lecz o „zawartości części lotnych w stanie suchym i bezpopiołowym” (symbol podano prawidłowo);	Uwaga uwzględniona.
67	Załącznik do rozporządzenia dot. świadectwa jakości paliwa	GIPH IChPW MF/ Służba Celna	Skuteczne wprowadzanie zasad kontroli jakości paliw stałych znajdujących się w obrocie winno być ściśle powiązane z obowiązkiem zdefiniowania jakości konkretnej partii wyrobu / produktu wprowadzanego na rynek. Zasada ta winna obowiązywać dla wszystkich wyrobów i aktualnie nie ma żadnych przesłanek, aby wyjątkiem w tym przypadku były paliwa stałe. Warunkiem wprowadzenia do obrotu każdego paliwa stałego winno być zatem przedstawienie jego charakterystyki jakościowej, w formie zdefiniowanego formalnie świadectwa jakości.	Uwaga odrzucona. Wprowadzenie wzoru świadectwa wyników badań lub innego wzoru protokołu, raportu lub etykiety przekracza delegację ustawową.
68	Załącznik do rozporządzenia uwaga ogólna	MŚ	Proponuje się, aby przy każdym z wyróżnionych w załączniku rodzajów paliw określić jego potencjalne przeznaczenie, ponieważ tylko wówczas możliwe będzie prowadzenie odpowiedniego nadzoru nad ich jakością i dystrybucją.	Uwaga odrzucona. Propozycja wykracza poza delegację ustawy.
69	Uwaga ogólna	UOKiK RCL PG Silesia GIPH PCA	W projekcie rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie wymagań jakościowych znajduje się parametr zawartość wilgoci, popiołu w stanie suchym oraz siarki w stanie suchym dla których w załączniku do projektu rozporządzenia w sprawie metod badania jakości paliw stałych nie wskazano metod badawczych.	Metoda pomiaru zawartości wilgoci paliw stałych zostanie przedstawiona w projekcie rozporządzenia ws. metod badania jakości paliw stałych. Natomiast jeśli chodzi o zawartość popiołu i siarki całkowitej w stanie suchym to dotyczą one tabeli nr 12 i 13, których wynik zostanie otrzymany poprzez przeliczenie wykonane zgodnie z normą PN-ISO 1171:2002.
70	Uwaga ogólna	Marszałek Województwa Łódzkiego	Dopuszczenie do obrotu handlowego paliw stałych o niskiej wartości opałowej, wysokiej zawartości popiołu i wilgoci bez wskazania w jakich instalacjach mogą być spalane nie będzie służyło ani poprawie jakości powietrza, ani ochronie zdrowia ludzi. Utrudni to realizację programów ochrony powietrza i wywiązanie się Polski z obowiązków wynikających z dyrektywy CAFE.	Uwaga odrzucona. Propozycja wykracza poza delegację ustawy.

71	Uwaga ogólna	Polskie Centrum Akredytacji Polska Izba Ekologii	Wydaje się koniecznym jednoznaczne określenie obszaru stosowania Rozporządzeń. Wynika to z faktu, że badania paliw stałych są również wymagane np. przez Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 601/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady. Ww. Rozporządzenie dopuszcza do badania i pobierania wyłącznie normy EN, natomiast dopiero, jeżeli takie są niedostępne, mogą być stosowane normy ISO lub krajowe.	Uwaga odrzucona. Dla paliw, które obejmuje ustawa nie ma norm EN.
72	Uwaga Ogólna	KHW SA PG Silesia	W projekcie nie zdefiniowano jednoznacznie rynku, którego rozporządzenie ma dotyczyć, czy tylko sektora komunalno-bytowego czy również szeroko zakreślonego krajowego rynku paliw stałych. Jeśli tylko komunalno-bytowego to powinno ono odnosić się do węglowych sortymentów grubych, średnich i wysokokalorycznych sortymentów miałowych o niskiej zawartości ziaren poniżej 0,5 mm.	Wymagania jakościowe mają dotyczyć całego rynku paliw stałych. Kwestia zostanie uzupełniona w uzasadnieniu.
73	Uwaga ogólna	Barter S.A. Marszałek Województwa Łódzkiego Tauron Wydobywie KW SA Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego- Państwowego Zakładu Higieny PG Silesia	W projekcie rozporządzenia pominięto określenie innych grup paliw stałych w tym przede wszystkim węgiel brunatnym który jest powszechnie wydobywany na terenie RP.	Określenie wymagań jakościowych dla węgla brunatnego wykracza poza delegację ustawy. Zgodnie z definicją w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa stałe rozumiane są jako węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90 proc. węgla kamiennego, muły węglowe, flotokoncentraty oraz paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450 St.C
74	Uwaga ogólna	Barter S.A.	W projekcie rozporządzenia nie przedstawiono żadnych argumentów przemawiających za tym by zmienić typologię węgla kamiennego z dotychczas obowiązującej tj. miału, ekogroszku, orzecha i kostki na nową gdzie znajdują się takie typy węgla jak chociażby kęsy, kostka I, kostka II, orzech I, orzech II czy groszek I i groszek II. Wprowadzona typologia wywoła chaos i spowoduje potrzebę adaptacji konsumenta do nowej typologii.	Uwaga odrzucona. Projekt rozporządzenia nie wprowadza nowej typologii.
75	Uwaga ogólna dot. parametru granulacji i zawartości siarki	Barter S.A.	Wprowadzenie kryteriów granulacji paliw stałych nie zmniejszy negatywnego wpływu na emisyjność pieców węglowych, ochronę środowiska itp. Chcąc przyczynić się do zwiększenia ochrony środowiska MG powinno zająć się przede wszystkim problemem zasiarczenia polskiego węgla, które w porównaniu do węgla importowanego jest kilkukrotnie wyższe.	Uwaga odrzucona. Granulacja jest jednym z najbardziej istotnych parametrów jakościowych, pozwalając na to by klient dokonując wyboru w momencie zakupu dokonywał go bardziej świadomie znając stosunek jakości do ceny oferowanego mu towaru.

76	Uwaga ogólna dot. parametru granulacji	SUEK Polska	<p>W obrocie międzynarodowym ceny węgla powiązane są z jego wartością opałową lub ciepłem spalania, a nie granulacją. To właśnie te parametry powinny podlegać ocenie przy dopuszczeniu do obrotu paliw stałych. Obecność podziarna i nadziarna w danym sortymencie nie oznacza, że jakość węgla danej klasy doznaje uszczerbku. Efektem rozwiązań zaproponowanych obecnie w projekcie rozporządzenia będzie eliminacja obrotu węgla tylko i wyłącznie ze względu na wielkość ziaren.</p>	<p>Uwaga odrzucona.</p> <p>Podstawą podziału węgla kamiennego na sortymenty są graniczne wielkości ziaren węgla. Podział węgla kamiennego na sortymenty ma istotne znaczenie technologiczne – konstrukcje kotłów dostosowane są do poszczególnych sortymentów węgla.</p>
77	Uwaga ogólna dot. zawartości popiołu i wartości opałowej	SUEK Polska	<p>Określone wielkości max zawartości popiołu nie znajdują uzasadnienia. Potrzeba ich określenia nie została również przedstawiona w uzasadnieniu do proj. rozporządzenia. Zastosowana wielkość parametru nie ma odzwierciedlenia w PN-82/G-97003.</p>	<p>Uwaga odrzucona. Od dnia 1 stycznia 2003 r. istnieje dobrowolność stosowania PN, w tym przywołanej przez SUEK normy PN-82/G-97003 i większość producentów wycofała się z jej stosowania. Wartość tego parametru została przyjęta na podstawie średniej polskiego węgla.</p>
78	Uwaga Ogólna	Marszałek Województwa Małopolskiego	<p>Sytuacja, gdy za paliwa węglowe spełniające standardy jakościowe uznaje się muły węglowe o wartości opałowej 7 MJ/kg i 50% zawartości popiołu, świadczy o lekceważącym podejściu do problemów środowiskowych i zdrowotnych, które są efektem stosowania tych paliw a właściwie „odpadów” węglowych. Zupełnie niezrozumiałe jest również fakt ograniczenia definicji paliw stałych jedynie do paliw zawierających ponad 90% węgla, co oznacza, że wszelkie mieszanki paliwowe, w których ponad 10% będzie stanowiła np. biomasa lub węgiel brunatny są poza wszelką kontrolą i koniecznością spełnienia jakichkolwiek norm jakościowych.</p> <p>Do stosowania poza instalacjami przemysłowymi wyposażonymi w odpowiednie systemy oczyszczania spalin, powinny być przeznaczone jedynie paliwa najlepszej jakości, które zastosowane w kotłach automatycznych klasy 4 lub klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012, umożliwią dotrzymanie rygorystycznych norm emisji pyłu.</p>	<p>Uwaga odrzucona.</p> <p>To co ma zostać zapisane w niemiejszym rozporządzeniu definiuje ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.</p>

79	Uwaga Ogólna	Marszałek Województwa Małopolskiego	Dopuszczenie powszechnego stosowania niskiej jakości paliw spowoduje zupełną nieskuteczność prowadzonych w całym kraju programów ograniczenia niskiej emisji a tym samym marnotrawstwo ogromnych środków publicznych, które zostały przeznaczone na ten cel.	<p>Uwaga odrzucona.</p> <p>Wyznaczone parametry jakościowe eliminują z polskiego rynku paliwa stałe o najgorszej jakości. Poprzez wprowadzenie zaproponowanych parametrów należy się przygotować, że ilość paliw stałych na rynku zostanie zredukowana o ok. 5%. Będzie to najgorszej jakości paliwo. W chwili obecnej wprowadzenie bardziej rygorystycznych wymagań jakościowych mogłoby negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo energetyczne kraju, które można zagwarantować poprzez wykorzystanie krajowych surowców energetycznych.</p>
80	Uwaga Ogólna	Marszałek Województwa Małopolskiego	<p>Parametry jakości paliw stałych dopuszczonych do obrotu i sprzedaży zaproponowane w projekcie rozporządzenia Ministra Gospodarki są kuriozalne i zupełnie nieuzasadnione pod względem środowiskowym, zdrowotnym a także ekonomicznym jeżeli zostałyby wzięte pod uwagę pełne koszty pośrednie z tym związane.</p> <p>Proponuję się, by jakość paliw dopuszczonych do obrotu i sprzedaży musiała spełniać następujące parametry:</p> <p>Typ węgla: 31; 32,1</p> <p>Wartość opałowa: 24 – 29 MJ/kg</p> <p>Zawartość wilgoci: 6 – 15%</p> <p>Zawartość popiołu: 3 –10%</p> <p>Zawartość części lotnych: >28%</p> <p>Zawartość siarki: <1,0%</p> <p>Zawartość chloru: <0,3%</p> <p>Zawartość rtęci: <0,05ppm</p> <p>Zdolność spiekania: <20</p> <p>Temperatura spiekania popiołu: >900°C</p> <p>Temperatura mięknięcia popiołu: ≥1200°C</p> <p>Uziarnienie: 4 – 25mm</p> <p>Udział podziarna <5,0mm: ≤5%</p> <p>Paliwa, które nie spełniają ww. parametrów powinny być spalane wyłącznie w instalacjach przemysłowych wymagających uzyskania pozwolenia na emisję gazów lub pyłów do powietrza.</p>	<p>Rozporządzenie nie ma na celu zabronienia handlu poszczególnymi sortymentami ale określenia ich parametrów jakościowych. Każdy sprzedawca/ producent będzie miał obowiązek określenia najistotniejszych parametrów, tak by klient patrząc na towar i jego skład, dokonywał swojego zakupu świadomie.</p>
81	Uwaga ogólna	Konfederacja Lewiatan	Zdaje się sugerować, że sortymenty / kategorie węgla, dla których normy jakościowe nie zostały określone, mogą być swobodnie wprowadzane do obrotu w Polsce (art. 7 ust. 8 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych).	<p>Uwaga odrzucona. Delegacja do opracowania niniejszego rozporządzenia dotyczy paliw stałych przeznaczonych do stosowania, których definicja została określona w art.4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych, gdzie przedmiotowe rozporządzenie ma dotyczyć paliw stałych mówi o paliwach stałych .</p>

82	Uzasadnienie	Barter S.A.	Nietrafne jest stwierdzenie, że w chwili obecnej brakuje jakichkolwiek zasad i procedur kontrolowania jakości paliw stałych, w szczególności importowanych. Barter wskazuje, że każde importowane paliwo jest kontrolowane i badane przez niezależne jednostki laboratoryjne zgodnie z wytycznymi i standardami europejskimi.	Uwaga odrzucona. Zgodnie z zasadą rzetelności kupieckiej sprzedawca węgla powinien posiadać certyfikat jakościowy określający parametry paliwa. Jednakże zasady takie nie zostały dotychczas uregulowane i sprecyzowane w przepisach prawnych.
83	Uzasadnienie	MŚ	Uzasadnione wątpliwości budzi możliwość zrealizowania celu rozporządzenia jakim ma być (zgodnie z uzasadnieniem) uporządkowanie rynku paliw stałych (węgla i jego produktów – koksu i półkoksu) dla rozproszonych instalacji sektora komunalno-bytowego (o mocy poniżej 1MW). Rozporządzenie nie przyczyni się do uzyskania zakładanego efektu, jakim zgodnie z uzasadnieniem jest wyeliminowanie paliw stałych, „które mają negatywny wpływ na emisyjność pieców węglowych stosowanych w wielu gospodarstwach domowych”.	Uwaga przyjęta. Uzasadnienie zostanie uzupełnione o te kwestie.
84	Uzasadnienie	MŚ	Nie podano w nim kryteriów doboru parametrów jakościowych paliw wyróżnionych w załączniku, ani też nie uzasadniono przyjętych wartości tych parametrów. Z projektu nie wynika jakie są przyczyny zróżnicowania dopuszczalnych parametrów zawartości siarki pomiędzy bardzo popularnymi średnimi sortymentami, np. orzech 1,3%, a grubymi - kęsy 1,2%; z kolei dla groszku wartość tego parametru nie powinna przekraczać 1,3%, a dla paliw kwalifikowanych „ekogroszku” i „ekomiału” - 1,1%.	Uzasadnienie zostanie uzupełnione o te kwestie.
85	Uzasadnienie	MŚ	W uzasadnieniu (w trzecim akapicie na stronie 9) stwierdzono, że „w projekcie nie uwzględniono efektywności procesów spalania paliw, z uwagi na fakt, że wymagania te są uregulowane w odrębnych przepisach, tj. w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1546)”. Pragnę zaznaczyć, że stwierdzenie to nie jest prawdziwe. Przywołane rozporządzenie Ministra Środowiska określa – zgodnie z tytułem – wymagania w zakresie standardów emisyjnych. Wymaganiami tymi są objęte wyłącznie źródła spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej od 1 MW. Nie reguluje ono natomiast sprawy efektywności procesów spalania paliw. Kwestie te powinny być uwzględnione przy określaniu parametrów jakościowych paliw, zwłaszcza tych, które mogą być spalane w kotłach małej mocy, w tym indywidualnych źródłach ciepła eksploatowanych w sektorze bytowo-komunalny.	Uwaga przyjęta. Przywołanie w uzasadnieniu tego argumentu zostanie usunięte.

86	Uzasadnienie	RCL MŚ	<p>Nie zostały spełnione wszystkie wymagania określone w § 27 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Ministrów. Określenie wymagań jakościowych dla paliw stałych powinno nastąpić ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów (art.3a ust 1 ustawy z dn. 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych). Przedstawiony w uzasadnieniu cel wydania projektowanego rozporządzenia powiązany został z "uporządkowaniem rynku paliw stałych", tak aby klienci mieli możliwość "wyboru zakupu węgla w oparciu o wskaźniki jego jakości". Wydaje się, że powyższe okoliczności odnoszą się do wskazanego w art.3a ust 1 ww. ustawy kryterium "interesów konsumentów". Natomiast w dalszej części uzasadnienia jedynie w zakresie paliw niesortowanych oraz paliw oznaczonych jako "eko" przedstawiono projektowane regulacje w kontekście kryteriów wymienionych w art.3a ust.1 ww. ustawy (ochrona środowiska oraz wpływ na zdrowie ludzi), nie wyjaśniając, w jaki sposób kryteria te zostały wzięte pod uwagę w przypadku pozostałych paliw, których dotyczy ma projektowane rozporządzenie. W uzasadnieniu nie zostało również wyjaśnione, w jaki sposób przy wydawaniu rozporządzenia została "szczególnie uwzględniona" kwestia emisji gazów cieplarnianych (wytyczna do rozporządzenia).</p>	<p>Uwaga przyjęta. Uzasadnienie zostanie uzupełnione o przekazaną uwagę.</p> <p>Wprowadzenie wymagań jakościowych paliw stałych pozytywnie wpłynie na jakość paliw stałych będących w obrocie na rynku polskim. Już poprzez samą eliminację z rynku paliw pn. "niesort" spowoduje wycięcie z rynku paliw stałych mających negatywny wpływ na środowisko i zdrowie. Wyznaczenie parametrów zawartości siarki i popiołu wpłynie na jakość paliw stałych będących w obrocie, a przez co ich spalanie przez klientów końcowych będzie bardziej efektywniejsze i czystsze.</p>
87	Uzasadnienie	RCL GIPH KTK Polska	<p>Zasadnym jest wyjaśnienie skutków prawnych określenia wymagań jakościowych dla paliw stałych w kontekście obowiązku ich przestrzegania, sankcji za ich nieprzebranie czy zakazu wprowadzania do obrotu paliw niespełniających tych wymagań (art.7 ust.8 ww. ustawy).</p>	<p>Skutki prawne zostały uregulowane w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Uzasadnienie zostanie uzupełnione o te informacje.</p>
88	Uzasadnienie	UOKiK	<p>W ostatnim akapicie na str. 9 zapisano, iż „Poszczególne parametry zostały dobrane w taki sposób, aby stanowiły kompromis pomiędzy kosztami prowadzonych oznaczeń a zapewnieniem wystarczającego zakresu informacji o jakości paliwa.” Należy ten fragment uzupełnić również o dodatkowy istotny element, który powinien być również wzięty pod uwagę przy określaniu parametrów jakościowych dla paliw, tj. kosztów ponoszonych przez organy kontroli przy pobieraniu próbek do badań wynikających z ilości materiału do badań warunkowany metodami badawczymi związanymi z badanymi parametrami.</p>	<p>Uwaga odrzucona, gdyż dotyczy ona projektu rozporządzenia w sprawie poboru próbek paliw stałych i metod badania jakości paliw stałych.</p>

89	OSR pkt 1	MF	W OSR znalazło miejsce stwierdzenie ze "Zasadniczym efektem proponowanego rozwiązania będzie uporządkowanie rynku paliw stałych i umożliwienie konsumentom uzyskania informacji na temat jakości sprzedawanego paliwa w oparciu o obligatoryjne posiadanie przez producentów certyfikatów". Oznacza to, że należy wskazać obligatoryjność posiadania certyfikatu jakości paliw stałych przez importerów tych paliw, przywożących je z państw trzecich. Skoro krajowy producent ma obowiązek posiadać certyfikat jakości produkowanego paliwa stałego, to analogiczny obowiązek musi być także nałożony również na importera. Z przedstawionego projektu nie wynika, że przywożonym z państw trzecich powinien towarzyszyć certyfikat.	Uwaga przyjęta. Pkt 1 w OSR zostanie skorygowany.
90	OSR pkt 2	UOKiK	Należy ten fragment uzupełnić również o dodatkowy istotny element, który powinien być również wzięty pod uwagę przy określaniu parametrów jakościowych dla paliw, tj. kosztów ponoszonych przez organy kontroli przy pobieraniu próbek do badań wynikających z ilości materiału do badań warunkowany metodami badawczymi związanymi z badanymi parametrami.	Uwaga zasadna. Pkt 2 OSR zostanie uzupełniony po podaniu szacunkowych kosztów przez UOKiK.
91	OSR pkt 2	UOKiK	Ustawa nakłada jedynie na producenta obowiązek sprzedaży węgla spełniającego wymagania określone w niniejszym rozporządzeniu. Ustawa nie wprowadza obowiązku posiadania przez producenta certyfikatu.	Uwaga przyjęta.
92	OSR pkt 2	KPRM	Należy określić udział poszczególnych paliw, co do których zakłada się ograniczenie obrotu (m.in.. Mułów węglowych, flotokoncentratów oraz niesortowanych miałów węglowych) w: a) konsumpcji paliw stałych b) imporcie paliw stałych	Uwaga uwzględniona. Pkt 2. OSR zostanie uzupełniony o dostępne informacje na podstawie danych statystycznych ARP.
93	OSR pkt 3	UOKiK	Sugestia uzupełnienia OSR i wskazanie czy a jeśli tak to, w jaki sposób normy jakościowe dla paliw stałych są regulowane w innych krajach.	Uwaga odrzucona. MG nie posiada wiedzy na ten temat.
94	OSR pkt 4	KPRM	Brakuje szacunków liczebności gospodarstw domowych wykorzystujących paliwa stałe, co do których zakłada się ograniczenie obrotu	Uwaga przyjęta. pkt 4 zostanie uzupełniony o dane statystyczne
95	OSR pkt 6	MF/ Służba Celna	Należy uzupełnić OSR o koszty związane z wykonywaniem przez Służbę Celną zadań związanych z dopuszczeniem do obrotu importowanych paliw stałych.	Uwaga przyjęta

96	OSR pkt 7	KPRM	<p>Należy przedstawić wpływ regulacji na:</p> <p>a) koszty dla energetyki systemowej oraz ogrzewania indywidualnego i komunalnego</p> <p>b) koszty dostosowawcze podmiotów prowadzących działalności w zakresie obrotu i przywozu paliw stałych, w tym np.. Wynikające z konieczności zapewnienia warunków transportu i składowania paliw stałych zapewniających zachowanie ich parametrów jakościowych</p> <p>c) podmioty prowadzące działalność w zakresie sortowania węgla importowanego wraz z oszacowaniem skali tej działalności</p>	<p>Do dyskusji i uzupełnienia.</p> <p>Jak pokazuje praktyka, badania jakościowe węgla kamiennego są wykonywane na poziomie przykopalnych laboratoriów (zarówno dla odbiorców przemysłowych jak i odbiorców indywidualnych). 3 miesięczny vacatio legis jest optymalnym okresem na dostosowanie się do nowych przepisów.</p> <p>Największe koszty jakie zostaną wygenerowane będą dotyczyły Budżetu Państwa.</p>
97	OSR pkt 11	KPRM	<p>Brakuje informacji o wpływie projektowanego vacatio legis na koszty prowadzenia działalności w zakresie obrotu i przywozu paliw stałych, w tym określenie ilości i wartości paliw stałych, co do których zakłada się ograniczenie obrotu, będących w posiadaniu podmiotów prowadzących taką działalność w okresie wejścia w życie wymagań jakościowych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W pkt. 11 wpisana zostanie informacja, iż vacatio legis nie będzie miało wpływu na koszty prowadzenia działalności w zakresie obrotu i przywozu paliw stałych.</p>