

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **RADY MINISTRÓW**

z dnia 18 grudnia 2017 r.

#### **w sprawie połączenia Instytutu Rozwoju Miast i Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa**

Na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, 1452 i 2201) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Z dniem 1 stycznia 2018 r. łączy się następujące instytuty badawcze:

- 1) Instytut Rozwoju Miast z siedzibą w Krakowie, numer identyfikacyjny REGON 356582934, NIP 677-22-01-345<sup>1)</sup>;
- 2) Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa z siedzibą w Warszawie, numer identyfikacyjny REGON 015279884, NIP 526-26-62-733<sup>1)</sup>.

2. Połączenie instytutów, o których mowa w ust. 1, następuje przez włączenie Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa do Instytutu Rozwoju Miast.

§ 2. Instytut powstały w wyniku połączenia otrzymuje nazwę „Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa”.

§ 3. 1. Siedzibą Krajowego Instytutu Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, zwanego dalej „Instytutem”, jest Warszawa.

2. Instytut może tworzyć oddziały zamiejscowe.

3. Wykaz składników majątkowych Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa wchodzących w skład majątku Instytutu określa załącznik do rozporządzenia.

§ 4. Nadzór nad Instytutem sprawuje minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

---

<sup>1)</sup> Instytut Rozwoju Miast i Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa zostały utworzone na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 października 2002 r. w sprawie podziału Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej oraz Instytutu Gospodarki Mieszkaniowej i utworzenia Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa oraz Instytutu Rozwoju Miast (Dz. U. poz. 1503).

§ 5. Instytut prowadzi działalność w zakresie:

- 1) urbanistyki i architektury;
- 2) planowania i zagospodarowania przestrzennego;
- 3) rewitalizacji;
- 4) mieszkalnictwa;
- 5) gospodarki nieruchomościami i rynku nieruchomości;
- 6) krajobrazu;
- 7) nauk przyrodniczych i technicznych oraz nauk społecznych i humanistycznych, w zakresie powiązanych z zagadnieniami, o których mowa w pkt 1–6.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

**MATEUSZ MORAWIECKI**

Sprawdzono pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów  
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów  
Hanka Babińska

Załącznik do rozporządzenia  
Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2017 r.  
(poz. ...)

**WYKAZ SKŁADNIKÓW MAJĄTKOWYCH  
INSTYTUTU GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I MIESZKALNICTWA**

<b>Lp.</b>	<b>Grupa, podgrupa, rodzaj/Nazwa</b>	<b>Ilość</b>
1.	<b>Grupa: 4 Maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania</b>	46
2.	<b>Podgrupa:</b> 49 Pozostałe maszyny, urządzenia i aparaty specjalizowane i specjalne, ogólnego zastosowania	46
3.	Rodzaj: 491 Zespoły komputerowe	46
4.	<b>Grupa: 5 Maszyny, urządzenia i aparaty specjalistyczne</b>	<b>6</b>
5.	<b>Podgrupa:</b> 54 Maszyny, urządzenia i aparaty do obróbki i przerobu drewna, produkcji wyrobów z drewna oraz maszyny, urządzenia i aparaty dla przemysłu papierniczego i poligraficznego	6
6.	Rodzaj: 548 Maszyny, urządzenia i aparaty poligraficzne	6
7.	<b>Grupa: 6 Urządzenia techniczne</b>	<b>2</b>
8.	<b>Podgrupa:</b> 62 Urządzenia dla radiofonii i telewizji, urządzenia dla telefonii i telegrafii	1
9.	Rodzaj: 623 Urządzenia teletransmisji przewodowej	1
10.	<b>Podgrupa:</b> 66 Urządzenia nieprzemysłowe	1
11.	Rodzaj: 662 Urządzenia i aparaty projekcyjne	1
12.	<b>Grupa: 8 Narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie, gdzie indziej niesklasyfikowane</b>	<b>89</b>
13.	<b>Podgrupa:</b> 80 Narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie, gdzie indziej niesklasyfikowane	89
14.	Rodzaj: 800 Narzędzia, przyrządy, sprawdziany	3
15.	Rodzaj: 801 Wyposażenie, aparaty i sprzęt laboratoryjny	14
16.	Rodzaj: 803 Wyposażenie techniczne dla prac biurowych	1
17.	Rodzaj: 808 Pozostałe narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie, gdzie indziej niesklasyfikowane	71
18.	<b>Wartości niematerialne i prawne</b>	<b>11</b>
19.	Licencje na oprogramowanie	10
20.	Prace badawczo-rozwojowe INSPIRE GEOPORTAL	1

## UZASADNIENIE

Celem rozporządzenia jest połączenie instytutów badawczych o nazwach: Instytut Rozwoju Miast w Krakowie (IRM) oraz Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Warszawie (IGPiM). Zgodnie z postanowieniami art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, z późn. zm.) połączenia instytutów badawczych dokonuje Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, na wniosek ministra nadzorującego te instytuty, złożony po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw nauki. Do połączenia mają ponadto zastosowanie przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania, włączania lub likwidacji instytutów badawczych (Dz. U. poz. 1512).

IRM po połączeniu z IGPiM zmieni nazwę na Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa (Instytut). Potrzeba utworzenia Instytutu wynika z diagnozowanej powszechnie potrzeby wzmocnienia potencjału instytucjonalnego w sferze gospodarowania przestrzenią (planowania przestrzennego, gospodarki gruntowej, realizacji inwestycji). W wyniku prowadzonych prac przygotowawczych stwierdzono możliwość utworzenia Instytutu o należytych potencjale z połączenia dwóch wyżej wskazanych instytutów.

Po rozpoczęciu kadencji Rady Ministrów dokonano oceny funkcjonowania instytutów podległych, podczas której przeanalizowano między innymi tematykę prac badawczo-naukowych instytutów oraz posiadaną kadrę pracowniczą, w tym naukową. W odniesieniu do IRM i IGPiM stwierdzono, że oba instytuty mają podobny profil działalności związany z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym, a ich połączenie może przyczynić się do powstania efektywnie działającego Instytutu wspierającego prace resortu.

W celu przeprowadzenia postępowania przygotowawczego dotyczącego połączenia obu instytutów Minister Infrastruktury i Budownictwa powołał Zespół roboczy do przeprowadzenia postępowania przygotowawczego mającego na celu ocenę potrzeby oraz warunków połączenia IGPiM oraz IRM. Prace Zespołu dotyczyły m.in.: możliwości dalszego wykonywania przez IGPiM oraz IRM zadań, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, jakości zarządzania instytutami, organizacji i jakości pracy instytutów, realizacji zadań

statutowych przez instytuty, gospodarki finansowej instytutów, wydatkowania środków publicznych przez instytuty, zasadności i celowości połączenia instytutów. W efekcie ww. prac powstał, zaakceptowany przez Kierownictwo Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w dniu 2 czerwca 2016 r., „Raport na temat potrzeby oraz warunków połączenia Instytutów IGPIM w Warszawie oraz IRM w Krakowie” rekomendujący połączenie IGPIM i IRM. Raport został zaopiniowany przez dyrektorów obu instytutów oraz radę naukową IRM. Rada naukowa IGPIM nie przekazała swojej opinii w sprawie raportu.

Po podjęciu przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa decyzji o połączeniu instytutów powołana została komisja do przeprowadzenia postępowania mającego na celu ocenę stanu majątkowego i organizacyjno-prawnego IGPIM oraz IRM oraz opracowanie warunków, na jakich zostanie dokonane ich połączenie. Prace komisji potwierdziły obrany wcześniej kierunek działań, wskazując, że połączenie obu Instytutów i ich restrukturyzacja pozwoli na utworzenie jednostki badawczej wpisującej się w aktualną strategię rozwoju nauki w Polsce na najbliższe lata, współpracującej ściśle z ministrami zainteresowanymi problematyką polityki przestrzennej, skutecznie konkurującej na rynku krajowym, a także prowadzącej szerszą współpracę międzynarodową.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego wyraził pozytywną opinię na temat połączenia IRM z IGPIM.

Przepis § 1 projektu określa zakres przedmiotowy rozporządzenia, który wynika z treści § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania, włączania lub likwidacji instytutów badawczych i obejmuje: datę planowanego połączenia instytutów (tj. 1 stycznia 2018 r.) oraz podstawowe dane jednostek, których dotyczy połączenie, w tym nazwy i siedziby, numery identyfikacyjne REGON oraz NIP. Drugi ustęp paragrafu określa sposób połączenia instytutów, co odbędzie się przez włączenie IGPIM do IRM.

Przepisy § 2–4 projektu rozstrzygają kwestie dotyczące nazwy oraz lokalizacji nowo powstałego Instytutu – otrzyma on nazwę Krajowego Instytutu Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, a jego siedziba mieścić się będzie w Warszawie. Nazwa Instytutu odzwierciedla profil jego działalności, a także zapobiega utożsamianiu go z utworzoną przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zarządzeniem z dnia 21 listopada

2017 r. nową państwową instytucją kultury – Narodowym Instytutem Architektury i Urbanistyki.

Wypełniając wymóg wynikający z § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania, włączania lub likwidacji instytutów badawczych, w załączniku do projektowanego rozporządzenia wskazano składniki majątkowe IGPiM podlegające włączeniu do IRM.

Nadzór nad Instytutem sprawować będzie minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

W § 5 projektu rozporządzenia określono zakres działalności Instytutu, określając go przez wskazanie zasadniczych dziedzin, którymi zajmować się będzie jednostka, przy pomocy działań określonych w art. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych. W przepisie regulującym merytoryczne sfery działalności Instytutu powstałego w wyniku połączenia wskazano zasadnicze obszary działania (pkt 1–6), takie jak chociażby planowanie przestrzenne. Biorąc jednak pod uwagę złożony, interdyscyplinarny charakter tych zagadnień, w pkt 7 przewidziano możliwość prowadzenia przez Instytut działalności również w innych sferach w zakresie, w jakim są powiązane z zasadniczym przedmiotem aktywności Instytutu. Do zagadnień merytorycznych powiązanych należą m.in. kwestie ochrony środowiska, ochrony zabytków, zmian klimatu czy zagadnienia transportowe, w tym transportu publicznego – ich wpływ na efektywne planowanie przestrzenne jest bezsporny. Takie określenie przedmiotu działalności pozwoli m.in. kontynuować projekty transportowe prowadzone obecnie przez IGPiM.

Założeniem procesu łączenia jest utworzenie nowoczesnej, silnej jednostki badawczej, wyspecjalizowanej w powyższych tematach niezbędnej dla realizacji kluczowych zadań Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa. Powstanie prężnego centrum naukowego, którego misją będzie zdobywanie i propagowanie wysokiej jakości wiedzy w zakresie urbanistyki i architektury, planowania i zagospodarowania przestrzennego, rewitalizacji, mieszkalnictwa, gospodarki nieruchomościami i rynku nieruchomości, krajobrazu, a także innych nauk przyrodniczych i technicznych oraz nauk społecznych i humanistycznych powiązanych z powyższymi zagadnieniami, zapewni Ministrowi Infrastruktury i Budownictwa narzędzie umożliwiające tworzenie propozycji rozwiązań

prawnych, których zastosowanie będzie sprzyjać rozwojowi kraju w różnych obszarach, tj. ekonomiczno-gospodarczym, społeczno-kulturowym, przyrodniczym i naukowym, stanowiąc tym samym istotny element wsparcia dla zrównoważonego rozwoju urbanizacji w Polsce oraz troski o wysoką jakość życia obywateli, tj. dla wyzwań stojących przed współczesną administracją.

Odnośnie skutków połączenia w sferze cywilnoprawnej oraz pracowniczej zagadnienia te regulowane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania, włączania lub likwidacji instytutów badawczych, nie następuje w związku z tym powtórzenie przedmiotowych uregulowań. Do pracowników łączonych instytutów stosuje się art. 23<sup>1</sup> oraz art. 241<sup>8</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, z późn. zm.). Zgodnie z art. 241<sup>8</sup> § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy w okresie jednego roku od dnia przejścia zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę do pracowników stosuje się postanowienia układu, którym byli objęci przed przejściem zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej. Postanowienia tego układu stosuje się w brzmieniu obowiązującym w dniu przejścia zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę. Pracodawca może stosować do tych pracowników korzystniejsze warunki niż wynikające z dotychczasowego układu. Zastosowanie tych przepisów następuje na mocy rozporządzenia regulującego tryb łączenia instytutów, w związku z tym projektodawca nie ma możliwości odmiennego ukształtowania poziomu ochrony praw pracowniczych, w tym wynikających z układu zbiorowego pracy.

Mienie włączanego instytutu, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania, włączania lub likwidacji instytutów badawczych, zostanie określone na podstawie spisów z natury oraz sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień poprzedzający dzień łączenia, zbadanych przez biegłego rewidenta i zatwierdzonych przez ministra nadzorującego. Czynność ta nie będzie wiązać się z aktualizacją załącznika do przedmiotowego rozporządzenia. Z uwagi na brak posiadanych tytułów prawnych do nieruchomości pozycja ta nie została zawarta w wykazie składników majątkowych IGPiM.

Połączenie instytutów nastąpi z dniem 1 stycznia 2018 r. Wskazanie daty 1 stycznia 2018 r. zostało dokonane w celu przeprowadzenia łączenia instytutów z początkiem roku obrotowego i uproszczenia procedury połączenia. Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania, włączania lub likwidacji instytutów badawczych, jeżeli łączenie instytutów następuje w czasie roku obrotowego, akt o połączeniu powinien zawierać także zasady łączenia planów rzeczowo-finansowych instytutów oraz podziału nagród, premii i innych świadczeń. Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa z dniem skierowania do konsultacji publicznych i uzgodnień. Projekt został również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny

Z uwagi na treść upoważnienia ustawowego zawartego w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych brak jest alternatywnych, w stosunku do uchwalenia projektowanego rozporządzenia, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.



<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie połączenia Instytutu Rozwoju Miast i Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Tomasz Żuchowski – Podsekretarz Stanu MIB</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Michał Leszczyński – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Przestrzennej i Gospodarki Nieruchomościami MIB tel.: (22) 522-56-00, e-mail: <a href="mailto:michal.leszczynski@mib.gov.pl">michal.leszczynski@mib.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 06.12.2017 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe</p> <p><b>Nr w Wykazie prac</b> RD270</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Po rozpoczęciu kadencji nowego rządu dokonano oceny funkcjonowania instytutów podległych, podczas której przeanalizowano między innymi tematykę prac badawczo-naukowych instytutów oraz posiadaną kadrę pracowniczą, w tym naukową. W odniesieniu do Instytutu Rozwoju Miast w Krakowie (IRM) i Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Warszawie (IGPiM) stwierdzono, że oba instytuty mają podobny profil działalności związany z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym, co powoduje ich rywalizację na rynku zleceń.

Aktualnie w Polsce brak jest silnej jednostki badawczej, stanowiącej centrum wiedzy i think tank w obszarze planowania przestrzennego, wspierającej prace nad realizacją kluczowych zadań Ministra Infrastruktury i Budownictwa oraz innych resortów.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Połączenie obu instytutów i ich restrukturyzacja pozwoli na utworzenie jednostki badawczej wpisującej się w aktualną strategię rozwoju nauki w Polsce na najbliższe lata, współpracującej ściśle z ministrami, których kompetencje są związane z problematyką polityki przestrzennej, skutecznie konkurującej na rynku krajowym, a także prowadzącej szerszą współpracę międzynarodową.

Misją nowej jednostki będzie zdobywanie i propagowanie wysokiej jakości wiedzy w zakresie urbanistyki i architektury, planowania i zagospodarowania przestrzennego, rewitalizacji, mieszkalnictwa, gospodarki nieruchomościami i rynku nieruchomości, krajobrazu, zabytków nieruchomych oraz dóbr kultury współczesnej, a także innych nauk przyrodniczych i technicznych oraz nauk społecznych i humanistycznych powiązanych z powyższymi zagadnieniami, co zapewni Ministrowi Infrastruktury i Budownictwa narzędzie umożliwiające tworzenie propozycji rozwiązań prawnych, których zastosowanie sprzyjać będzie rozwojowi kraju w różnych obszarach, tj. ekonomiczno-gospodarczym, społeczno-kulturowym, przyrodniczym i naukowym, stanowiąc tym samym istotny element wsparcia dla zrównoważonego rozwoju urbanizacji w Polsce oraz troski o wysoką jakość życia obywateli, tj. dla wyzwań stojących przed współczesną administracją.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
IRM	1	-	Rozszerzenie możliwości działania naukowego, wdrożeniowego oraz edukacyjnego. Większy potencjał intelektualny i naukowy po włączeniu IGPiM do IRM zwiększy szansę na uzyskanie grantów programów krajowych i międzynarodowych na dofinansowanie prac badawczych.

IGPiM	1	-	Rozszerzenie możliwości działania naukowego, wdrożeniowego oraz edukacyjnego. Większy potencjał intelektualny i naukowy po włączeniu IGPiM do IRM zwiększy szansę na uzyskanie grantów programów krajowych i międzynarodowych na dofinansowanie prac badawczych.
Administracja publiczna	-	-	Wsparcie merytoryczne w zakresie kompetencji Krajowego Instytutu Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa (Instytut) wpływ na poprawę jakości zarządzania przestrzenią.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, a także zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa.

Projekt rozporządzenia został przedstawiony do opiniowania związkom zawodowym, w tym NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze Komisja Zakładowa nr 138 przy IGPiM, z 30-dniowym terminem na składanie uwag. Projekt rozporządzenia został również skonsultowany z innymi podmiotami działającymi w przedmiotowym obszarze z 14-dniowym terminem na składanie uwag. W ramach konsultacji publicznych uwagi zostały zgłoszone przez Stowarzyszenie Architektów Polskich SARP, Izbę Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszenie Urbaniści Polscy oraz NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze Komisja Zakładowa nr 138 przy IGPiM. Zestawienie zgłoszonych uwag oraz odniesienie się do nich przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa zostało zawarte w Raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania, stanowiącym załącznik do OSR.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym nie będzie powodowała zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Dotacja statutowa przyznana nowo powstałemu Instytutowi nie powinna być większa niż dotychczas otrzymywane dotacje przez oba instytuty, co też nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	Instytut Rozwoju Miast w Krakowie	-0,072	0	0	0	0	0	-0,072
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne		Poprawa jakości zarządzania przestrzenią i kosztów planowania przestrzennego. Na obecnym etapie nie są znane i nie mogą zostać określone korzyści w ujęciu kwotowym.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Szacowane koszty nakładów finansowych związanych z czynnościami w zakresie połączenia IRM oraz IGPIM wyniosą około 72 000,00 zł i zostaną poniesione w ramach posiadanych przez Instytut Rozwoju Miast środków.</p> <p>Koszty wdrożenia dla zespołu IGPIM programu do zarządzania projektami PBConsult s.c., który działa obecnie w IRM – 10 000,00 zł.</p> <p>Koszt ujednoczenia oznakowania obu instytutów (tablice informacyjne na budynkach, druk nowego papieru firmowego, nadruku na kopertach, wymiana pieczętek) – 9 000,00 zł.</p> <p>Koszt zatrudnienia przez 6 miesięcy pracownika administracyjno-księgowego, który będzie bezpośrednio odpowiedzialny za płynność procesową na etapie łączenia instytutów – 35 000,00 zł.</p> <p>Koszty delegacji pracowników związanych z procesem łączenia instytutów z Krakowa do Warszawy i z Warszawy do Krakowa – 10 000,00 zł.</p> <p>Koszty techniczne związane z połączeniem archiwów zakładowych obu instytutów, w tym profesjonalne przesłanie oryginałów dokumentów kadrowych i finansowych – 8 000,00 zł.</p>
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: brak	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
<p>Proponowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. Zgodnie z § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania, włączania lub likwidacji instytutów badawczych (Dz. U. poz. 1512) do pracowników łączonych instytutów stosuje się art. 23<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, z późn. zm.). Konsekwentnie zatem w przedmiotowej sytuacji zastosowanie znajduje przepis art. 241<sup>8</sup> § 1 Kodeksu pracy, zgodnie z którym w okresie jednego roku od dnia przejścia zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę do pracowników stosuje się postanowienia układu, którym byli objęci przed przejściem zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.</p>	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu	<p>Konsolidacja obu instytutów i wdrożenie programu ich rozwoju i restrukturyzacji w okresie kilku lat sprawi, że Minister Infrastruktury i Budownictwa będzie miał zaplecze analityczne w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. Powyższe powinno przełożyć się na jakość stanowionego prawa i przyczynić się do obniżenia kosztów zewnętrznych związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym.</p>
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nastąpi z dniem 1 stycznia 2018 r.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
<p>Po wejściu w życie rozporządzenia i konsolidacji instytutów efekty ich połączenia będą monitorowane w zakresie jakości ich pracy. Mierniki zostaną określone w strategii rozwoju Instytutu, która obecnie jest na etapie opracowywania, a jej ostateczne przyjęcie będzie możliwe po połączeniu instytutów, na obecnym etapie nie ma podstawy prawnej do jej przyjęcia.</p>	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
Raport z konsultacji publicznych i opiniowania	

**Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu rozporządzenia  
Rady Ministrów w sprawie połączenia Instytutu Rozwoju Miast i Instytutu  
Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Narodowy Instytut  
Architektury, Urbanistyki, Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa  
prowadzonych od 10 października 2017 r. do 9 listopada 2017 r.<sup>1</sup>**

Konsultacje publiczne projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie połączenia Instytutu Rozwoju Miast i Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Narodowy Instytut Architektury, Urbanistyki, Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa były prowadzone od 10 października 2017 r. do 9 listopada 2017 r. Rozpoczęcie konsultacji nastąpiło z chwilą opublikowania ww. projektu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa.

### **1. Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych.**

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia przekazano do organizacji związkowych i organizacji pracodawców oraz innych podmiotów działających w przedmiotowym obszarze. Pełna lista instytucji i organizacji społecznych, w tym samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Stowarzyszenie Architektów Polskich SARP;
- 2) Stowarzyszenie Urbaniści Polscy;
- 3) Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” – Komisja Zakładowa nr 138 przy Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa.

Informację o braku uwag przekazały następujące podmioty:

- 1) Polska Izba Inżynierów Budownictwa;
- 2) Instytut Techniki Budowlanej;
- 3) Instytut Rozwoju Terytorialnego.

Ponadto Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej wniosowała o zmianę rodzaju aktu prawnego (z rozporządzenia na ustawę), natomiast Śląska Okręgowa Izba Architektów ze względu na zasadę reprezentacji swoje stanowisko przekazała Krajowej Radzie Izby Architektów.

Pozostałe podmioty nie przekazały stanowiska.

Omówienie zgłoszonych uwag wraz z odniesieniem się do tych uwag przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa, zawiera tabela, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

---

<sup>1</sup> Zmiana nazwy na „Krajowy Instytut Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa” w wyniku uzgodnienia uwagi zgłoszonej przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

## **2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Projekt nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

## **3. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.**

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W trakcie prac nad projektem rozporządzenia, zainteresowania w trybie ww. ustawy nie zgłosił żaden podmiot.

## **Załącznik nr 1**

do raportu z konsultacji publicznych projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie połączenia Instytutu Rozwoju Miast i Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Narodowy Instytut Architektury, Urbanistyki, Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa

### **Organizacje związkowe i organizacje pracodawców:**

- 1) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 2) Organizacja Związkowa NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” Komisja Zakładowa nr 138 przy Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 4) Forum Związków Zawodowych;
- 5) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 7) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 8) Związek Pracodawców Business Centre Club.

### **Instytucje oraz organizacje:**

- 1) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, Naczelna Organizacja Techniczna;
- 2) Fundacja Normalne Miasto – Fenomen;
- 3) Fundacja Polska Bez Barier;
- 4) Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk;
- 5) Instytut Gospodarki Nieruchomościami;
- 6) Instytut Metropolitalny w Gdańsku;
- 7) Instytut Rozwoju Terytorialnego we Wrocławiu;
- 8) Instytut Techniki Budowlanej;
- 9) Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Polskiej Akademii Nauk;
- 10) Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości;
- 11) Konfederacja Właścicieli Mieszkań i Wspólnot Mieszkaniowych, Zarząd Krajowy;
- 12) Krajowa Izba Gospodarki Nieruchomościami;
- 13) Krajowa Rada Izby Architektów RP;
- 14) Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa;
- 15) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 16) Narodowe Centrum Kultury;
- 17) Narodowe Centrum Nauki;
- 18) Ogólnopolska Izba Gospodarki Nieruchomościami;
- 19) Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
- 20) Polska Federacja Rynku Nieruchomości;
- 21) Polskie Towarzystwo Mieszkaniowe;
- 22) Stowarzyszenie Architektów Polskich;

- 23) Stowarzyszenie Fabryka Inicjatyw Lokalnych;
- 24) Stowarzyszenie Forum Rewitalizacji;
- 25) Stowarzyszenie Polska Izba Urbanistów;
- 26) Stowarzyszenie Urbaniści Polscy;
- 27) Towarzystwo Opieki nad Zabytkami;
- 28) Towarzystwo Urbanistów Polskich.

**Okręgowe izby architektów i inżynierów budownictwa:**

- 1) Dolnośląska Okręgowa Izba Architektów;
- 2) Kujawsko-Pomorska Okręgowa Izba Architektów;
- 3) Lubelska Okręgowa Izba Architektów;
- 4) Lubuska Okręgowa Izba Architektów;
- 5) Łódzka Okręgowa Izba Architektów;
- 6) Małopolska Okręgowa Izba Architektów;
- 7) Mazowiecka Okręgowa Izba Architektów;
- 8) Opolska Okręgowa Izba Architektów;
- 9) Podkarpacka Okręgowa Izba Architektów;
- 10) Podlaska Okręgowa Izba Architektów;
- 11) Pomorska Okręgowa Izba Architektów;
- 12) Śląska Okręgowa Izba Architektów;
- 13) Świętokrzyska Okręgowa Izba Architektów;
- 14) Warmińsko-Mazurska Okręgowa Izba Architektów;
- 15) Wielkopolska Okręgowa Izba Architektów;
- 16) Zachodniopomorska Okręgowa Izba Architektów;
- 17) Dolnośląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 18) Kujawsko-Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 19) Lubelska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 20) Lubuska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 21) Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 22) Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 23) Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 24) Opolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 25) Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 26) Podlaska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 27) Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 28) Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 29) Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 30) Warmińsko-Mazurska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 31) Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa;
- 32) Zachodniopomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.



## Załącznik nr 2

do raportu z konsultacji publicznych projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie połączenia Instytutu Rozwoju Miast i Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Narodowy Instytut Architektury, Urbanistyki, Polityki Przestrzennej i Mieszkalnictwa

Projekt rozporządzenia został uzgodniony przez:

- 1) Polską Izbę Inżynierów Budownictwa – nie wniosła uwag;
- 2) Instytut Techniki Budowlanej – nie wniósł uwag;
- 3) Instytut Rozwoju Terytorialnego – nie wniósł uwag;
- 4) Izbę Architektów Rzeczypospolitej Polskiej – nie wniosła uwag do przedmiotu projektu, proponuje zmianę rodzaju aktu prawnego (uwaga w tabeli);
- 5) Stowarzyszenie Architektów Polskich SARP – uwagi w tabeli;
- 6) Stowarzyszenie Urbanistów Polscy – uwagi w tabeli;
- 7) Organizację Związkową NSZZ „Solidarność” – Komisja Zakładowa nr 138 przy Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa – uwagi w tabeli;
- 8) Śląską Okręgową Izbę Architektów – ze względu na zasadę reprezentacji SLOIA RP swoje stanowisko przekazała Krajowej Radzie Izby Architektów, która ma prawo do wypowiedzania się w sprawach o zasięgu ogólnopolskim.

Lp.	Zgłaszający	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie (zachowano oryginalną pisownię zgłaszającego)	Stanowisko MIB
1.	Stowarzyszenie Architektów Polskich SARP	Zmiana nazwy na : Narodowy Instytut Planowania Przestrzennego i Urbanistyki	Problematyka architektoniczna nie będzie przedmiotem działania Instytutu. Na przykład dodanie w zakresie działania dorobku dóbr kultury - obiektów architektury najnowszej, jest przypadkowe i marginalne. Rozpiętość między planowaniem krajowym, regionalnym a ochroną najwybitniejszych osiągnięć architektury najnowszej (powojennej) , wydaje się niemożliwa do pokonania metodologicznie. Trzeba ten bardzo ważny obszar pozostawić w gestii innej jednostki badawczo/naukowej, która widzi kształtowanie przestrzeni jako obszar kultury właśnie; a nie tylko infrastrukturalno-techniczny.	<b>UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA</b>  Utworzenie instytutu o zaproponowanej nazwie stanowi realizację postulatu politycznego. Niezrozumiałe jest arbitralne wskazanie, że „problematyka architektoniczna nie będzie przedmiotem działania Instytutu” – to bowiem organ wydający rozporządzenie kształtuje zakres merytoryczny działania instytutu (w § 5 projektu).
2.	Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej	Zmiana rodzaju aktu prawnego z rozporządzenia na ustawę.	Zakres zadań przewidziany dla projektowanego instytutu wykracza daleko poza dotychczasowy zakres likwidowanych instytucji naukowych. Biorąc pod uwagę zadania oraz zakładaną rangę Narodowego Instytutu Urbanistyki i Architektury poddaje się pod rozważenie jego powołanie w drodze ustawy.	<b>UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA</b>  Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1158, z późn. zm.) Rada Ministrów na wniosek ministra nadzorującego,

			<p>W ocenie KRIA ustawowe umocowanie Narodowego Instytutu Urbanistyki i Architektury, umożliwi wypracowanie i realizację jego strategicznych zadań, dla których jest powoływany.</p>	<p>złożony po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw nauki, <u>w drodze rozporządzenia</u>, dokonuje połączenia, podziału, reorganizacji, przekształcenia lub likwidacji instytutu.</p> <p>Ewentualne ustawowe umocowanie instytutu musiałoby zostać uzasadnione niemożnością utworzenia go w drodze rozporządzenia, w trybie przewidzianym dla tego typu działań - uzasadnienia takiego brak na obecnym etapie prac.</p> <p>Natomiast pozytywnie należy ocenić dostrzeżenie przez IARP rangi tworzonego instytutu.</p>
3.	Stowarzyszenie Urbanisci Polscy	Skorygowanie treści rozporządzenia i umiejscowienie siedziby Narodowego Instytutu Urbanistyki i Architektury w Krakowie.	<p>Wyrazem docenienia dotychczasowego dorobku IRM i IGPiM jest niewątpliwie treść par. 1 ust. 2 projektu rozporządzenia Rady Ministrów, stosownie do którego „połączenie instytutów [...] następuje przez włączenie Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa do Instytutu Rozwoju Miast”, które po połączeniu funkcjonowałyby pod nazwą: Narodowy Instytut Urbanistyki i Architektury. Z cytowanym postanowieniem pozostaje jednak w zasadniczej sprzeczności treść par. 3 ust. 1 według którego siedzibą połączonego Instytutu miałyby być Warszawa.</p> <p>W opisanej sytuacji Stowarzyszenie URBANIŚCI POLSCY wnioskuje o skorygowanie treści rozporządzenia i umiejscowienie w Krakowie siedziby Narodowego Instytutu Urbanistyki i Architektury. Zapewniłoby to ciągłość zasad funkcjonowania Instytutu Rozwoju Miast w dotychczasowej siedzibie, z możliwością wprowadzenia nowych ram organizacyjnych i prawnych. Sprawa ta jest niezwykle ważna</p>	<p><b>UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA</b></p> <p>Projektodawca, uwzględniając lokalizację obu instytutów, a także fakt funkcjonowania w ramach IRM Oddziału w Warszawie, podjął decyzję o umiejscowieniu tworzonego instytutu w Warszawie, nie wykluczając jednak możliwości tworzenia oddziałów zamiejscowych (§ 3 ust. 2 projektu). Niewykluczone jest przy tym stworzenie oddziału nie tylko w Krakowie, lecz również w innych miastach, co doprowadzi do dalszego zwiększenia potencjału analitycznego instytutu.</p>

			dla całego środowiska planistów i urbanistów zajmujących się zarówno teorią jak i praktyką planowania przestrzennego zrzeszonych w Stowarzyszeniu URBANIŚCI POLSCY oraz wielu urbanistów znajdujących się poza Stowarzyszeniem.	
4.	Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” – Komisja Zakładowa nr 138 przy Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa	W Rozporządzeniu powinien znaleźć się zapis o Umowie Społecznej – Pakiecie Gwarancji Pracowniczych, którego możliwość zawarcia przewiduje Kodeks Pracy.	Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów nie bierze pod uwagę nabytych praw pracowniczych pracowników obu restrukturyzowanych instytutów. Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy IGPIM, w toku prac nad raportem Komisji ds. łączenia instytutów: IRM i IGPIM, przedstawiła już w 2016 r. przedstawicielom Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa projekt Umowy Społecznej – Pakietu Gwarancji Pracowniczych. Nie znajduje to żadnego odzwierciedlenia w projekcie Rozporządzenia Rady Ministrów.	<b>WYJAŚNIENIE</b>  Zgodnie z § 11 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji, przekształcania, włączania lub likwidacji instytutów badawczych (Dz. U. poz. 1512) regulującego tryb i zasady łączenia instytutów, do pracowników łączonych i dzielonych instytutów stosuje się art. 23 <sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy. Konsekwentnie zatem w przedmiotowej sytuacji zastosowanie znajduje przepis art. 241 <sup>6</sup> § 1 Kodeksu pracy, zgodnie z którym w okresie jednego roku od dnia przejścia zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę do pracowników stosuje się postanowienia układu, którym byli objęci przed przejściem zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej. Postanowienia tego układu stosuje się w brzmieniu obowiązującym w dniu przejścia zakładu pracy lub jego części na nowego pracodawcę. Pracodawca może stosować do tych pracowników korzystniejsze warunki niż wynikające z dotychczasowego układu. Projektodawca w ramach kształtowania norm prawnych zawartych w akcie podstawowym nie

				<p>ma żadnej możliwości modyfikacji ani wyłączenia stosowania tego przepisu. Nie może również stwierdzić faktu jego obowiązywania, nie stanowiłoby to bowiem normy prawnej, lecz wypowiedź dotyczącą sfery faktycznej.</p> <p>W odniesieniu do możliwych do zawarcia w przyszłości układów zbiorowych pracy projektodawca również nie może ani wykluczyć takiego rozwiązania wobec nowego instytutu, ani zobowiązać osoby kierującej utworzonym instytutem do zawarcia układu zbiorowego.</p>
5.	Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” – Komisja Zakładowa nr 138 przy Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa	W Rozporządzeniu powinna zostać ujęta kwestia działalności Instytutu w zakresie komunikacji miejskiej, wynikająca z posiadanych certyfikatów i uregulowanych uprawnień do przeprowadzania badań technicznych tramwajów i trolejbusów.	Projekt Rozporządzenia RM nie bierze pod uwagę posiadanych przez jednostki organizacyjne IGPIM nabytych certyfikatów, których okres ważności kończy się w 2018 roku oraz sprawy jednego z głównych źródeł dochodu nowej jednostki tj. w sprawie zakresu, warunków, terminów i sposobu przeprowadzania badań technicznych tramwajów i trolejbusów, do których Minister Infrastruktury rozporządzeniem z dnia 28 stycznia 2011 roku upoważnił Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w Warszawie (Dz. U. poz. 343). IGPIM ma aktualnie podpisane wieloletnie umowy z przedsiębiorstwami komunikacyjnymi na przeprowadzenie tych badań. Prowadzone są także projekty badawcze, których zakończenie planowane jest na lata przyszłe. Powyższe zagadnienia nie znajdują odzwierciedlenia w projekcie RRM.	<p><b>UWAGA UWZGLĘDNIONA</b></p> <p>Zakres działania instytutu zmodyfikowano, nadając mu charakter otwarty (§ 5 pkt 7 projektu).</p>
6.	Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” – Komisja Zakładowa nr 138 przy	W Rozporządzeniu powinna zostać ujęta kwestia działalności Instytutu w zakresie szkoleń, jako odrębny dział działalności.	Projekt Rozporządzenia RM nie uwzględnia działalności IGPIM w zakresie szkoleń oraz studiów podyplomowych. Dział zajmujący się tym zagadnieniem funkcjonuje w Instytucie od początku jego istnienia, prowadząc szeroki	<p><b>WYJAŚNIENIE</b></p> <p>Rozporządzenie reguluje wyłącznie zakres merytoryczny działalności, natomiast formy działalności instytutu</p>

	Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa		tematycznie zakres szkoleń (planowanie przestrzenne, gospodarowanie i zarządzanie nieruchomościami, kształtowanie zieleni miejskiej, i in.).	uregulowane są w art. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych - nie ma możliwości zmodyfikowania tego zakresu w drodze rozporządzenia.
--	---	--	--	---