

Informacja o projekcie:

Tytuł	Ustawa o zasadach wspierania nowych inwestycji
Autor	Ministerstwo Rozwoju
Projekt z dnia	11.10.2017 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	Katarzyna Słowikowska-Wołoszewicz, Centrum Obsługi Inwestorów i Eksporterów
e-mail	kslowikowska@wzp.pl
tel.	91 43 29 683

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Ustawa pomija rolę Centrów Obsługi Inwestorów w systemie wspierania inwestycji.	<p>Powstanie Centrów Obsługi Inwestora stanowiło odpowiedź na potrzebę utworzenia regionalnych partnerów dla Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu (ówczesznie: Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych). Aby system wsparcia inwestycji działał prawidłowo i profesjonalnie, Centra Obsługi Inwestorów miały stworzyć na szczeblu regionalnym gotowy produkt w postaci kompleksowej oferty inwestycyjnej.</p> <p>Ustawa pomija rolę Centrów Obsługi Inwestorów w systemie wspierania inwestycji funkcjonującym od 2004 roku, a uwzględniający Polską Agencję Inwestycji i Handlu, samorząd województwa i specjalne strefy ekonomiczne. Centra Obsługi Inwestora znajdują region,</p>		

			<p>przedstawicieli administracji samorządowej oraz przedstawicieli instytucji otoczenia biznesu. Informacje udzielane inwestorom przez Centrum Obsługi Inwestora są obiektywne, kompleksowe, oraz wykonywane bezpłatnie. Mogą one obiektywnie koordynować przebieg procesu inwestycyjnego wspólnie z inwestorem i jednostkami samorządu powiatowego i gminnego (oraz innymi jednostkami administracji). Zaproponowane brzmienie ustawy o nowych inwestycjach w żadnym stopniu nie odwołuje się w swej treści do Centrów Obsługi Inwestorów, ani do Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu.</p>		
2.	Uwaga ogólna		<p>W przypadku Województw na których terenie nie ma siedziby „zarządzającego obszarem” zagrożeniem jest marginalizacja tych obszarów. Spadek zainteresowania tymi terenami zmniejszy napływ inwestycji a tym samym wpływy z podatków od osób fizycznych i firm.</p>		
3.	Art. 9 ust. 1	<p>Proponuje się zmianę art. 9 ust. 1 poprzez usunięcie odesłania do art. 8 ust. 1, albo poprzez usunięcie odesłania zawartego w art. 8 ust. 1 i zdefiniowanie średniookresowej strategii rozwoju kraju wprost.</p>	<p>Art. 9 ust. 1 nakładając na zarządzającego obszarem obowiązek współdziałania z innymi zarządzającymi obszarami wskazuje na średniookresową strategię rozwoju, którą należy mieć na względzie przy udzielaniu wsparcia nowym inwestycjom. Omawiany przepis nie definiuje średniookresowej strategii rozwoju kraju, a jedynie zawiera odesłanie do art. 8 ust. 1, który to artykuł w swojej treści również zawiera odesłanie w tym zakresie. W związku</p>		

			z powyższym, należy stwierdzić, iż art. 9 ust. 1 jest niezgodny z §157 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20.06.2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. 2016.283 z późn. zm), który stanowi, iż nie odsyła się do przepisów, które już zawierają odesłanie.		
4.	Art. 10 ust. 2	Brak postanowienia o wpływie Marszałków Województwa na tworzenie planu rozwoju inwestycji, czy też o konsultacjach planu rozwoju inwestycji z Marszałkami Województw Proponuje się zmianę art. 10 ust. 2 poprzez wprowadzenie instytucji konsultacji z Marszałkami Województw w zakresie planu rozwoju inwestycji przygotowywanego przez zarządzającego obszarem	Marszałkowie Województw jako gospodarze regionów i dysponenci funduszy Unijnych posiadają szeroką wiedzę i doświadczenie a także środki finansowe dla potrzeb wspierania rozwoju inwestycyjnego Województwa. W okresie od rozpoczęcia działalności Centrów Obsługi Inwestorów wypracowany został model systemu wsparcia inwestorów, który jest stale udoskonalany. Przedmiotowe konsultacje przyczynią się do lepszego określenia założeń planu rozwoju inwestycji.		
5.	Art. 11 ust. 1	Proponuje się zmianę art. 11 ust. 1 zd. 2 poprzez wskazanie poprawnej jednostki redakcyjnej	Art. 11 ust. 1 zd. 2 odsyła do art. 2 ust. 4 ustawy. Przepis artykułu drugiego podzielony jest na punkty, brak jest podziału na ustępy.		
6.	Art. 15	Kryteria udzielania decyzji o wsparciu	Kluczową kwestią są kryteria udzielania wsparcia (głównie ilościowe tj. liczba utworzonych miejsc pracy i wysokość zainwestowanego kapitału oraz jakościowe). Trudności w ocenie powoduje brak szczegółowego określenia czym są owe kryteria. Powoduje to niepewność co do wpływu kryteriów na atrakcyjność terenów dla inwestora.		
7.	Art. 23	Wyeliminowanie zapisu negatywnie wpływającego na trwałość	Regulacja zawarta we wskazanym przepisie stwarza zagrożenie		

		wydawania decyzji o wsparciu	wstrzymania wydawania decyzji o wsparciu na dłuższy okres czasu z przyczyn niezależnych od inwestorów. Jest to zagrożenie mogące spowodować poczucie niepewności wśród inwestorów, co z kolei może negatywnie wpłynąć na podejmowanie decyzji o zlokalizowaniu inwestycji na terenie Polski. Dodatkowo, wprowadzony przepis powoduje brak przewidywalności w obliczaniu pomocy publicznej.		
--	--	------------------------------	--	--	--