



Warszawa, dn. 27 października 2017 r.

**PAN TADEUSZ KOŚCIŃSKI**

PODSEKRETARZ STANU

MINISTERSTWO ROZWOJU

*DOTYCZY: Projekt ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji*

*Szanowny Panie Ministrze,*

Związek Pracodawców CECED Polska<sup>1</sup> reprezentuje producentów sprzętu AGD. Nasz przemysł zatrudnia w Polsce bezpośrednio blisko 25 tys. pracowników ulokowanych w 30 fabrykach dużego i małego sprzętu AGD. Według naszych szacunków, producenci sprzętu AGD zainwestowali dotychczas w Polsce ponad 12 mld zł, co stanowi ok. 10% ogólnej wartości wszystkich inwestycji dokonywanych przez przedsiębiorców w specjalnych strefach ekonomicznych („SEE”). Dzięki tym nakładom, funkcjonujące w Polsce fabryki sprzętu AGD należą do najnowocześniejszych w Europie, a nasz kraj stał się liderem w unijnej produkcji. W ślad za inwestycjami dokonywanymi przez członków CECED Polska, w SSE rozwinęła się liczna sieć poddostawców produkujących komponenty i oferujących usługi dla branży AGD.

Odnosząc się do propozycji Projektu ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji („Projekt”) w pierwszej kolejności wyrażamy nasze poparcie dążenia do podniesienia atrakcyjności polskiego systemu wsparcia inwestycji na tle państw z regionu. Niewątpliwie pomocne będzie tu zakładane wyeliminowanie głównych problemów, m.in. ograniczeń terytorialnych oraz czasowego ograniczenia funkcjonowania SSE. **Nasze wątpliwości budzą jednak przepisy przejściowe dla obecnych inwestorów.**

### **1. Przejrzyste przepisy dla realizowanych inwestycji**

**Popierając założenia Projektu, pragniemy zwrócić uwagę na konieczność doprecyzowania jego zapisów, tak aby umożliwić pełną realizację fundamentalnego założenia z Uzasadnienia do Projektu, zgodnie z którym „wszystkie prawa nabyte przez przedsiębiorców realizujących inwestycje na terenie SSE zostaną przez nich zachowane”.**

**W świetle powyższego nasze obawy budzi w szczególności treść art. 33, zawierająca zmiany do ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych („Ustawa CIT”). W naszej ocenie brakuje wyraźnego**

<sup>1</sup> *Istniejący od 2003 r. Związek pracodawców AGD - CECED Polska, jest jedynym podmiotem reprezentującym interesy branży producentów AGD w Polsce. Jego członkami jest 25 firm: Amica, Ariston, Beko, Biazet, Bosch/Zelmer, Candy, Ciarko, Daikin, De'Longhi, Electrolux, Franke, Gorenje, Indesit, Kärcher, Maan, Miele, MPM, Panasonic, Philips, SEB Group, Samsung, Smeg, Teka, Vestel, Vorwerk, Whirlpool.* Związek jest członkiem CECED Europe (Conseil Européen de la Construction d'Electro-Domestiques - EUROPEAN COMMITTEE OF DOMESTIC EQUIPMENT MANUFACTURERS).



---

**stwierdzenia, że proponowane zmiany do Ustawy CIT będą miały zastosowanie wyłącznie do inwestycji / decyzji wydawanych na podstawie nowych przepisów.**

- Obecna treść **art. 33 pkt 3 lit c)** Projektu wskazuje na konieczność odrębnego obliczania wyniku podatkowego dla każdej inwestycji objętej decyzją. Co więcej, takie zasady miałyby obowiązywać również w stosunku do podatników, którzy korzystają ze zwolnienia na działalność w SSE na podstawie wydanego już zezwolenia.

W naszej ocenie, obowiązek zastosowania tej zasady do projektów realizowanych na podstawie obecnych przepisów wymusiłby na przedsiębiorstwach inwestujących w SSE odrębne wyliczanie przychodów z każdej dodatkowej inwestycji w moce produkcyjne w danej fabryce. W praktyce jest to niewykonalne i grozi poważnymi utrudnieniami w realizacji obecnych inwestycji.

Zwracamy również uwagę na to, że wprowadzenie obowiązku oddzielnego obliczania dochodu podatkowego dla każdej inwestycji realizowanej na podstawie zezwoleń wydawanych na podstawie obowiązujących przepisów, stanowi odejście od stosowanej dotychczas przez podatników (i aprobowanej przez organy podatkowe i sądy administracyjne), zgodnie z którą podatnicy mogą prowadzić jedną ewidencję pozwalającą na ustalenie dochodu z poszczególnych zezwoleń.

**Z uwagi na powyższe apelujemy, aby nowe zasady obowiązywały wyłącznie w odniesieniu do decyzji/zezwoleń wydawanych na podstawie nowych przepisów. Opcjonalnie postulujemy wykreślenie art. 33 pkt 3 lit. c (dodający do art. 17 pkt 4a-4c w ustawie CIT).**

- Artykuł 33 pkt 3 lit d) Projektu wprowadza tzw. małą klauzulę unikania opodatkowania. Według niej przedsiębiorca nie może korzystać ze zwolnienia z CIT w zakresie dochodów uzyskanych z działalności w SEE, jeżeli ich osiągnięcie następuje w wyniku czynności, których głównym lub jednym z głównych celów było zwolnienie z podatku dochodowego.

Zwracamy uwagę, że możliwość skorzystania ze zwolnienia, przewidziana wyraźnie w przepisach Ustawy CIT stanowi jeden z głównych (o ile nie decydujący) czynnik brany pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o inwestowaniu w SSE. Wprowadzenie tak nieprecyzyjnej klauzuli może spowodować zakwestionowanie praktycznie każdej działalności przez organy podatkowe, co może w znacznym stopniu obniżyć atrakcyjność dokonywania tego rodzaju inwestycji. Wykładnia tego przepisu może bowiem prowadzić do wniosku, że nawet wydanie decyzji/zezwoleń może być uznane za podstawę do zakwestionowania zwolnienia z CIT. W naszej ocenie, przepisy dotyczące tzw. małej klauzuli opodatkowania, powinny zostać zmodyfikowane w ten sposób, aby miała ona zastosowanie wyłącznie do sytuacji, w których dochód uzyskany przez podatnika w toku „zwykłych” zdarzeń gospodarczych uzyskałby status dochodu „zwolnionego” w efekcie czynności mających sztuczny charakter.

**Postulujemy doprecyzowanie przepisów art. 33 pkt 3 lit d.**

## 2. Wydłużenie SSE do 2030

W wyniku wieloletniego kryzysu gospodarczego na świecie, spora część dużych inwestorów nie zdoła odebrać przysługującej pomocy publicznej w ramach uzyskanych zezwoleń w SSE do końca 2026r. Tym samym podstawowy parametr rachunku ekonomicznego, wykazany jako element zachęty, może nie zostać zrealizowany. W wielu przypadkach może to prowadzić do nieopłacalności projektu, a w



konsekwencji jego zamknięcia, a nawet przeniesienia działalności do innego kraju. Istnieje także ryzyko, że z uwagi na nieodległy horyzont czasowy wielu przedsiębiorców zrezygnuje z inwestowania w ogóle. Należy też pamiętać, że sam proces inwestycyjny wymaga czasu, a korzyści ekonomiczne realizują się z reguły po osiągnięciu pełnych mocy, ok 8 -10 lat w zależności od charakteru inwestycji. W naszej ocenie wydłużenie okresu wsparcia w starej formule stref ekonomicznych w okresie przejściowym znakomicie zaktywizuje biznes, podniesie konkurencyjność naszych przedsiębiorców i wypełni okres konieczny na ostateczne zdefiniowanie i wdrożenie nowych przepisów.

Dostrzegamy również pewną niesprawiedliwość w zasadach przyznawania pomocy publicznej dla obecnych i przyszłych inwestorów w zakresie okresu korzystania z pomocy publicznej. W świetle obowiązujących regulacji zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie SSE będzie obowiązywało do końca 2026 roku, czyli 9 lat. Natomiast okres obowiązywania decyzji o wsparciu w ramach procedowanych nowych przepisów wynosił będzie w zależności od województwa 10, 12 lub 15 lat. Mając na uwadze m.in. równe traktowanie beneficjentów pomocy publicznej wydaje się zasadne wprowadzenie takich regulacji, aby ważność zezwoleń wydanych na starych zasadach obejmowała okres analogiczny do przewidzianego w nowych przepisach.

**Zgadzając się z podniesionym w Projekcie problemem ograniczenia czasowego wsparcia w specjalnych strefach ekonomicznych do 2026 r., postulujemy jego wydłużenie także dla obecnie realizowanych inwestycji. W naszej ocenie okres wsparcia powinien trwać do roku 2030.**

### 3. Usługi doradcze

Zapisy projektu przewidują bezpłatne usługi świadczone przez zarządzającego obszarem. Pomimo założenia bezpłatności przedsiębiorcy będą zobowiązani do płacenia podatku za te usługi w oparciu o własne wyliczenia szacowanego kosztu np. szkoleń. Ponieważ ideą stojącą za takim rozwiązaniem jest dostarczenie bezpłatnej usługi, postulujemy konsekwentne zwolnienie odbiorców z podatku od tego typu bezpłatnych usług.

Dziękując za analizę naszych uwag uprzejmie prosimy o uwzględnianie CECED Polska na kolejnych etapach prac Ministerstwa Rozwoju nad Projektem. Jednocześnie pozostajemy gotowi do szczegółowych wyjaśnień naszych postulatów.

Wojciech Konecki

Dyrektor Generalny, Członek Zarządu

CECED Polska – Związek Pracodawców AGD