

do EZD

Mariusz Radziszewski

Naczelnik Wydziału
Head of Unit

tel. (+48) 22 695 88 68
Mariusz.Radziszewski@me.gov.pl

<https://www.bip.gov.pl/>

Ministerstwo Energii

Departament Energii Odnawialnej
Renewable Energy Department

— Przesłane przez: Mariusz Radziszewski/DEO/GOV w dniu 2017-08-04 15:20 -----

Od:

Do: Mariusz.Radziszewski@me.gov.pl,

Data: 2017-07-14 18:42

Temat: uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (UC 27)

MINISTERSTWO ENERGII

ul. Krucza 36/Wspólna 600-522 Warszawa

Opiekun merytoryczny projektu - kontakt: Mariusz Radziszewski

e-mail: Mariusz.Radziszewski@me.gov.pl

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (UC 27)

W związku ze skierowaniem przez Ministerstwo Energii projektu zmiany ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw i przekazaniu go do konsultacji publicznych, zgłaszam do niego następujące uwagi i wnioski.

Punkt 1

art.2 pkt 1 (zmiana)

- dokonano zmiany, która spowoduje obniżenie stopy podatku. Propozycja Ministerstwa Energii nie została poparta żadnymi wyliczeniami jak również merytorycznym uzasadnieniem. Wprowadzenie zmian pozbawi budżety gmin należnych wpływów, które zgodnie z obecną ustawą zostały im zagwarantowane,
- wniosek: wykreślenie propozycji zmiany ustawy

Punkt 2

art. 5 ust.1 (zmiana)

- dokonano zmiany pomiędzy punktem 3 a 4, zastępując spójnik "a" spójnikiem "albo". Proponowane brzmienie w praktyce likwiduje zasadę "dziesięciokrotności wysokości",
- wniosek: wykreślenie propozycji zmiany ustawy.

Punkt 3

art.7a (nowy)

- wprowadzono zapis dotyczący wymogu "najlepszej dostępnej techniki". Konieczne jest zastąpienie zwrotem odnoszącym się do wieku turbiny w kontekście możliwości jej budowy.
- konieczna zmiana na następującą treść "Przy realizacji inwestycji w postaci elektrowni wiatrowej dopuszcza się instalacje wyłącznie turbiny wiatrowej nie starszej niż trzy lata liczonej od daty produkcji jej generatora". W przeciwnym przypadku proponowana treść artykułu odnosząca się do "najlepszej dostępnej techniki" w żaden sposób nie będzie miała zastosowanie do turbin wiatrowych używanych (ogromny przeskok technologiczny pomiędzy turbinami nowymi a kilku, kilkunastoletnimi)
- wniosek: modyfikacja przedłożonej propozycji zmiany ustawy.

Punkt 4

art 7b (nowy)

- zapis w proponowanej treści zawiera:
- brak wskazania podmiotu, który stwierdza "nieużytkowanie, brak możliwości remontu, odbudowy",
- brak definicji dla stanu w postaci "nieużytkowanie, brak możliwości remontu, odbudowy" ,
- brak terminu, w którym należy stwierdzić rozbiórkę, w proponowanym kształcie stan nieużytkowania może trwać w nieskończoność,
- zobowiązanie do rozbiórki musi odnosić się do wszystkich elementów a nie tylko "widocznych". Wydawane decyzje środowiskowe nakazują po zakończeniu inwestycji powrót do stanu pierwotnego, nie dopuszczają pozostawienia np. fundamentów,- wniosek: modyfikacja przedłożonej propozycji zmiany ustawy.

Punkt 5

art. 7c. 3 (nowy)

- niezbędne uwzględnienie poniższych zmian:
- wykreślenie zwrotu "z wyłączeniem pogorszenia stanowiącego normalne zużycie". W przypadku gruntu (przedmiot dzierżawy) nie ma możliwości określenia "normalnego zużycia". W przypadku pozostawienia tego zwrotu istnieje duże prawdopodobieństwo kwalifikowania pod "normalne zużycie" pozostałości po drogach dojazdowych, fundamentach, itp.- wykreślenie zwrotu "odpowiedzialności na zasadach ogólnych". Należy wprowadzić zasady szczególne, dające właścicielom gruntów (najczęściej osoby bez stosownego przygotowania prawnego do zawierania umów dzierżawy gruntu na cele przemysłowe) ochroną szczególną. W przeciwnym wypadku właściciel gruntu będzie musiał udowodnić szkodę i dochodzić swoich praw, co w praktyce nie będzie miało miejsca,
- wniosek: modyfikacja przedłożonej propozycji zmiany ustawy.

Punkt 6art. 7c 5 (nowy)

- niezbędne uwzględnienie zmiany:
- regulacja odpowiedzialności inwestora oraz terminu, w którym stosowny obowiązek powinien być wykonany, regulacja powinna dotyczyć również art. 7b (opisany powyżej)
- wniosek: modyfikacja przedłożonej propozycji zmiany ustawy.

Punkt 7art. 7c. 6 (nowy)

- niezbędne uwzględnienie zmiany:
- integralną częścią ugody powinien być raport rzeczoznawcy opisujący "stan pogorszony" wraz z wyceną strat,
- raport powinien zostać wykonany na koszt inwestora,
- ugoda nie może dotyczyć ewentualnych roszczeń z tytułu przywrócenia gruntu do stanu pierwotnego, jeżeli wynika to z decyzji środowiskowej lub innej decyzji władz,
- wniosek: modyfikacja przedłożonej propozycji zmiany ustawy.

Punkt 8

art. 7f (konieczność wprowadzenia nowego punktu)- wprowadzenie obowiązku złożenia stosownego zabezpieczenia, na rzecz przyszłych roszczeń właściciela gruntu w przypadku niezrealizowania obowiązków przez inwestora bądź upadłości inwestora. Forma: gwarancja, lokata bankowa.

- wniosek: wprowadzenie nowego zapisu

Punkt 9art.12 1 (zmiana)

- konieczność wprowadzenia każdorazowego obowiązku przeprowadzenia postępowania

środowiskowego w przypadku "zmiany parametrów użytkowych lub technicznych". W obecnym kształcie brak wskazania podmiotu, który jest uprawniony do stwierdzenia wpływu na środowisko po dokonanej modernizacji elektrowni. Dowolność w uznaniu braku wpływu na środowisko.

- wniosek: modyfikacja przedłożonej propozycji zmiany ustawy.

Punkt 10 art. 12 ust. 2 (nowy)

- konieczność wykreślenia. Proponuje się legalizację inwestycji, które nie spełniają wymogu dziesięciokrotności wysokości. Dodatkowo proponowany zapis "pod warunkiem, iż działania te nie zwiększają jej oddziaływania na środowisko" jest nieprecyzyjny (opisano pkt. 9). wniosek: wykreślenie propozycji zmiany ustawy.

Z poważaniem,
Weronika Bogdan