

do EZD

Mariusz Radziszewski

Naczelnik Wydziału
Head of Unit

tel. (+48) 22 695 88 68
Mariusz.Radziszewski@me.gov.pl

<https://www.bip.gov.pl/>

Ministerstwo Energii

Departament Energii Odnawialnej
Renewable Energy Department

— Przesłane przez: Mariusz Radziszewski/DEO/GOV w dniu 2017-08-02 13:55 -----

Od:

Do: "mariusz.radziszewski@me.gov.pl" <mariusz.radziszewski@me.gov.pl>,

DW: "sekretariatapiotrowski@me.gov.pl" <sekretariatapiotrowski@me.gov.pl>, "sekretariatMMorawieckiego@mr.gov.p

Data: 2017-07-14 07:55

Temat: Nowelizacja ustawy OZE - rozwój hydroenergii

Szanowny Panie,

Zabierając mam nadzieję ostatni raz w dyskusji na temat nowelizacji ustawy o OZE, pragnę jeszcze raz podkreślić doniosłość wskazanych faktów i wagę sprawy.

Przede wszystkim dziękuję za naszą rozmowę w dniu 12.07.2017 r.

Pragnę jednak sprostować, że błędną jest podnoszona przez Pana opinia, że nasza firma nie brała udziału w aukcji dla elektrowni wodnych (29.06.2017 r.). Otóż jednoznacznie brała udział w aukcji dla elektrowni wodnych. Wskazuje na to wydane zaświadczenie prezesa URE o dopuszczeniu do aukcji jak i poniższe stanowisko URE dostępne na stronie URE <https://www.ure.gov.pl/pl/rynki-energii/energia-elektryczna/aukcje-oze/komunikaty/7051,Ogloszenie-pierwszych-w-2017-r-aukcji-na-sprzedaz-energii-elektrycznej-z-OZE.html> :

Prezes URE ogłosił pierwsze w 2017 r. aukcje na sprzedaż energii elektrycznej z OZE. Ogłoszenia o aukcji opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki zawierają informacje o typie oraz parametrach danej aukcji. (...)

W tych aukcjach mogą wziąć udział wytwórcy energii elektrycznej w instalacjach odnawialnego źródła energii, którzy:

- *uzyskali zaświadczenie o dopuszczeniu do udziału w aukcji - instalacje nowe tzw. „inne” o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1 MW (w szczególności: fotowoltaika, energetyka wiatrowa, **niektóre elektrownie wodne**)*

Jak wskazaliśmy w piśmie z 05.07.2017 r. mieliśmy prawo oczekiwać, że ta aukcja da możliwość uzyskania ceny zbliżonej do ceny referencyjnej. Nie zaufaliśmy zapewnieniom ME/URE o celowości startu MEW w tej aukcji i w sposób praktyczny dostosowaliśmy się do prognozowanych cen fotowoltaiki a nie MEW. Wygraną w takiej aukcji rekompensuje nam wyłącznie efekt marketingowy posiadania zielonych technologii wspierających nasz główny biznes czyli IT. Jak widać jedynie nasza firma w hydroenergetyce, na 472 startujące podmioty, była w stanie wystawić ofertę w tej błędnie skonfigurowanej aukcji i uczestniczyć w systemie od 2015 r.

Tak więc przekazaną przez Pana informację, że nie była to aukcja dla elektrowni wodnych, traktujemy jako próbę wytłumaczenia resortu.

Tak jak podnosiliśmy dotychczas, wnioskujemy o wprowadzenie jasnych i jednoznacznych reguł wsparcia małej hydroenergetyki (do 5 MW). Jedynym racjonalnym rozwiązaniem dla

małej hydroenergetyki jest wprowadzenie cen stałych. Ze względu na małą liczbę projektów (co pokazuje ostatnia aukcja) nie jest to rynek konkurencyjny. Projekty tego typu nie powinny więc uczestniczyć w systemie aukcyjnym. Błędną jest też ogólna teoria, że należy grupować projekty ze względu na zbliżoną cenę referencyjną czy inne parametry, gdyż jak pokazała praktyka, instalacje o charakterze przemysłowym nie mogą konkurować z instalacjami o charakterze jednostkowym i niepowtarzalnym jakim są elektrownie wodne. Uprzejmie prosimy więc o skorzystanie z wypracowanej praktyki.

Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu art. 42 ust. 8 nie wszystkie małe elektrownie wodne (tu o mocy od 1 do 5 MW) nie kwalifikowałyby się do ustalenia cen stałych dla tych instalacji. Z drugiej strony art. 42 ust. 8 rozporządzenia jw. mówi o stosowaniu procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji opisanej w art. 48 ust. 2. Zasady konkurencji ukształtowane ustawą OZE nie są zgodne z powyższymi przepisami, gdyż MEW nie mogły konkurować ceną. Tak więc praktyka ostatnich dwóch lat daje już argumenty do ustalenia cen stałych dla hydroenergii do 5 MW (czyli zgodnie z prawem krajowym jak i praktyką: całej małej hydroenergetyki). Pragniemy również uprzejmie zwrócić uwagę, że w Europie w różny sposób ustalono granice mocy kwalifikujące instalacje do małej energetyki wodnej. Być może wskazując na polskie uwarunkowania, przede wszystkim nizinny charakter kraju, w efekcie uniemożliwiający wykształcenie branży MEW w rozumieniu rozporządzenia jw., czy ubogie zasoby wód śródlądowych wskazujące na konieczność wspierania retencji tym samym małej hydroenergetyki, są argumentami do wskazania braku możliwości stosowania art. 48 ust. 2 i dalej 42 ust. 8 dla małej hydroenergetyki. Liczymy na wnikliwą ocenę w tym zakresie, gdyż sprawa dotyczy nie tylko branży OZE.

Tak więc z pewnością istnieją przesłanki do bardziej szczegółowej analizy w kierunku ustalenia cen stałych dla małej hydroenergetyki.

W przypadku kiedy nie byłoby możliwe zastosowanie cen stałych, sugerujemy opisane w mailu z dnia 12.07.2017 r. jednoznaczne wydzielenie koszyka dla małej hydroenergii, ustalenie ścisłych terminów aukcji z równorzędnym wolumenem co najmniej dwa razy w roku oraz w związku z podanymi przyczynami dokonanie zmiany w ustawie w zakresie progu unieważnienia aukcji z 3 projektów do 1 dla dopuszczonej do systemu aukcyjnego hydroenergetyki (<20 MW). Inaczej aukcje dla małej hydroenergetyki będą fikcją.

W innym przypadku zakończy się to efektami jak dotychczas, czemu biernie nie będziemy się przyglądali.

Pozdrawiam

Sławomir Studniarek

Nie drukuj tej wiadomości, ani innych dokumentów, jeśli nie jest to konieczne.