

**Komisja Krajowa**80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekrez@solidarnosc.org.plL.dz. **PBE/68261/571/2017**

Gdańsk, 18 kwietnia 2017 roku

Szanowny Pan**Jerzy Kwieciński****Sekretarz Stanu****Ministerstwo Rozwoju i Finansów**

Działając z upoważnienia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” przedstawiam uwagi do projektu ustawy *o zmianie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz niektórych innych ustaw* (projekt z dnia 03.03.2017).

Pozytywnie oceniam dostosowanie niektórych przepisów ustawy o PPP do zmian, które wprowadziła 22 czerwca 2016 roku nowelizacja ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych*, szczególnie w zakresie kryteriów wyboru ofert i odejścia od kryterium najniższej ceny. Opieranie się jedynie na kryterium najniższej ceny spowodowało wiele negatywnych konsekwencji na rynku pracy i było powodem nasilenia się nieuczciwej konkurencji wśród przedsiębiorców, którzy dążąc do wygrania rywalizacji o zlecenia obniżali koszty pracy stosując niezgodne z prawem rozwiązania i zaniżając wynagrodzenia pracowników.

Negatywnie należy ocenić zmiany w art. 6c ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* w zakresie obowiązku przetargowego przy odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy. Proponowana w projekcie zmiana brzmienia art. 6c powoduje dopuszczenie stosowania innych niż przetargowe sposobów wyboru odbiorców nieczystości. Przy takim brzmieniu przepisów dopuszczalne będzie również stosowanie trybu zamówienia z wolnej ręki, co obejmuje również tryb in-house. Dyskusja dotycząca rozwiązań ustawowych oraz dopuszczalności stosowania instytucji in-house przy różnego rodzaju usługach została przeprowadzona bardzo szczegółowo w trakcie prac nad ostatnią nowelizacją ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych* w 2016 roku. Przyjęte rozwiązania są efektem wyłożonych prac oraz kompromisu pomiędzy różnymi stronami dialogu społecznego, dlatego też nie należy zmieniać wypracowanych wspólnie przez strony rozwiązań. Wskazuję również, iż w uzasadnieniu do projektu brakuje opisu proponowanych w tym zakresie zmian

oraz wyjaśnienia przyczyny ich zastosowania. Wszelkie zmiany w obszarze zamówień in-house wymagają szczególnej uwagi i dyskusji na szerokim forum ze względu na duży wpływ tych rozwiązań na konkurencyjność i rynek pracy. Dlatego też wnoszę o przywrócenie obowiązku przetargowego przy odbiorze odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych.

Jednocześnie wnioskuję o wykreślenie wyłączenia stosowania przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o *komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników* (art.1 pkt 15 lit. d). Wprowadzenie partnera prywatnego do spółki Skarbu Państwa bądź spółki komunalnej powoduje uruchomienie procedury nieodpłatnego udostępnienia akcji dla pracowników. Naszym zdaniem partycypacja kapitałowa pracowników zwiększy ich zaangażowanie i wpłynie pozytywnie na realizację przedsięwzięcia. Ponadto znakomicie wpisuje się w realizację celów *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* związanych z włączeniem społecznym.

Zwracam również uwagę, że zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych (Dz.U. 55.234.1991), organy statutowe związku mają prawo do wyrażenia opinii w terminie **nie krótszym niż 30 dni**. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia, którego brakuje w przypadku prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Z poważaniem

Członek Prezydium Komisji Krajowej
NSZZ „Solidarność”



Henryk Nakonieczny