

Poznań, dnia 5 kwietnia 2017r.



**Przewodnicząca
Krajowej Rady
Regionalnych Izb Obrachunkowych**

Grażyna Wróblewska

KRRIO-0718/I/ 8 /2017/ 2

**Pan
Paweł Szacillo
Dyrektor
Departamentu PPP
Ministerstwo Rozwoju**
e-mail: ppp@mr.gov.pl

Szanowny Panie Dyrektorze

W związku z prośbą z dnia 14 marca 2017 r. o ogłoszenie uwag do propozycji zmian ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac Rady Ministrów UD 215), informuję, że regionalne izby obrachunkowe zgłosiły do przedłożonego projektu następujące uwagi:

1. art. 2a ust. 1 ustawy rozważyć należy czy każdorazowo nawet przy małych projektach ppp, które nie są samofinansujące się, należy dokonywać analizy, o której mowa w tym przepisie – może to bowiem podnieść koszty projektu a w dodatku wymaga zabezpieczenia środków w planie finansowym podmiotu publicznego na ten cel. Szczególnie może być to utrudnione w sytuacji, gdy będą to wydatki bieżące podmiotu publicznego;
2. art. 11 ust. 1 należy dookreślić (lub wskazać, że ma to dookreślić umowa ppp), w jaki sposób nastąpi przekazanie składnika majątkowego przez partnera prywatnego podmiotowi publicznemu po zakończeniu trwania przedsięwzięcia i czy w związku z tym mają być sporządzone np. protokoły zdawczo odbiorcze, oceny stanu technicznego, stopnia zużycia/amortyzacji składników itp.;

3. art. 15 dodanie art. 221a ustawy o finansach publicznych w ust. 3 – nie powinno być odwołania do ust. 4 art. 221 ustawy o finansach publicznych, a wyłącznie do ust. 3. Ponadto nowe brzmienie art. 221a powinno wyraźnie wskazywać jako beneficjenta umowy dotacyjnej partnera prywatnego (albo spółkę utworzoną przez podmiot publiczny i prywatny);
4. w art. 11 pkt 2 zapisano zamianę art. 93 ust. 1 a i 1b ustawy Prawo zamówień publicznych. Nowa treść art. 93 ust. 1 a może wprowadzić wątpliwości, o jakie nieprzyznane środki może chodzić. Zatem art. 93 ust. 1 a powinien określać zakres źródeł finansowania, np. do środków bezzwrotnych, udzielanych z budżetu państwa, budżetu Unii Europejskiej, funduszy tworzonych przez organy administracji rządowej Polski oraz państw członkowskich Unii Europejskiej i Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA);
5. poprawka wskazana w art. 13 przedmiotowego projektu, poprzez dodanie art. 18 d, winna zostać dopisana po art. 24, np. jako „art. 24 a”. Zapis taki byłby bardziej czytelny i jednocześnie wskazywałby wyjątek od ogólnej zasady wyrażonej w art. 24 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

PRZEWODNICZĄCA
Krajowej Rady
Regulaminowej i Zarządkowej
Grażyna Wróblewska