

## U S T A W A

z dnia .....2017 r.

### o zmianie ustawy o partnerstwie publiczno-privatnym oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-privatnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 696 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 1920) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Partnerstwo publiczno-privatne polega na wspólnej realizacji przedsięwzięcia opartej na podziale zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym.”;

2) w art. 2 w pkt 1:

a) dodaje się lit. aa w brzmieniu:

„aa) inne, niż określone w lit. a, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej,”

b) w lit. b dodaje się część wspólną w brzmieniu:

„– o ile nie działa w zwykłych warunkach rynkowych, jego celem nie jest wypracowanie zysku i nie ponosi strat wynikających z prowadzenia działalności,”

c) w lit. c wyrazy „a i b” zastępuje się wyrazami „a-b”;

3) dodaje się art. 2a w brzmieniu:

„**Art. 2a.** 1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie wyboru partnera prywatnego, podmiot publiczny sporządza ocenę efektywności realizacji przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-privatnego w porównaniu do efektywności jego realizacji w inny sposób, w szczególności wyłącznie ze środków publicznych.

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawę z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym, ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i ustawę z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawę z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.

**Komentarz [BA1]:** Pozosta wienie takiego brzmienia bez doprecyzowania, co powinno być przedmiotem oceny efektywności realizacji przedsięwzięcia spowoduje, że zakres ten będzie interpretowany przez podmioty publiczne dowolnie. Omawiany dokument stanowi załącznik do wniosku o wydanie zgody przez Ministra, stąd dobrze byłoby ustalić chociażby ogólny jego zakres. Sugerujemy, ażeby w ustawie zamieścić delegację w celu przygotowania aktu wykonawczego w tym zakresie.

**Komentarz [GL2]:** Do rozważenia dyr.

2. Określając przedmiot oceny efektywności realizacji przedsięwzięcia podmiot publiczny uwzględni w szczególności zakładany podział zadań i ryzyk pomiędzy podmiot publiczny i partnera prywatnego, szacowane koszty w cyklu życia przedsięwzięcia i czas niezbędny do jego realizacji.

3. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może określić w drodze rozporządzenia, zakres oceny efektywności realizacji przedsięwzięcia.

43. W przypadku inwestycji i zakupów inwestycyjnych, o których mowa w art. 16c ust. 1 niezbędne jest przeprowadzenie oceny, o której mowa w ust. 1.”;

4) uchyla się art. 3;

5) w art. 4:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Do wyboru partnera prywatnego i umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.<sup>2)</sup>), w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie.

2. Do wyboru partnera prywatnego i umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym można zastosować przepisy ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. poz. 1920), jeżeli umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym ma spełniać warunki określone w art. 3 tej ustawy, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie.”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku, gdy do wyboru partnera prywatnego zastosowano przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, przepisy te pozostają właściwe w przypadku zawarcia umowy, która uzasadniałaby zastosowanie ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.”;

6) w art. 5:

**Komentarz [BA3]:** Pozostawienie takiego brzmienia bez doprecyzowania, co powinno być przedmiotem oceny efektywności realizacji przedsięwzięcia spowoduje, że zakres ten będzie interpretowany przez podmioty publiczne dowolnie. Omawiany dokument stanowi załącznik do wniosku o wydanie zgody przez Ministra, stąd dobrze byłoby ustalić chociażby ogólny jego zakres. Sugerujemy, ażeby w ustawie zamieścić delegację w celu przygotowania aktu wykonawczego w tym zakresie.

**Komentarz [GL4]:** UWZG LEDNIONA

**Komentarz [GL5]:** Do wyjaśnienia

**Komentarz [BA6]:** Jeżeli umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym ma spełniać warunki określone w art. 3 ustawy o umowie koncesji, to mamy do czynienia z umową koncesji... Nie jest zrozumiały cel przepisu.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 831, 996, 1020, 1250, 1265, 1579, 1920, 2260.

- a) dotychczasowe brzmienie art. 5 otrzymuje brzmienie ust. 1,
  - b) dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
    - „2. W ogłoszeniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej podmiot publiczny zamieszcza informację, że postępowanie ma na celu zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-privatnym.”;
- 7) w art. 6:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
    - „1. Kryterium oceny ofert nie może być wyłącznie wynagrodzenie partnera prywatnego albo spółki, o której mowa art. 14 ust. 1 albo 1a.”,
  - b) uchyla się ust. 2,
  - c) w ust. 3:
    - we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „również”,
    - w pkt 1 otrzymuje brzmienie:
      - „1) podział dochodów pochodzących z przedsięwzięcia pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym, w tym dochodów w postaci udziału w zysku spółki, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a.”,
    - w pkt 4 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje pkt 5 i 6 w brzmieniu:
      - „5) podział zadań i ryzyk związanych z przedsięwzięciem pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym;
      - 6) terminy i wysokość przewidywanych płatności lub innych świadczeń podmiotu publicznego, jeżeli są one planowane.”;
- 8) w art. 7:
- a) w ust. 2 wyrazy „partnerstwa publiczno-privatnego” zastępuje się wyrazem „przedsięwzięcia”,
  - b) w ust. 3 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „albo 1a”,
  - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
    - „4. Do odpowiedzialności za wykonanie umowy o partnerstwie publiczno-privatnym i wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy przepisów art. 141, art. 150 i art. 151 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, nie stosuje się.”,

9) dodaje się art. 7a i 7b w brzmieniu:

„**Art. 7a.** 1. Przepisy art. 647<sup>1</sup> i 649<sup>1</sup>- 649<sup>5</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny dotyczące inwestora, stosuje się do partnera prywatnego oraz spółki, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a.

~~2. Jeżeli egzekucja wynagrodzenia należnego podwykonawcy przeciwko spółce, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a, okaże się nieskuteczna, podwykonawca może prowadzić egzekucję z majątku partnera prywatnego.~~

~~3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli podwykonawcy została udzielona gwarancja zapłaty, o której mowa w art. 649<sup>1</sup> §1 Kodeksu cywilnego.~~

**Art. 7b.** 1. Za zgodą podmiotu publicznego, umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym może zawrzeć, zawiązana w celu realizacji przedsięwzięcia, jednoosobowa spółka partnera prywatnego albo spółka, której jedynymi wspólnikami są partnerzy prywatni. Z chwilą zawarcia umowy, do spółki stosuje się przepisy ustawy dotyczące partnera prywatnego, z wyjątkiem ust. 3 i art. 7a ust. 2.

2. Podmiot publiczny może wyrazić zgodę i określić jej warunki, w specyfikacji istotnych warunków zamówienia albo dokumentach koncesji, o czym informuje w ogłoszeniu o zamówieniu albo w ogłoszeniu o koncesji.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, partner prywatny, odpowiada za szkodę poniesioną przez podmiot publiczny powstałą wskutek nieudostępnienia tej spółce zasobów, które wykazał w ofercie, chyba że nie ponosi winy za nieudostępnienie tych zasobów.

4. Jeżeli partner prywatny, w toku postępowania w sprawie wyboru partnera prywatnego, polegał na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, podmioty te odpowiadają za wykonanie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym przez spółkę, o której mowa w ust. 1, na zasadach określonych w art. 22a ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych albo art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.”;

10) w art. 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli składnik majątkowy podmiotu publicznego stanowił wkład niepieniężny do spółki, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a, jego przekazania w razie

**Komentarz [GL7]:** NOWE BRZMIENIE

**Komentarz [BA8]:** Co do zasady w projektach PPP, w których finansowanie jest po stronie prywatnej, regulacje dotyczące odpowiedzialności inwestora względem podwykonawców nie powinny dotyczyć podmiotów publicznych. Przede wszystkim dlatego, że podmiot publiczny nie dysponuje środkami na pokrycie roszczeń podwykonawców. W innym przypadku podmiot publiczny musiałby de facto zabezpieczyć w budżecie środki na zaspokojenie roszczeń podwykonawców o zapłatę wynagrodzenia, co niweczyłoby zasadność projektu PPP. Proponowany przepis jest krokiem w stronę takiego podejścia, jednakż...

**Komentarz [BA9]:** Należy zauważyć, że spółki PPP najczęściej zakładane są w formie spółek kapitałowych, w tym najczęściej z ograniczoną odpowiedzialnością. Proponowany przepis narusza w zasadzie istotę tych spółek, a nawet dalej tworzy nowy rodzaj spółki. Istotą spółki z .o.o. tytułem...

**Komentarz [GL10]:** NIE UWZGLĘDNIONA  
Właśnie problematyczne jest to, że spółki SPV są bez majątku. Partner prywatny może zwolnić się z odpowiedzialności doprowadzając do ustanowienia gwarancji zapłaty.

wykorzystania niezgodnie z przeznaczeniem dokonuje się na zasadach określonych w umowie spółki albo statucie spółki.”;

11) dodaje się art. 10a w brzmieniu:

„**Art. 10a.** 1. Jeżeli realizacja przedsięwzięcia finansowana jest w całości lub w części przez osobę trzecią, w szczególności bank, instytucję kredytową lub instytucję finansową w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1988 i 1997), w przypadku zagrożenia prawidłowej realizacji przedsięwzięcia, podmiot publiczny może wyrazić zgodę na przeniesienie całości lub części praw i obowiązków partnera prywatnego na tę osobę trzecią.

2. Osoba trzecia może powierzyć realizację przedsięwzięcia innemu podmiotowi lub podmiotom.

3. Umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym określa szczegółowe warunki stosowania ust. 1 i 2.

4. Postanowienia umów zawartych z osobą trzecią przez podmiot publiczny, partnera prywatnego lub spółkę, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a, sprzeczne z umową o partnerstwie publiczno-prywatnym są nieważne.

5. Zmiana umowy, o której mowa w ust. 1 i 2, nie może mieć na celu obejścia przepisów ustaw, o których mowa w art. 4.”;

12) w art. 11:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Po zakończeniu czasu trwania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, partner prywatny lub spółka, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a, przekazuje podmiotowi publicznemu składnik majątkowy, który był wykorzystywany do realizacji przedsięwzięcia, chyba że umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym stanowi inaczej.”,

b) dodaje się ust. 1a:

„1a. Partner prywatny lub spółka, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a, przekazuje składnik majątkowy podmiotowi publicznemu w stanie niepogorszonym, z uwzględnieniem jego zużycia wskutek prawidłowego używania, chyba że umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym stanowi inaczej. Przepisy art. 9 ust. 3 stosuje się odpowiednio.”,

- c) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
„2a. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli podmiot publiczny postanowi o pozostawieniu składnika majątkowego w majątku spółki po zakończeniu czasu trwania umowy o partnerstwie publiczno-privatnym.”;
- d) w ust. 3 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „albo 1a”;
- 13) w art. 12 w ust. 1 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „albo 1a”;
- 14) uchyla się art. 13;
- 15) w art. 14:
- a) w ust. 1 uchyla się zdanie drugie,
- b) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:  
„1a. Umowa o partnerstwie publiczno-privatnym może przewidywać, że w celu jej wykonania partner prywatny nabędzie akcje albo udziały spółki z udziałem podmiotu publicznego, która spełnia warunki określone w art. 2 pkt 1 lit. b. Nabycie może nastąpić w drodze objęcia akcji albo udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.”;
- c) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
„2a. W spółce, o której mowa w ust. 1 albo 1a, podmiot publiczny nie może być komplementariuszem.”;
- d) dodaje się ust. 3a w brzmieniu:  
„3a. -W przypadku, o którym mowa w art. 14 ust. 1a, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2016 r. poz. 981, 1174 i 2260).”;
- e) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:  
„4. Przepis art. 7b ust. 4 stosuje się do odpowiedzialności podmiotów trzecich za realizację przedsięwzięcia przez spółkę, o której mowa w ust. 1 albo 1a, niewykonanie umowy o partnerstwie publiczno - prywatnym w zakresie w jakim powstała szkoda z tytułu niedostępniienia przez nie zasobów do których się zobowiązały”;

**Komentarz [CA11]:** W obecnej wersji projektu nie ma poprzednio zaproponowanego art. 14 ust. 4: "Akcjonariuszami albo współnikami spółki, o której mowa w ust. 1 albo ust. 1a, mogą być także inne osoby, w szczególności finansujący przedsięwzięcie". Powyższy proponowany ust. 4 w sposób szcążkowy odpowiadał na zapotrzebowanie odnośnie regulacji dotyczących spółek PPP. Postulujemy o przywrócenie tego przepisu oraz jego doprecyzowanie w kwestii możliwości zbywania udziałów/akcji przez wspólników/akcjonariuszy spółki PPP oraz w kwestii możliwości swobodnego decydowania o zawarciu umowy z nowym wspólnikiem/akcjonariuszem przez wspólników/udziałowców spółki PPP

**Komentarz [CA12]:** Przepis wprowadza nieistniejącą dotychczas odpowiedzialność podmiotów udostępniających potencjał za wykonanie umowy przez partnera prywatnego. Stąd proponujemy zmianę jak w niniejszym tekście.

16) dodaje się art. 14a i art. 14b w brzmieniu:

„**Art. 14a.** 1. Spółkę, o której mowa w art. 14 ust. 1, zawiązuje się na czas oznaczony, nie dłuższy niż czas trwania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym przedłużony o rok.

2. Spółka, o której mowa w art. 14 ust. 1, może być przedłużona na czas nieoznaczony, jeżeli partner prywatny i inne osoby, które przystąpiły do spółki w celu realizacji przedsięwzięcia, nie należące do sektora finansów publicznych, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, zbyły akcje albo udziały na rzecz podmiotu publicznego albo zostały one umorzone.

**Art. 14b.** 1. W przypadku spółki, o której mowa w art. 14 ust. 1a, najpóźniej po upływie roku od dnia zakończenia czasu trwania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, partner prywatny i inne osoby, nie należące do sektora finansów publicznych, które przystąpiły do spółki w celu realizacji przedsięwzięcia, zbywają akcje albo udziały na rzecz podmiotu publicznego albo podlegają one umorzeniu. Przepisu art. 361 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz.U z 2016 r. poz. 615 z późn. zm.<sup>3</sup>) nie stosuje się.

2. Zbycie albo umorzenie, o którym mowa w ust. 1, może być nieodpłatne.

3. Statut albo umowa spółki, o której mowa w art. 14 ust. 1a, stanowią, że w razie bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, akcje albo udziały partnera prywatnego i osób trzecich, z wyjątkiem akcji albo udziałów należących do jednostek sektora finansów publicznych i spółek zależnych od podmiotu publicznego, podlegają umorzeniu bez wynagrodzenia w trybie określonym, odpowiednio, w art. 359 § 6 albo art. 199 § 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych.”;

17) art. 15 otrzymuje brzmienie:

„**Art. 15.** Zgody wszystkich współników albo akcjonariuszy spółki, o której mowa w art. 14 ust. 1 oraz ust 1a, wymaga:

- 1) zbycie lub obciążenie:
  - a) nieruchomości,

**Komentarz [CA13]:** Na jakich zasadach podmioty te przystąpiły do spółki?

**Komentarz [CA14]:** Nadal nie jest jasne, w jakim trybie miałyby nastąpić zbycie przez partnera prywatnego na rzecz partnera publicznego akcji lub udziałów w spółce.

**Komentarz [CA15]:** Na jakich zasadach podmioty te przystąpiły do przedsięwzięcia?

**Komentarz [CA16]:** Postulujemy dodanie: "o której mowa w art. 14 ust. 1a"

**Komentarz [CA17]:** Postulujemy dodanie: "spółki, o której mowa w przepisie art. 14 ust. 1 i ust. 1a", gdyż jest to spójne z innymi projektowanymi zmianami i aby nie było wątpliwości, że nie chodzi o spółkę z przepisu art. 7b ust. 1

<sup>3</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r., poz. 996, 1202, 1579, 2255 i 2260.

- b) przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny;
  - 2) zawiązanie innej spółki;
  - 3) objęcie albo nabycie udziałów lub akcji innej spółki.”;
- 18) w art. 16:
- a) w ust. 1 po wyrazie „spółce” dodaje się wyrazy „o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a.”;
  - b) w ust. 2 wyraz „dwóch” zastępuje się wyrazem „trzech”;
- 19) po art. 16 dodaje się Rozdział 4a w brzmieniu:

„Rozdział 4a

**Organ właściwy w sprawach partnerstwa publiczno-privatnego**

**Art. 16a.** 1. Organem właściwym w sprawach partnerstwa publiczno-privatnego w zakresie uregulowanym w ustawie jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego.

2. Do zadań ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego należy w szczególności:

- 1) upowszechnianie i promowanie dobrych praktyk z zakresu partnerstwa publiczno-privatnego, w szczególności będących projektami hybrydowymi, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579 i 1948);
- 2) przygotowywanie i upowszechnianie przykładowych wzorów umów o partnerstwie publiczno-privatnym, wytycznych oraz innych dokumentów stosowanych przy planowaniu i realizacji partnerstwa publiczno-privatnego;
- 3) prowadzenie bazy partnerstw publiczno-privatnych;
- 4) dokonywanie analiz i ocen funkcjonowania partnerstwa publiczno-privatnego, w tym stanu i perspektyw finansowego zaangażowania sektora prywatnego.

**Art. 16a<sup>1</sup>. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego dąży do zapewnienia jednolitego stosowania przepisów ustawy przez zamawiających, wydając w szczególności - z urzędu lub na wniosek - opinie, w których przedstawia interpretację**

**Komentarz [TL18]:** W celu usunięcia mogących się pojawić wątpliwości interpretacyjnych oraz zapewnienia jednolitego stosowania przepisów ustawy należy rozważyć nałożenie na ministra właściwego ds. rozwoju dodatkowego zadania w postaci obowiązku wydawania opinii prawnych, analogicznie jak w art. 154c PZP. Propozycja odpowiedniego zapisu w art. 16a<sup>1</sup>



przepisów ustawy budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie, przy uwzględnieniu orzecznictwa sądów, Trybunału Konstytucyjnego lub Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

2. Opinia, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

1) opis zagadnienia prawnego, w związku z którym jest dokonywana interpretacja przepisów ustawy;

2) wyjaśnienie zakresu oraz sposobu stosowania interpretowanych przepisów ustawy wraz z uzasadnieniem prawnym.

3. Wniosek o wydanie opinii, o której mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie, w którym w szczególności:

1) przedstawia się istotę zagadnienia prawnego oraz wskazuje przepisy ustawy wymagające wydania opinii;

2) uzasadnia się potrzebę wydania opinii.

4. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego pozostawia wniosek o wydanie opinii, o której mowa w ust. 1, bez rozpatrzenia, jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w ust. 1 i 3, lub wniosek został złożony przez podmiot świadczący profesjonalne usługi prawne.

5. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego zamieszcza opinie, o których mowa w ust. 1, wydane z urzędu, na stronie internetowej prowadzonej przez urząd obsługujący tego ministra.

**Art. 16b.** 1. Podmiot publiczny, obowiązany jest przekazać ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego informacje dotyczące partnerstwa publiczno-prywatnego, w szczególności informacje dotyczące:

- 1) zawarcia umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, w tym informacje obejmujące:
  - a) nazwę projektu,
  - b) tryb wyboru partnera prywatnego,
  - c) datę podpisania umowy i okres jej obowiązywania,
  - d) datę rozpoczęcia, zawieszenia i zakończenia realizacji przedsięwzięcia,

- e) wartość inwestycji, z uwzględnieniem podatku od towarów i usług, rozumianej jako nakłady inwestycyjne, które mają być poniesione na realizację przedsięwzięcia,
  - f) wartości usług, z uwzględnieniem podatku od towarów i usług, które mają być świadczone w ramach przedsięwzięcia,
  - g) wartość umowy, z uwzględnieniem podatku od towarów i usług, rozumianą jako sumę przewidywanych wszystkich wydatków koniecznych do poniesienia przy realizacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem ust. 3.
- 2) zmiany umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, powodującej zmianę danych, o których mowa w ust. 1;
- 3) zawiązania i wpisu do rejestru przedsiębiorców spółki, o której mowa w art. 7 bd ust. 1 albo art. 14 ust. 1 albo 1a, a także jej rozwiązania.

2. Podmiot publiczny, informacje o których mowa w ust. 1, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego w terminie 14 dni od dnia zdarzenia, którego dotyczą te informacje, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. W przypadku zmiany wartości umowy, która nie wynika ze zmiany zakresu świadczeń partnera prywatnego albo spółki, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a, informacje mogą być przekazywane zbiorczo nie później niż trzy miesiące po zakończeniu roku obrotowego.

4. Na podstawie informacji, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego sporządza i publikuje informacje w bazie projektów partnerstwa publiczno-prywatnego, udostępnianej na stronie internetowej prowadzonej przez urząd obsługujący tego ministra.

5. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może, w każdym czasie, zwrócić się do podmiotu publicznego o informacje dotyczące wykonywania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, a podmiot publiczny jest obowiązany niezwłocznie takich informacji udzielić. Jeżeli udzielenie informacji nie jest możliwe w terminie 14 dni od dnia otrzymania żądania informacji, podmiot publiczny zawiadamia o tym ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, podając przyczynę zwłoki i wskazując dodatkowy termin niezbędny do ich udzielenia.

**Komentarz [LT19]:** Termin przekazania informacji określa ust. 2 komentowanego artykułu. Dlatego też odesłanie do ust. 3 – jako wyjątku – powinno się znaleźć w ust. 2, a nie ust. 1 lit. g).

**Komentarz [TL20]:** Zasadne wydaje się doprecyzowanie zakresu informacji, których może żądać minister od podmiotu publicznego (przykładowo w zakresie terminowości i jakości świadczonych usług, wysokości naliczonych kar umownych, okoliczności uzasadniających przedterminowe rozwiązanie lub wygaśnięcie umowy).

**Komentarz [LT21]:** Zasadne wydaje się nałożenie na podmiot publiczny obowiązku określenia terminu, w jakim udzielone zostaną informacje.

6. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, na stronie internetowej, o której mowa w ust. 4, zamieszcza wzór informacji o partnerstwie publiczno-prywatnym.

**Art. 16c.** 1. Realizacja inwestycji i zakupów inwestycyjnych, w tym objętych programami rozwoju, o których mowa w art. 15 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.<sup>4)</sup>), w innej formule niż partnerstwo publiczno-prywatne wymaga zgody ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, zwanej dalej „zgodą”, jeżeli planowana kwota wydatków z budżetu państwa na te inwestycje i zakupy inwestycyjne jest równa lub przekracza 300 000 000 zł, z wyjątkiem ust. 2.

2. Zgoda nie jest wymagana jeżeli inwestycja lub zakupy inwestycyjne **będą współfinansowane** ze środków przeznaczonych na finansowanie programów operacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 349, z późn. zm.<sup>5</sup>) albo dotyczą obronności.

3. Podmiot publiczny nie może w celu uniknięcia stosowania ust. 1 dzielić inwestycji i zakupów inwestycyjnych.

4. Zgody, o której mowa w ust. 1, udziela się na wniosek podmiotu publicznego, zawierający uzasadnienie realizacji inwestycji lub zakupu inwestycyjnego w innej formule niż partnerstwo publiczno-prywatne.

5. **Podmiot publiczny składa wniosek o udzielenie zgody w dwóch egzemplarzach oraz załącza w postaci elektronicznej:**

- 1) określenie planowanej inwestycji i zakupów inwestycyjnych;
- 2) kopię oceny, o której mowa w art. 2a ust. 1;
- 3) opis głównych rozwiązań technicznych i technologicznych;

**Komentarz [LT22]:** Należy rozważyć wprowadzenie dodatkowego progu procentowego, określającego stopień współfinansowania takich inwestycji lub zakupów inwestycyjnych. Nie można bowiem wykluczyć, że poziom współfinansowania ze środków przeznaczonych na finansowanie programów operacyjnych będzie nieznacznym w skali całej planowanej inwestycji (np. 5-10%), a wartość całej inwestycji przekroczy kwotę 300 000 000 zł. W takiej sytuacji nie wydaje się zasadne wyłączenie danej inwestycji spod działania procedury określonej w ust. 1.

**Komentarz [TL23]:** Podstawą udzielenia zgody przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, o której mowa w art. 16d. 1. 1) projektu, jest uznanie, że realizacja przedsięwzięcia w formule innej niż PPP jest korzystniejsza dla interesu publicznego. Nie jest jasne w oparciu o jakie przesłanki, w szczególności jak zdefiniowany interes publiczny, ma być dokonana ta ocena. Z odpowiednim wnioskiem występuje podmiot publiczny zainteresowany realizacją przedsięwzięcia, dlatego proponujemy, żeby to ten podmiot obciążał obowiązek uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w modelu tradycyjnym.

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1250, 1948 i 1954.

<sup>5)</sup> Zmiany wymienionej zostały ogłoszone w Dz.U. z 2015 r., poz. 1888, z 2016 r. poz. 337 i 1579 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 5 i 60.

4) opis sposobu finansowania inwestycji obejmujący w szczególności przewidywaną wysokość środków z budżetu państwa przeznaczonych w poszczególnych okresach budżetowych na realizację przedsięwzięcia.

5) uzasadnienie, że realizacja przedsięwzięcia w formule innej niż partnerstwo publiczno – prywatne jest korzystniejsza dla interesu publicznego.

6. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego niezwłocznie przekazuje jeden egzemplarz wniosku wraz z załącznikami, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.

7. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może, wyznaczając odpowiedni termin, zwrócić się do podmiotu publicznego o poprawienie, wyjaśnienie lub uzupełnienie wniosku i jego załączników.

8. Od złożenia wniosku nie pobiera się opłat.

**Art. 16d.** 1. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego:

1) udziela zgody, jeżeli:

a) realizacja przedsięwzięcia w innej formule niż partnerstwo publiczno-prywatne jest korzystniejsza dla interesu publicznego,

b) minister właściwy do spraw finansów publicznych wyda negatywną opinię o realizacji przedsięwzięcia w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, uwzględniając wpływ planowanych wydatków z budżetu państwa na bezpieczeństwo finansów publicznych;

2) odmawia udzielenia zgody, jeżeli:

a) realizacja przedsięwzięcia w formule partnerstwa publiczno-prywatnego jest korzystniejsza dla interesu publicznego od realizacji w innej formule,

b) minister właściwy do spraw finansów publicznych wyda pozytywną opinię o realizacji przedsięwzięcia w formule partnerstwa publiczno-prywatnego uwzględniając wpływ planowanych wydatków z budżetu państwa na bezpieczeństwo finansów publicznych;

3) zwraca wniosek podmiotowi publicznemu, jeżeli:

a) wniosek lub załączona dokumentacja zawiera braki albo nie zawiera danych niezbędnych do wydania albo odmowy zgody,

**Komentarz [LT24]:** Komentowane postanowienia nie uwzględniają następujących sytuacji:

1. gdy minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego uzna, iż realizacja przedsięwzięcia w formule innej niż PPP jest korzystniejsza dla interesu publicznego przy jednoczesnej pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych w przedmiocie realizacji przedsięwzięcia w formule PPP albo

2. gdy minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego uzna, iż realizacja przedsięwzięcia w formule PPP jest korzystniejsza od realizacji w innej formule przy jednoczesnej negatywnej opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych w przedmiocie realizacji przedsięwzięcia w formule PPP.

Wydaje się, iż w opisanych powyżej przypadkach minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego powinien odmówić wydania opinii w przedmiocie udzielenia zgody lub odmowy udzielenia zgody. W takiej sytuacji, konieczna będzie zmiana redakcji ust. 2, 4, 5, 6, 7

b) minister właściwy do spraw finansów publicznych odmawia wydania opinii ponieważ zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że nie będzie możliwości finansowania przedsięwzięcia ze środków budżetu państwa albo finansowania z tych środków w wysokości określonej we wniosku.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego udziela zgody, odmawia udzielenia zgody, odmawia wydania opinii w przedmiocie udzielenia zgody lub odmowy udzielenia zgody albo zwraca wniosek w terminie 60 dni od dnia otrzymania wniosku.

**Komentarz [LT25]:** zob. komentarz do art. 16d. ust. 1

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, ulega zawieszeniu na czas nie dłuższy niż 30 dni, jeżeli wystąpi o to minister właściwy do spraw finansów publicznych. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego niezwłocznie zawiadamia podmiot publiczny o zawieszeniu terminu.

4. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego w terminie 7 dni od dnia podjęcia rozstrzygnięcia w przedmiocie zgody równocześnie:

1) przesyła wnioskodawcy zgodę albo odmowę udzielenia zgody albo odmowę wydania opinii w przedmiocie udzielenia zgody lub odmowy udzielenia zgody albo zwraca mu wniosek;

**Komentarz [LT26]:** zob. komentarz do art. 16d. ust. 1

2) przesyła ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych kopię zgody, odmowy udzielania zgody, odmowy wydania opinii w przedmiocie udzielenia zgody lub odmowy udzielenia zgody albo zawiadomienie o zwrocie wniosku.

**Komentarz [LT27]:** zob. komentarz do art. 16d. ust. 1

5. Zgoda, ~~i~~ odmowa zgody oraz odmowa wydania opinii w przedmiocie udzielenia zgody lub odmowy udzielenia zgody nie są decyzjami administracyjnymi oraz nie stanowią jakiegokolwiek zabezpieczenia finansowania przedsięwzięcia z budżetu państwa.

**Komentarz [LT28]:** zob. komentarz do art. 16d. ust. 1

6. Jeżeli minister do spraw rozwoju regionalnego odmówi zgody albo odmowy wydania opinii w przedmiocie udzielenia zgody lub odmowy udzielenia zgody, podmiot publiczny może zwrócić się do Rady Ministrów o udzielenie zgody realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych, o których mowa w art. 16c, w formule innej niż partnerstwo publiczno-prywatne.

**Komentarz [LT29]:** zob. komentarz do art. 16d. ust. 1

7. Wniosek do Rady Ministrów podmiot publiczny składa za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, który może wycofać odmowę

udzielenia zgody albo odmowę wydania opinii w przedmiocie udzielenia zgody lub odmowy udzielenia zgody i udzielić zgody, bez przekazywania wniosku Radzie Ministrów.

**Komentarz [LT30]:** zob. komentarz do art. 16d. ust. 1

8. Zgoda Rady Ministrów na realizację przedsięwzięcia w innej formule niż partnerstwo publiczno-prywatne zastępuje zgodę ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, o której mowa w art. 16c ust. 1.

9. Podmiot publiczny może złożyć kolejny wniosek o udzielenie zgody w przypadku zmiany treści załączników wskazanych w art. 16c ust. 5 albo po upływie 9 miesięcy od podjęcia przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego rozstrzygnięcia w sprawie poprzedniego wniosku.

**Komentarz [LT31]:** Zasadne byłoby doprecyzowanie, że kolejny wniosek o udzielenie zgody uzasadnia **istotna** zmiana treści załączników. W przeciwnym wypadku, dopuszczalne byłoby złożenie ponownego wniosku o identycznej merytorycznie treści, nieznacznie przeredagowanego.

10. Jeżeli minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego odmówi udzielenia zgody, przepisu art. 18 nie stosuje się.

**Art. 16e. 1.** Jeżeli zgoda nie jest wymagana, podmiot publiczny może zwrócić się do ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego o wydanie niewiążącej opinii o planowanym partnerstwie publiczno-prywatnym.

2. Do wniosku o wydanie opinii, podmiot publiczny załącza dokumenty określone w art. 16c ust. 5.

2<sup>1</sup>. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego zwraca wniosek podmiotowi publicznemu, jeżeli wniosek lub załączona dokumentacja zawiera braki albo nie zawiera danych niezbędnych do wydania opinii, o której mowa w ust. 1.

2<sup>2</sup>. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego wydaje opinię, o której mowa w ust. 1 albo zwraca wniosek w terminie 60 dni od dnia otrzymania wniosku.

**Komentarz [LT32]:** Zasadne wydaje się nałożenie na ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego obowiązków analogicznych jak w przypadku procedury wydania opinii obligatoryjnej, określonej w art. 16c i 16d. Dlatego proponujemy dodanie następujących postanowień: art. 16e. 2<sup>1</sup>

3. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego zamieszcza ocenę zasadności realizacji przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

3<sup>1</sup>. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego w terminie 7 dni od dnia podjęcia rozstrzygnięcia w przedmiocie opinii równocześnie przesyła wnioskodawcy opinię, o o której mowa w ust. 1 albo zwraca mu wniosek.

**Komentarz [LT33]:** Zasadne byłoby doprecyzowanie, że ocena zasadności realizacji przedsięwzięcia w ramach PPP powinna być zamieszczona w niewiążącej opinii.

4. Do czasu wszczęcia postępowania w sprawie wyboru partnera prywatnego lub odstąpienia od realizacji przedsięwzięcia w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, opinia nie podlega ujawnieniu. O wszczęciu postępowania w sprawie wyboru partnera prywatnego albo odstąpieniu od realizacji przedsięwzięcia w ramach partnerstwa

publiczno-prywatnego podmiot publiczny niezwłocznie informuje ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.

5. Treść opinii nie może być podstawą roszczeń wobec Skarbu Państwa i innych osób uczestniczących w jej wydaniu.

6. Od złożenia wniosku nie pobiera się opłat.

**Art. 16f.** Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego nie ujawnia informacji pozyskanych w związku z wydaniem zgody albo opinii, o których mowa w art. 16c ust. 1 i art. 16e ust. 1, jeżeli groziłoby to ujawnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa, jak również innych tajemnic podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów.<sup>2;</sup>

20) w art. 18 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Podmiot publiczny może unieważnić postępowanie w sprawie wyboru partnera prywatnego, jeżeli minister właściwy do spraw finansów publicznych odmówi udzielenia zgody, o której mowa -w ust. 1.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440, z późn. zm.<sup>6</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:

„13a) obszar zabudowy śródmiejskiej - obszar funkcjonalnego śródmieścia, który stanowi faktyczne lub przewidziane w planie miejscowym centrum miasta lub dzielnicy w mieście o liczbie ludności powyżej 200 000 mieszkańców;”;

2) w art. 13 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych:

a) w strefie płatnego parkowania,

b) w strefie płatnego parkowania na obszarze zabudowy śródmiejskiej;”;

3) w art. 13b:

a) w ust. 1 i ust. 4-7 wyrazy „art. 13 ust. 1 pkt 1” zastępuje się wyrazami „art. 13 ust. 1 pkt 1 lit. a”;

b) w ust. 1 po wyrazie „miejscu” dodaje się wyrazy „oznaczonym znakami poziomymi”;

---

<sup>6</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1920, 1948 i 2255 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 191.

4) dodaje się art. 13ca w brzmieniu:

„Art. 13ca 1. Opłata, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 lit b, może być pobierana za postój pojazdów samochodowych, w wyznaczonym miejscu oznaczonym znakami poziomymi, w określone dni, w określonych godzinach lub całodobowo.

2. Rada gminy (rada miasta) na wniosek wójta (burmistrza, prezydenta miasta), zaopiniowany przez organy zarządzające drogami i ruchem na drogach, może ustalić strefę płatnego parkowania na obszarze zabudowy śródmiejskiej.

3. Stawki opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 lit. b ustala:

1) rada gminy (rada miasta),

2) zarządzający parkingiem, za zgodą rady gminy

- w wysokości nie wyższej niż trzykrotność opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 lit. a.

4. Rada gminy może ustalić opłaty dla więcej niż jednego parkingu, o którym mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 lit. b.

5. Stawki opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 lit. b, mogą być zróżnicowane w zależności od zlokalizowania parkingu.

6. Opłatę, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 lit. b, pobiera zarządzający parkingiem, a w przypadku jego braku - zarządca drogi.”;

5) w art. 13f ust. 1 wyrazy „art. 13 ust. 1 pkt 1” zastępuje się wyrazami „art. 13 ust. 1 pkt 1 lit. a.”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716, 1579 i 1923) w art. 2 w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) grunty zajęte pod pasy drogowe dróg publicznych w rozumieniu przepisów o drogach publicznych oraz zlokalizowane w nich budowle - z wyjątkiem związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej innej niż utrzymanie i eksploatacja tych dróg.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2032 i 2048 i z 2017 r. poz. 60):

1) w art. 14:



- a) w ust. 1c wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1c. Za datę powstania przychodu, o którym mowa w ust. 1, uważa się, z zastrzeżeniem ust. 1e, 1h–1j i 1n–1r, dzień wydania rzeczy, zbycia prawa majątkowego lub wykonania usługi, albo częściowego wykonania usługi, nie później niż dzień.”.

- b) dodaje się ust. 1r w brzmieniu:

„1r. W przypadku świadczenia usług budowy lub remontu obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 19 grudnia 2008r. o partnerstwie publiczno-prawnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 696 i 1777, z 2016r. poz. 1920) za datę powstania przychodu z tego tytułu uznaje się dzień otrzymania całości lub części wynagrodzenia za budowę lub remont obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 19 grudnia 2008r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, w tym w ramach opłaty z tytułu zapewnienia dostępności przedmiotu partnerstwa publiczno-prywatnego.”;

- 2) w art. 22 w ust. 7f kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się ust. 7g w brzmieniu:

„7f. Koszty uzyskania przychodów bezpośrednio związane z przychodem, o którym mowa w art. 14 ust 1r, stanowią koszty uzyskania przychodów proporcjonalnie do czasu, w którym partner prywatny jest zobowiązany do zapewnienia dostępności obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 2 pkt 4 lit. a ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz.U. 2016 r. poz. 1888, z późn. zm.<sup>7)</sup>):

- 1) w art. 12:

- a) w ust. 3a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„3a. Za datę powstania przychodu, o którym mowa w ust. 3, uważa się, z zastrzeżeniem ust. 3c-3g oraz 3j-3n, dzień wydania rzeczy, zbycia prawa majątkowego lub wykonania usługi, albo częściowego wykonania usługi, nie później niż dzień.”.

---

<sup>7)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1926, 1933 i 1948, z 2017 r. poz. 60.

- b) w ust. 3m kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się ust. 3n w brzmieniu:

„3n. W przypadku świadczenia usług budowy lub remontu obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prawnym (Dz. U. z 2015r. poz. 696 i 1777, z 2016 r. poz...), za datę powstania przychodu z tego tytułu, uznaje się dzień otrzymania całości lub części wynagrodzenia za budowę lub remont obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, w tym w ramach opłaty z tytułu zapewnienia dostępności przedmiotu partnerstwa publiczno-prywatnego.”

- c) w ust. 4 w pkt 18 i 19 po wyrazach „art. 14 ust. 1” dodaje się wyrazy „albo 1a”;

- 2) w art. 15:

- a) w ust. 1r po wyrazach „art. 14 ust. 1” dodaje się wyrazy „albo 1a”,

- b) w ust. 4l kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się ust. 4ł w brzmieniu:

„4ł. Koszty uzyskania przychodów bezpośrednio związane z przychodem, o którym mowa w art. 12 ust 3n, stanowią koszty uzyskania przychodów proporcjonalnie do czasu, w którym partner prywatny jest zobowiązany do zapewnienia dostępności obiektu budowlanego, o którym mowa w art. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym.”;

- 3) w art. 17:

- a) w ust. 1 w pkt 42 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „albo 1a”.

- b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Zwolnieniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 42, nie podlegają środki stanowiące zwrot wydatków poniesionych na realizację zadania publicznego lub przedsięwzięcia będącego przedmiotem umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym przez partnera prywatnego lub za jego pośrednictwem oraz środki przeznaczone na nabycie udziałów (akcji) w spółce, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.”

**Art. 6.** W ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 641, z późn. zm.<sup>8)</sup>) w art. 1a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wyboru spółki stosuje się ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. poz. 1920) albo przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych albo przepisy ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 696 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 1920).”.

**Art. 7.** W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250, z późn. zm.<sup>9)</sup>):

1) w art. 6c ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. W przypadku gdy rada gminy w drodze uchwały, o której mowa w ust. 2, postanowi o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany zorganizować postępowanie w trybie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych albo ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, którego przedmiotem jest odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli tych nieruchomości albo na odbieranie i zagospodarowanie takich odpadów.”;

2) w art. 6d:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany udzielić zamówienia publicznego albo zawrzeć umowę koncesji na:

- 1) odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 6c, albo
- 2) na odbieranie i zagospodarowanie odpadów, wskazanych w pkt 1.”,

b) w ust. 3 po wyrazie „publicznego” dodaje się „albo w sprawie zawarcia umowy koncesji”;

c) w ust. 4:

---

<sup>8)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r., 901, z 2016 r. poz. 615, 770, 1020, 1250, 1920, 1948 i 2260.

<sup>9)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1020, 1250 i 1920.

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
  - „4. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta w przypadku sporządzania specyfikacji istotnych warunków zamówienia albo dokumentów koncesji określa w szczególności: ”,
- pkt 5 otrzymuje brzmienie:
  - „5) instalacje, w szczególności regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady – w przypadku przetargu albo postępowania w sprawie zawarcie umowy koncesji na odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości lub zobowiązuje do wskazania takich instalacji w ofercie – w przypadku przetargu albo postępowania w sprawie zawarcie umowy koncesji na odbieranie i zagospodarowywanie tych odpadów; w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych niepodlegających przekazaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych możliwe jest wskazanie podmiotu zbierającego te odpady;”;

3) w ust. 6f w ust. 1a po wyrazie „publicznego” dodaje się wyrazy „albo umowa koncesji.

**Art. 8.** W ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 573, 960, 2003) w art. 22 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Mienie pozostałe po likwidacji samorządowego zakładu budżetowego może być także wniesione do spółki, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym.”.

**Art. 9.** ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 i 2260) w art. 37 ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Umowy użytkowania, najmu lub dzierżawy zawiera się w drodze bezprzetargowej:

- 1) na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, jeżeli:
  - a) użytkownikiem, najemcą lub dzierżawcą nieruchomości jest organizacja pożytku publicznego,

- b) użytkownikiem nieruchomości jest stowarzyszenie ogrodowe w rozumieniu ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 40 oraz z 2015 r. poz. 528);
- 2) na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, ale nie przekraczający czasu trwania umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, jeżeli użytkownikiem, najemcą lub dzierżawcą nieruchomości jest partner prywatny lub spółka której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 696 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 1920).”.

**Art. 10.** W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 543, z późn. zm.<sup>10)</sup>) w art. 23a po ust. 10 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje pkt 11 w brzmieniu:

„11) partnerstwa publiczno-prywatnego”.

**Art. 11.** W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.<sup>11)</sup>):

1) w art. 11 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, wzory ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych, mając na względzie rodzaje ogłoszeń, wartość zamówienia albo konkursu oraz okoliczność, czy postępowanie ma na celu zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym.”;

2) w art. 93:

a) w ust. 1a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1a. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w:”;

b) uchyla się ust. 1b.

<sup>10)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 749, 1020, 1250, 1579, 1923, 1948, 1954, 1961, 2003 i 2260.

<sup>11)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 831, 996, 1020, 1250, 1265, 1579.1920 i 2260.

**Komentarz [TL34]:** Ok  
[DO USUNIĘCIA]

**Komentarz [TL35]:** Wprowadzone rozwiązanie nie wydaje się prawidłowe, może rodzić szereg wątpliwości, sprzecznych z celem określonym w uzasadnieniu projektu, zgodnie z którym projektowana zmiana ma umożliwić prowadzenie postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, gdy zamawiającemu nie zostały przyznane środki na jego sfinansowanie. Uwzględnienie przez zamawiającego możliwości unieważnienia postępowania w przypadku (lista przykładowa)

- (i) zmian w rocznych planach budżetowych jednostki budżetowej;
- (ii) zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy. powodują niepewność postępowania oraz osłabiają wiarygodność zamawiających i tym samym mogą prowadzić do ograniczenia konkurencyjności ofert, spowodowanej brakiem zainteresowania wykonawców postępowaniem.

**Art. 12.** W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930, z późn. zm.<sup>12)</sup>) w art. 25:

1) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Organy gmin i powiatów mogą zlecać prowadzenie i rozwój infrastruktury ośrodków wsparcia, mieszkań chronionych i domów pomocy społecznej o zasięgu, odpowiednio, gminnym albo ponadgminnym, partnerowi prywatnemu w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 696 i 1777, z 2016 r. poz. 1920), albo spółce, o której mowa w art. 14 ust. 1 albo 1a tej ustawy.”;

2) ust. 5 otrzymuje brzmienie.

„5. Do zlecania zadań, o których mowa w:

- 1) ust. 1, stosuje się przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 2) ust. 1a, stosuje się ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym.”.

**Art. 13.** W ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 168, z późn. zm.<sup>13)</sup>) dodaje się art. 18d w brzmieniu:

„Art. 18d. Jeżeli przepisy odrębne przewidują możliwość stosowania przepisów o zamówieniach publicznych zamiast przepisów o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi i postępowanie zostało wszczęte w trybie przepisów o zamówieniach publicznych, do oceny zachowań związanych z przygotowaniem i zawarciem umowy, i poprzedzającym je postępowaniem, stosuje się przepisy ustawy dotyczące naruszeń przepisów o zamówieniach publicznych”.

**Art. 14.** W ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.<sup>14)</sup>) w art. 103 w ust. 5 po wyrazach „stołówek studenckich, ”

**Komentarz [TL36]: OK  
[DO USUNIĘCIA]**

<sup>12)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1583, 1948 i 2174, z 2017 r. poz. 38 i 60.

<sup>13)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1020, 1250, 1920 i 2260.

„dodaje się wyrazy „wynagrodzenie dla partnera prywatnego, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 696 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 1920).”.

**Art. 15.** W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.<sup>15</sup>):

1) dodaje się art. 221a w brzmieniu:

„**Art. 221a.** 1. Z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje celowe na dofinansowanie kosztów inwestycji związanych z wykonywaniem zadań publicznych jednostki w ramach umów o partnerstwie publiczno– prywatnym, z uwzględnieniem przepisów o partnerstwie publiczno-prywatnym.

2. Udzielenie dotacji następuje na podstawie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym z uwzględnieniem przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

3. Do umowy, o której mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepis art. 221 ust. 3 i 4.”;

2) uchyla się art. 135 ust. 2-4.

**Art. 16.** W ustawie z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1920) w art. 18 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, wzory ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych, mając na względzie zakres wymaganych ustawą informacji, które musi zawierać treść ogłoszenia, wartość umowy koncesji oraz okoliczność, czy postępowanie ma na celu zawarcie umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym.”.

**Art. 17.** 1. Do postępowań w sprawie wyboru partnera prywatnego i postępowań w sprawie udzielenia zamówienia publicznego wszczętych przed wejściem w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem ust. 2.

---

<sup>14</sup>) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1933, 2169 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60.

<sup>15</sup>) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1948, 1984 i 2260 oraz z 2017r. poz. 60 i 191.

2. Do postępowań w sprawie wyboru partnera prywatnego wszczętych przed wejściem w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Przepis art. 12 stosuje się do oceny zachowań związanych z przygotowaniem i zawarciem umowy koncesji, i poprzedzającym je postępowaniem, które zostało wszczęte przed dniem wejścia w życie ustawy.

**Art. 18.** Przepis art. 37a ust. 4a ustawy zmienianej w art. 8, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się także do partnera prywatnego wybranego na podstawie przepisów dotychczasowych lub spółki, o której mowa w art. 14 ustawy zmienianej w art. 1, zawiązanej przed dniem wejścia w życie ustawy.

**Art. 19.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 3-5, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.