RADA INTERESANTÓW PORTU SZCZECIN

ul.Bytomska 7,70-603 Szczecin,tel.(+48)6017259 09;(+48/91)43 08598;email:rips@rip.szczecin.pl

Ministerstwo Rozwoju i Finansów
Plac Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa
Pan
Mariusz Haładyj
Podsekretarz Stanu

Szczecin, dnia 30.03.2017 r.
RIPS/04/03 /2017

Dot: **Prawo rządowy projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz niektóre inne ustawy z pakietu „Konstytucji Biznesu" (nr UD196 w wykazie prac RM)**

Szanowny Panie Ministrze,

Z uwagi na z przedstawienie do konsultacji publicznych rządowego projektu ustawy – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz niektóre inne ustawy z pakietu „Konstytucji Biznesu"* (nr UD196 w wykazie prac Rady Ministrów), w imieniu przedsiębiorców zrzeszonych w Radzie Interesantów Portu Szczecin (dalej RIPS), zwracamy się za Pana pośrednictwem, jako osoby odpowiedzialnej za projekt, z prośbą o rozważenie w toku prac nad projektem ustawy niżej wskazanych wątpliwości, co do projektu ustawy, sygnalizowanych przez przedsiębiorców zrzeszonych w RIPS.

Rada Interesantów Portu Szczecin została powołana na podstawie art. 12 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich jako organ pełniący funkcje opiniodawczo-doradcze wobec Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. Aktualnie zrzeszamy ponad 50 przedsiębiorców prowadzących aktywną działalność gospodarczą na terenie portu Szczecin, wśród których znajdują się wszystkie najważniejsze przedsiębiorstwa zajmujące się obsługą ładunków i środków transportu na terenie portu w Szczecinie oraz szczecińscy armatorzy.

Z tego też powodu czujemy się niejako w obowiązku przedstawić uwagi naszego środowiska odnośnie projektu ustawy jako aktu niewątpliwie obejmującego regulacje prawne odnoszące się do funkcjonowanie gospodarki poprzez projektowane zmiany dotyczące otoczenia prawnego przedsiębiorców.

Wątpliwości przedsiębiorców zrzeszonych w RIPS wywołuje art. 191 ust. 1 projektu ustawy, zgodnie z którym... *do postępowań w sprawach przedsiębiorców wszczętych na podstawie przepisów dotychczasowych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1 niniejszej ustawy, stosuje się przepisy art. 2, art. 8 – 17 i art. 26 – 27 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1 niniejszej ustawy...* Intencją projektowanego przepisu, co wynika wprost z uzasadnienia projektu ustawy (rozdział V, pkt 2, str. 17), jest stosowanie powołanych przepisów planowanej ustawy – Prawo przedsiębiorców do postępowań będących w toku na dzień wejścia w życie projektowanej ustawy oraz ustawy – Prawo przedsiębiorców.

Należy przy tym w całej rozciągłości zgodzić się z zawartą w uzasadnieniu projektu ustawy tezą, iż art. 2, art. 8 – 17 i art. 26 – 27 ustawy – Prawo przedsiębiorców w pełniejszym niż dotąd zakresie gwarantują przedsiębiorcom ich prawa i wspomagają ich w prowadzonej działalności, a zatem zasadnym jest, by obowiązywały one także w postępowaniach, które to zostały wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy – Prawo przedsiębiorców.

Obawę przedsiębiorców zrzeszonych w RIPS wzbudza jedynie fakt, iż z projektowanego przepisu nie wynika w sposób jednoznaczny, iż postępowania, o których mowa w projektowanym przepisie, to również postępowania sądowe. Dlatego też zachodzi obawa, że wbrew intencjom projektodawców ***art. 2, art. 8 – 17 i art. 26 – 27 ustawy – Prawo przedsiębiorców***, nie znajdą zastosowania do spraw w toku, będących na etapie postępowań sądowych przed sądami administracyjnymi lub sądami powszechnymi, w sytuacji jeżeli sądy te dokonają interpretacji projektowanego przepisu sprowadzającej się do przyjęcia, iż mają one zastosowanie do spraw w toku, ale jedynie w postępowaniach administracyjnych (na etapie przed organami administracji), ale już nie w postępowaniach sądowych (na etapie przed sądami). Obawa o możliwość stosowania przez sądy takiej (w istocie zawężającej) interpretacji projektowanego przepisu wynika z naszych negatywnych doświadczeń. Jako przedsiębiorcy wielokrotnie zetknęliśmy się w dotychczasowej praktyce z tego rodzaju sytuacjami.

Zważywszy natomiast na fakt, iż celem projektowanego przepisu jest rozciągnięcie stosowania korzystnych dla przedsiębiorców zasad określonych w ***art. 2, art. 8 – 17 i art. 26 – 27 ustawy – Prawo przedsiębiorców*** na jak największą liczbę postępowań z udziałem przedsiębiorców, wydaje się nam zasadnym doprecyzowanie projektowanego przepisu poprzez wyraźne wskazanie, iż nowe (niewątpliwie korzystniejsze dla przedsiębiorców) przepisy winny być brane pod uwagę nie tylko na etapie postępowania przed organami administracji, ale również na etapie postępowania przed sądami.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że w odniesieniu do części spraw załatwianych przez organy administracji (np. sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych) są one na etapie sądowym rozpatrywane nie przez sądy administracyjne (jedynie kontrolujące sposób działania organów administracji), ale przez sądy powszechne (np. sądy pracy i ubezpieczeń społecznych).

Postępowania prowadzone przez sądy powszechne w istocie są w takim przypadku kontynuacją postępowań prowadzonych przed organami administracji i mają one zatem zupełnie inny charakter aniżeli postępowania przed sądami administracyjnymi (dla przykładu w zakresie ubezpieczeń społecznych od decyzji organu administracji, jakim jest Dyrektor Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, odwołanie nie jest kierowane do organu administracji II instancji, ale właśnie wprost do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, który pełni tym samym rolę swego rodzaju *odpowiednika „organu administracji II instancji"* i jako taki dokonuje ponownego pełnego, merytorycznego rozpoznania sprawy).

Dlatego naszym zdaniem zasadnym zatem jest wyraźne wyartykułowanie okoliczności, że ***art. 2, art. 8 – 17 i art. 26 – 27 ustawy – Prawo przedsiębiorców*** winny mieć zastosowanie do spraw w toku, również na etapie postępowań sądowych. W przeciwnym razie nie dość, że nie uda się w pełni zrealizować, postulowanej projektowanym przepisem, idei rozciągnięcia stosowania zasad określonych w ***art. 2, art. 8 – 17 i art. 26 – 27 ustawy – Prawo przedsiębiorców*** na wszystkie postępowania z udziałem przedsiębiorców, będące w toku na dzień wejścia w życie projektowanej ustawy oraz ustawy – Prawo przedsiębiorców, ale nadto dojdzie do niczym nie uzasadnionego zróżnicowania sytuacji prawnej przedsiębiorców, w zależności od tego na jakim etapie znajduje się postępowanie z ich udziałem w momencie wejścia w życie planowanych przepisów. Zdaniem RIPS tylko część przedsiębiorców będzie mogła skorzystać z dobrodziejstwa projektowanego przepisu, a część nie.

Podsumowując, celem wyeliminowania zagrożenia pojawienia się zawężającej interpretacji projektowanego przepisu oraz mając na uwadze wyżej wskazane intencje projektodawców, przedsiębiorcy zrzeszeni w Radzie Interesantów Portu Szczecin, postulują o przeredagowanie projektowanego przepisu w niżej proponowany (lub równoważny) sposób:

....Do postępowań w sprawach przedsiębiorców, w tym postępowań sądowych, wszczętych na podstawie przepisów dotychczasowych i nie zakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1 niniejszej ustawy, stosuje się przepisy art. 2, art. 8 – 17 i art. 26 – 27 ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1 niniejszej ustawy...

z poważaniem

Przewodniczący Zarządu

Rady Interesantów Portu Szczecin

Jan Stasiak

Do wiadomości:

Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście SA