

Warszawa, dnia 31 marca 2017 r.

R-20170331-003



Pan

Mariusz Haładyj

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Rozwoju

Plac Trzech Krzyży 3/5

00-507 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W imieniu Krajowej Izby Biegłych Rewidentów uprzejmie dziękuję za przesłanie projektu ustawy – Prawo Przedsiębiorców oraz projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo przedsiębiorców oraz niektóre inne ustawy z pakietu „Konstytucji Biznesu” (pismo z dnia 1 marca 2017 r., znak pisma DDR-III.0210.9.2017.AG-2/17; IK:202402).

Jednocześnie pragnę poinformować, że po przeanalizowaniu przedmiotowych projektów przedstawiamy pod rozwagę, co następuje:

A) w odniesieniu do projektu ustawy „Prawo przedsiębiorców”:

- 1) W preambule projektu po wyrazach „zrównoważonego rozwoju” rekomendujemy dodać wyrazy „w szczególności wspierającymi mikro oraz małych i średnich przedsiębiorców”.

Uzasadnienie:

Naszym zdaniem zasadnym jest utrzymanie warunków rozwoju, wyrównania szans dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw odpowiednio do obowiązującej ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

- 2) Naszym zdaniem w art. 3 mało precyzyjnym wydaje się użycie zwrotu „samodzielnie”. W związku z tym rekomendujemy jego doprecyzowanie.

Uzasadnienie:

W naszej ocenie użycie zwrotu „samodzielnie” rodzić może wątpliwości interpretacyjne. Czytając sam projekt ustawy (bez uzasadnienia) można mieć wątpliwości, czy przesłankę samodzielności będzie spełniało wykonywanie działalności gospodarczej

np. wyłącznie przy udziale pracowników, w jednostkach zależnych, przez franczyzobiorców.

- 3) W art. 4 ust. 3 znalazło się nieostre pojęcie „dominujący wpływ”; rekomendujemy jego doprecyzowanie;

Uzasadnienie:

Pojęcie dominującego wpływu użyto w projekcie mając na uwadze, że ustawa ma zastosowanie również do podmiotów (przedsiębiorców) wykonujących działalność gospodarczą, na które organ władzy publicznej wywiera dominujący wpływ. Zwrot dominujący wpływ jako pojęcie nieostre może nastręczać problemy interpretacyjne.

- 4) W art. 5 ust. 1 wyrazy „nie przekracza w żadnym miesiącu 50% kwoty” proponujemy zastąpić wyrazami: „nie przekracza w skali roku sześciokrotności kwoty”;

Uzasadnienie:

Propozycja zmierza do uelastycznienia przepisu w związku z sezonowością działalności bądź brakiem jej cykliczności i systematyczności.

- 5) Rekomendujemy usunięcie przepisów art. 10 ust. 3 pkt. 3 oraz art. 11 ust. 2, dotyczących „ważnego interesu publicznego”;

Uzasadnienie:

Przyjęte w projekcie m.in. zasady - rozstrzygnięcia wątpliwości faktycznych na korzyść przedsiębiorcy oraz przyjaznej interpretacji przepisów nie powinny być ograniczane również ze względu na „ważny interes publiczny”. Użyty w projekcie termin „ważny interes publiczny” jest nieostry i organy administracyjne mogą mieć szeroką możliwość stosowania wyłączenia omawianych zasad.

- 6) W art. 39 rekomendujemy:

- a) usunięcie słów „w szczególności”
- b) dodanie na końcu ust. 1 ww. artykułu wyrazów: „określonych w innych ustawach” .

Uzasadnienie:

W obecnie obowiązujących przepisach ustawy SDG znajduje się zamknięty katalog sytuacji w których nastąpić może odmowa udzielenie przez organ koncesji lub ograniczenie jej zakresu (art. 56 ust. 1). W projekcie ustawy Prawo przedsiębiorców re-

gulacja w tym zakresie zawiera katalog otwarty. Naszym zdaniem daje to organowi udzielającemu koncesje dowolność w zakresie możliwości odmowy jej udzielania.

B) w odniesieniu do projektu ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo przedsiębiorców oraz niektóre inne ustawy z pakietu „Konstytucji Biznesu”:

1) W art. 94 pkt 1 projektu po wyrazach „w art. 87 ust. 6 pkt 1” dodać „lit. a”.

Uzasadnienie:

Przepis jest istotny ponieważ dotyczy wcześniejszego zwrotu (25 dni) różnicy podatku naliczonego nad należnym.

2) W art. 41 pkt 1 projektowanej ustawy, który wprowadza art. 20ba ust. 16 ustawy o KRS zawarty został zbędny zapis o wyłączeniu stosowania ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Uzasadnienie:

Zapis ten budzi wątpliwości w świetle art. 7 ustawy o KRS, który jako właściwą procedurę stosowania wskazuje kodeks postępowania cywilnego.

z powołaniem,
F R E Z E S
Krajowej Rady Biegłych Rewidentów
z up. Maciej Chorośkowski
Krzysztof Burnos