

Warszawa, 20.08.2018r.
KL/308/142/DG/2018

Pan
Sławomir Mazurek
Podsekretarz Stamu
w Ministerstwie Środowiska

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia z dnia 2 sierpnia 2018r. DP-WL.0230.55.2018.MR w sprawie konsultacji społecznych projektu **rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wysokości stawek zabezpieczenia roszczeń** przekazuję, w załączeniu, stanowisko Konfederacji Lewiatan.

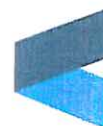
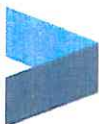
Z poważaniem,



Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan

w załączeniu:

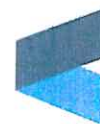
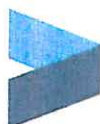
Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wysokości stawek zabezpieczenia roszczeń



**Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Środowiska
w sprawie wysokości stawek zabezpieczenia roszczeń.**

I. Kluczowe wnioski/postulaty zawarte w stanowisku

1. Regulacja, która ma tak szeroko zakrojone skutki ekonomiczne dla objętych nią podmiotów, powinna być opracowana w sposób racjonalny i holistyczny, uwzględniający zarówno jej oddziaływanie na środowisko, jak i na gospodarkę. Analiza dokonywana u wielu przedsiębiorców wskazuje, że na podstawie posiadanych pozwoleń na przetwarzanie i zbieranie odpadów mogą zostać obciążone koniecznością ustanowienia zabezpieczenia roszczeń na kwotę nawet do 100 mln PLN. W związku z tym konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej analizy i dogłębne konsultacje z zainteresowanymi sektorami w celu wypracowania efektywnych rozwiązań, oferujących nie tylko pozytywne efekty środowiskowe, ale również gwarantujące ciągłość funkcjonowania dla dotkniętych regulacją przedsiębiorców.
2. Konieczne wydaje się wprowadzenie do treści rozporządzenia zróżnicowania proponowanych stawek zabezpieczenia roszczeń w zależności od wyników rzetelnej i kompleksowej oceny ryzyka wystąpienia sytuacji, która mogłaby prowadzić do konieczności zastępczego wykonania obowiązków wynikających z art. 48a ust. 1 znowelizowanej ustawy o odpadach. Obok właściwości magazynowanych odpadów, a co za tym idzie ich potencjalnego oddziaływania na środowisko, kluczowy wpływ na ostateczny wynik oceny ryzyka ma dobór zastosowanych rozwiązań organizacyjno-technicznych w zakresie magazynowania odpadów. Należy także w tym miejscu zwrócić uwagę na ogromne koszty inwestycyjne poniesione dotychczas przez przedsiębiorców w celu zorganizowania bezpiecznych i nowoczesnych miejsc magazynowania odpadów, odpowiadających najwyższym standardom oraz spełniających najostrejsze wymogi przepisów ochrony środowiska oraz wyposażonych w odpowiednie zabezpieczenia przeciwpożarowe.
3. W obecnym brzmieniu projektu rozporządzenia wymagana wysokość zabezpieczenia roszczeń nie zależy w żadnym stopniu od warunków, w jakich magazynowane są odpady, a tym samym w żaden



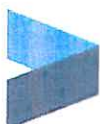


LEWIATAN

sposób nie odnosi się do rzeczywistych ryzyk i ewentualnego oddziaływania na środowisko oraz może prowadzić do ustanawiania nieuzasadnionych względami ochrony środowiska wysokości zabezpieczenia roszczeń. W związku z tym proponujemy wprowadzenie pewnej gradacji w wysokościach stawek zabezpieczenia roszczeń w formie określonych współczynników różnicujących uzależnionych m.in. od:

- Przewidywanego oddziaływania magazynowanych odpadów na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi (co wynika z właściwości odpadów);
 - Potencjalnych skutków dla środowiska w przypadku magazynowania odpadów w miejscu do tego nieprzeznaczonym lub wystąpienia szkody w środowisku;
 - Zastosowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które mają na celu zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów w sposób zapewniający realizację wymagań ochrony przeciwpożarowej oraz spełnienie wymogów ochrony środowiska;
 - Dotychczasowej „historii” instalacji/zakładu, czyli odniesienia się do ewentualnych naruszeń, które miały miejsce w przeszłości, a mogą rzutować na prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożeń w przyszłości;
 - Ewentualnych nakładów związanych z zagospodarowaniem odpadów w ramach wykonania zastępczego.
4. Dokonując modyfikacji projektu warto się odwołać w tym zakresie do dobrej praktyki, która miała już miejsce w polskim ustawodawstwie, tj. do treści i konstrukcji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11.02.2015 r. w sprawie gwarancji finansowej i jej ekwiwalentu dla obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych (Dz. U. z 2015r. poz. 311), które w wyraźny sposób odwołuje się do różnych aspektów, które należy uwzględnić przy obliczaniu wysokości gwarancji finansowej.
5. Ponadto wydaje się, że poprzez wprowadzenie do procedury wydawania pozwolenia na przetwarzanie/zbieranie odpadów lub pozwolenia zintegrowanego, obowiązkowych kontroli WIOŚ i PSP, ustawodawca stworzył praktycznie narzędzie do oceny ryzyka wystąpienia sytuacji wymagającej wykonania zastępczego, które powinno mieć zastosowanie przy określaniu/weryfikacji wysokości stawki zabezpieczenia roszczeń dla danego przypadku.
6. Warto rozważyć wprowadzenie konieczności ustanowienia zabezpieczenia roszczeń oraz ich wysokości od kodu w katalogu odpadów. Dodatkowo zasadne jest wprowadzenie wzorów matematycznych,

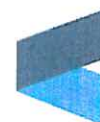
member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cyburskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

które w sposób jednoznaczny określą sposób zabezpieczenia roszczeń. Ponadto wydaje się niezasadne wprowadzanie zabezpieczeń w zakresie odpadów metali, ponieważ stanowią wysoką wartość handlową jako surowiec wtórny. Dodatkowo odpad metali jest bardzo ciężki, co może mieć wpływ na skup i sprzedaż tych surowców.

II. Uwagi szczegółowe do projektu

1. W § 1 ust 2 projektu wprowadzane są definicje legalne: „maksymalnej masy odpadów”, przez którą rozumiemy maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie. Tak sformułowana definicja jest niejasna i nieprecyzyjna w kontekście użytego w rozporządzeniu pojęcia „największa masa odpadów” która oznacza największą masę odpadów, która mogłaby być magazynowana w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów.
2. W §2 ust. 4 wprowadzono uregulowanie, które stanowi, iż „w przypadku jednoczesnego magazynowania odpadów należących do różnych kategorii o których mowa w ust. 1, jeżeli maksymalna masa odpadów jest mniejsza albo większa od największej masy odpadów, przyjmuje się najwyższą stawkę spośród tych kategorii”. Taki zapis jest niezrozumiały, gdyż nie określa w jakim przypadku maksymalna masa odpadów będzie większa od największej masy odpadów. Niezrozumiałe jest również, dlaczego w przypadku, gdy maksymalna masa odpadów jest mniejsza, stosuje się najwyższą stawkę wskazaną dla magazynowanych odpadów.

*Konfederacja Lewiatan,
Warszawa, 2018 r.*

member of  BUSINESS EUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

