

KRD.P.9.2018.1

Warszawa, 16 lutego 2018 r.

Pan

Dr Jarosław GOWIN

Wiceprezes Rady Ministrów

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

w odpowiedzi na pismo ozn. DLP.ZLS.1201.8.2018.3.A.Sz z dnia 8 lutego 2018 r., uprzejmie informuję, że Krajowa Reprezentacja Doktorantów przedstawia następujące stanowisko do przedłożonego do zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego *zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania, przekazywania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, trybu wyznaczania opiekuna pomocniczego i przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”* (wersja z dnia 8 lutego 2018 r.):

Zmiany § 14 rozporządzenia z dnia 28 kwietnia 2017 r., przewidziane w § 1 pkt 3 opiniowanego projektu, a polegające na rozszerzeniu katalogu dokumentów dołączanych do informacji określonych w części A załączników nr 3 i 4 do rozporządzenia zmienianego, proponujemy uzupełnić o dodanie w § 14 ust. 3 nowego pkt 5 w brzmieniu: „5) na wniosek doktoranta – kopię wyjaśnień doktoranta, dotyczących dostrzeżonych trudności w jego realizacji i ustosunkowanie się do opinii przedsiębiorcy oraz opiekuna naukowego.” W ocenie KRD doktorant również musi mieć możliwość ustosunkowania się do opinii przedsiębiorcy i opiekuna naukowego (konstytucyjne prawo do wysłuchania), gdyż od opinii tych osób zależą dalsze losy projektu i doktoranta. Zapoznanie się przez zespół interdyscyplinarny również ze zdaniem doktoranta pozwoli na zobiektywizowanie oceny realizacji projektu.

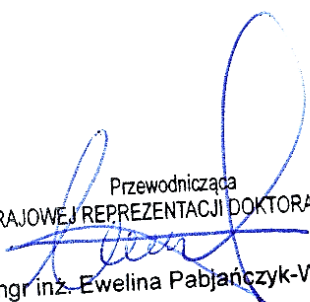
W § 1 pkt 5 lit. b oraz pkt 6 lit. b zdanie: „Opis należy przedstawić w podziale na część naukową i część praktyczną, na odrębnej karcie, nie dłuższy niż dwie strony formatu A4.” proponuje się – z przyczyn językowych – ująć następująco: „Opis, nie dłuższy niż dwie strony formatu A4, należy przedstawić na odrębnej karcie – w podziale na część naukową i część praktyczną.”

Wyliczenie zawarte w § 2 projektu jest zbędne, a elementy wyliczenia należą do różnych kategorii. Proponujemy nadać temu paragrafowi następujące brzmienie: „§ 2. Raporty roczne z wykorzystania

środków finansowych na naukę w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” za rok akademicki 2017/2018, zawierające informacje, których szczegółowy zakres określają przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, składa się do dnia 5 października 2018 r.”

Użyte w § 4 opiniowanego projektu sformułowanie: „zostaną dostosowane”, odnoszące się do umów zawartych przed wejściem w życie noweli, proponujemy zmienić na „powinny zostać dostosowane”. Umowa jest wszak instytucją prawa cywilnego, zakładającą swobodę kontraktowania i równość stron, a określenie „zostaną dostosowane” sugeruje, że wykorzystane miałyby zostać instrumenty władcze, charakterystyczne dla prawa administracyjnego.

W pozostałym zakresie Krajowa Reprezentacja Doktorantów pozytywnie opiniuje przedłożony projekt rozporządzenia.



Przewodnicząca
KRAJOWEJ REPREZENTACJI DOKTORANTÓW
mgr inż. Ewelina Pabjańczyk-Wlaziło