

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
PODSEKRETARZ STANU
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
STAŁEGO KOMITETU RADY MINISTRÓW

p.uder (Borhmitch)

Mariusz Halaśdyj
12.09.12

Warszawa, dnia 11 września 2012 r.

Adam Jasser

DIAAM-10-125(6)/12
125364/12

Pan
Mariusz Halaśdyj
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Gospodarki

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych projektu ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, uprzejmie informuję, iż Ocena Skutków Regulacji w dalszym ciągu wymaga uzupełnienia w odniesieniu do pkt 7 OSR „Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość”. W OSR wskazano, iż przedsiębiorcy będą mogli skorzystać z dodatkowych instrumentów dyscyplinujących kontrahentów do zapłaty; konieczne wydaje się doprecyzowanie, czy i w jaki sposób (np. efekt odstraszania) dodatkowe instrumenty dochodzenia należności jak naliczanie rekompensaty stanowiąc będą ułatwienie dla wierzycieli. Doprecyzowania wymaga także, jak często oczekuje się, że wierzyciele będą korzystać z proponowanego rozwiązania oraz sposób zbierania danych o upowszechnieniu proponowanego mechanizmu, umożliwiających proponowanie ewentualnych korekt w ramach przeglądu dyrektywy 2011/7/UE.

Konieczne jest także przedstawienie danych, zebranych np. w ramach badań ankietowych, dokumentujących występowanie opóźnień w płatnościach w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw. Jak wynika z raportu „Portfel należności polskich przedsiębiorców” publikowanego przez Konferencję Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce oraz Krajowy Rejestr Długu wzrost skali działalności przekłada się na zmniejszenie udziału należności przeterminowanych w portfelu. Należy więc spodziewać się szczególnego oddziaływania proponowanej regulacji na sektor MŚP.

Przypominam także, iż w związku z faktem, iż w projekcie ustawy zmodyfikowano dwa rozwiązania w porównaniu z propozycjami wynikającymi z założeń (tj. kwestie rekompensat za koszty odzyskiwania należności oraz procedury weryfikacji lub przyjęcia - potwierdzenie zgodności towaru lub usługi z umową), pod obrady Komitetu RM, a następnie Rady Ministrów do projektu ustawy powinna zostać dołączona tabela, która będzie przedstawiała dwie propozycje uregulowania ww. zagadnień (zawartych w Założeniach i projekcie ustawy) wraz ze stanowiskiem wnioskodawcy odnośnie do potrzeby zmiany rozwiązań zawartych w Założeniach - do rozstrzygnięcia przez Komitet Rady Ministrów, a następnie przez Radę Ministrów.

Ponadto zważywszy na powyższe zmiany oraz fakt, iż projekt ustawy implementuje przepisy unijne, podtrzymuję prośbę o uzyskanie opinii Ministra Spraw Zagranicznych o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej już na etapie uzgodnień międzyresortowych i dołączenie opinii do projektu przekazywanego pod obrady Komitetu RM.

z wyrazami szacunku