

Podsekretarz Stanu
Mariusz Haładyj

Warszawa, 5 września 2012 r.

DDR-VI-5102-1/30/12 | 1156

**Pan
Adam Jasser
Podsekretarz Stanu
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

Shewony Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 sierpnia br., znak: DAS-142-616(2)/12/ARH, w którym przekazano opinię do oceny skutków regulacji projektu ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, uprzejmie przedstawiam stanowisko Ministerstwa Gospodarki.

1. Uzasadnienie projektu oraz ocena skutków regulacji zostały uzupełnione o dodatkowe informacje i dane liczbowe dotyczące w szczególności długości stosowanych terminów zapłaty w transakcjach handlowych, przeciętnego opóźnienia w zapłacie w transakcjach między przedsiębiorcami oraz między przedsiębiorcami i organami publicznymi, odsetka przedsiębiorców naliczających oraz nie naliczających odsetek za opóźnienie, przyczyn i skutków pojawiania się opóźnień w zapłacie należności. Powyższe informacje pochodzą w szczególności z przeprowadzonej przez Ministerstwo Gospodarki jesienią 2011 r. ankiety wśród przedsiębiorców. Ministerstwo nie posiada jednak informacji jakich grup i sektorów problem ten dotyka w szczególności. Informacji takich nie otrzymaliśmy również od innych resortów, do których zwróciliśmy się z prośbą o przekazanie danych (Ministerstwa Finansów, Głównego Urzędu Statystycznego, Urzędu Zamówień Publicznych).
2. W uzasadnieniu doprecyzowano cel ustawy. Uzupełnione zostało ono również o szczegółowe informacje dotyczące podsumowania przeprowadzonej przez Ministerstwo ankiety oraz wyniki konsultacji społecznych wraz z ich wpływem na kształt proponowanych rozwiązań.

3. W odniesieniu do uwag zawartych w pkt 4 pisma zwracam uwagę na następujące kwestie.
- Wprowadzenie w ustawie nowych instrumentów, np. możliwości naliczenia rekompensaty za koszty dochodzenia należności wynika z dyrektywy 2011/7, którą zobowiązani jesteśmy implementować do polskiego systemu prawnego. Na gruncie dyrektywy, jak i projektowanej ustawy wierzyciel ma jedynie możliwość, nie zaś obowiązek skorzystania z proponowanych rozwiązań. Instrumenty, o których mowa w projekcie, uruchamiają się dopiero w momencie, gdy wierzyciel podejmie decyzję dochodzenia należności na drodze prawnej. W takiej sytuacji naliczanie odsetek, jak również kwoty tzw. rekompensaty w wysokości 40 euro następują bez konieczności wezwania do ich zapłaty, co stanowi istotne ułatwienie, nie wymaga bowiem podejmowania dodatkowych działań.
 - Możliwość naliczania odsetek za opóźnienie jest generalną zasadą prawa cywilnego i w polskim systemie prawnym funkcjonuje zarówno na gruncie obecnie obowiązującej ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, jak również Kodeksu cywilnego.
 - Ustawa nie wprowadza ograniczeń w stosowaniu zasady swobody zawierania umów – strony mogą zawrzeć umowę o treści przez siebie ustalonej, także w odniesieniu do terminu zapłaty, mając jednak na uwadze, że w przypadku gdy terminy takie będą nadmiernie wydłużone, istnieje możliwość naliczenia odsetek przez wierzyciela.
 - W kwestii danych dotyczących odsetka obrotu jaki stanowią opóźnione płatności oraz wpływu problemu zatorów płatniczych na rozwój przedsiębiorstw w podziale na małe, średnie i duże przedsiębiorstwa informuję, że Ministerstwo Gospodarki, jak również Urząd Zamówień Publicznych ani Główny Urząd Statystyczny (do których wystąpiliśmy z prośbą o przekazanie niezbędnych danych przygotowując ocenę skutków regulacji, po przyjęciu założeń przez Radę Ministrów) nie posiadają informacji odnośnie typu wykonawcy wybranego w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w podziale na małych, średnich i dużych przedsiębiorców.

Z gwarantem
W.S.G.