

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Gospodarki</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Mariusz Haładyj, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pan Piotr Tefelski, Zastępca Dyrektora Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych, Ministerstwo Gospodarki, tel. (22) 693 58 14</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 6 lutego 2014 r.</p> <p><b>Źródło:</b> inne</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> UC112</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecne przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (SDG) stanowią barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej. Istnieje potrzeba złagodzenia obowiązków w zakresie oznaczania towarów wprowadzanych do obrotu.

Zgodnie z interpretacją art. 20 ustawy o SDG istnieje obowiązek umieszczania na produktach adresu dystrybutora z siedzibą w Polsce. Obowiązek ten generuje nieuzasadniony koszt dla przedsiębiorcy wynikający z konieczności zmiany oznakowania produktu lub jego opakowania na potrzeby oferowania produktu na polskim rynku. Zmiana ustawy SDG ma na celu ograniczenie obciążeń przedsiębiorców poprzez redukcję obowiązków informacyjnych oraz zapewnienie realizacji wspólnotowej zasady swobody przepływu towarów.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W przedmiotowym projekcie proponuje się złagodzenie obowiązków wynikających z art. 20 ustawy SDG w zakresie oznakowania towarów. Przedsiębiorca wprowadzający towar do obrotu nie będzie zobligowany do podania adresu dystrybutora z siedzibą w Polsce.

Zmiana polega na wprowadzeniu do przepisu odesłania do oznaczenia „producenta” w rozumieniu przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W ten sposób umożliwione zostanie fakultatywne oznaczenie produktu firmą przedsiębiorcy występującego jako wytwórca, lub wyznaczony przedstawiciel wytwórcy, lub importer, lub inny przedsiębiorca uczestniczący w obrocie, jeżeli jego działanie może wpływać na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem.

Przedsiębiorca z Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) będzie mógł oznaczyć produkt adresem jego firmy znajdującej się na tym terytorium. Przykładowo przedsiębiorca unijny, kierując partie towaru do kilku państw EOG, nie będzie musiał zmieniać opakowania towaru, aby zamieścić dane dystrybutora na rynek polski.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Do oznaczania towarów zharmonizowanych zastosowanie mają przepisy Decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 768/2008/WE z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie wspólnych ram dotyczących wprowadzania produktów do obrotu, uchylająca decyzję Rady 93/465/EWG. Decyzja stanowi ogólne ramy o horyzontalnym charakterze dla przyszłego prawodawstwa harmonizującego zasady wprowadzania do obrotu produktów oraz służy jako wytyczna dla obowiązującego prawodawstwa. Zgodnie z art. R2 ust. 6 Załącznika I do Decyzji producenci są zobowiązani opatrzyć produkt swoim nazwiskiem, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i umieścić swój adres kontaktowy na produkcie, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub w dokumencie załączonym do produktu. Adres musi wskazywać pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem. Analogiczne obowiązki dotyczą importera (art. R4 ust. 3). Przepisy Decyzji nie wymagają zamieszczania w oznakowaniu produktu danych krajowego dystrybutora niebędącego producentem lub importerem.

W odniesieniu do towarów nieobjętych harmonizacją w niektórych państwach UE, np. Belgii na produktach nie oznacza się adresu dystrybutora z siedzibą w tym kraju. Na Węgrzech, w przypadku, gdy istnieją przepisy unijne dot. konkretnej grupy towarów (np. zabawki, art. elektryczne, urządzenia, kosmetyki itd.), należy zastosować przepisy unijne. Sposób oznaczenia towarów wprowadzanych na rynek węgierski nieobjętych harmonizacją wspólnotową objęty jest ustawą, której przepisy odpowiadają wymaganiom Decyzji nr 768/2008/WE. Producent jest zobowiązany również umieścić na produkcie swoją nazwę, nazwę handlową lub jego zarejestrowany znak towarowy oraz adres siedziby. Analogiczne obowiązki dotyczą importera. Oznaczenie należy umieścić na opakowaniu produktu bądź w towarzyszącej mu dokumentacji. Nie ma

obowiązku umieszczenia na produkcie danych dystrybutora.

W Niemczech obowiązuje ustawa, która odnosi się zarówno do towarów zharmonizowanych jak i niezharmonizowanych, nie obejmuje produktów żywnościowych, medycznych, chemicznych i ochrony roślin, dla których istnieją odrębne regulacje, w tym dotyczące ich oznakowania i jednoznacznego wymogu podania nazwy towaru w języku niemieckim. Na produkcie lub opakowaniu powinna być umieszczona nazwa producenta i dane kontaktowe do niego (a jeśli producent ten nie jest z EOG, to nazwisko/nazwę pełnomocnika producenta lub wprowadzającego na rynek importera). Ponadto na produkcie lub opakowaniu musi być umieszczone jednoznacznie identyfikowalne oznaczenie produktu. Wymogi te można na zasadzie wyjątku pominąć, jeśli informacje te są znane konsumentowi lub ich umieszczenie wiązałoby się z nieproporcjonalnie wysokim kosztem. Nie ma w Niemczech podobnej, jak w Polsce, ustawy językowej i wymogu na jej podstawie nazewnictwa tylko w języku urzędowym. Istnieją raczej wymogi pośrednie ujęte w ustawie. Nie ma obowiązku oznaczania adresu dystrybutora na towarze.

W Czechach wprowadzanie do obrotu towarów nieobjętych harmonizacją wspólnotową reguluje ustawa nr 102/2001 o ogólnym bezpieczeństwie wyrobów. Każdy wyrób, zgodnie z przepisami szczegółowymi, powinien być zaopatrzony danymi niezbędnymi do identyfikacji producenta oraz produktu. Przepisy szczegółowe, na które się ustawa powołuje, to ustawy oraz rozporządzenia regulujące wymogi techniczne i jakościowe danego rodzaju wyrobów, np. ustawa nr 110/1997 o artykułach spożywczych i wyrobach tytoniowych lub rozporządzenie nr 163/2002 o wymogach technicznych wybranych wyrobów budowlanych. (Przykładowo, z ustawy o artykułach spożywczych wynika, że na opakowaniu należy umieścić firmę i adres siedziby producenta lub sprzedającego /importera/ z siedzibą w jednym z krajów członkowskich UE). Nazwa, pod którą dany towar jest wprowadzany do obrotu musi być umieszczona na opakowaniu. Na opakowaniu wyrobu przeznaczonego do sprzedaży na terytorium Republiki Czeskiej oznaczenie wyrobu (nazwa, przeznaczenie, opis, dane techniczne) musi być w języku czeskim. Nie wymaga się tłumaczenia marek handlowych oraz nazw, które nie mają odpowiednika w języku czeskim. Nie ma obowiązku podania adresu dystrybutora z siedzibą w Czechach.

#### 4. Podmioty, na które regulacja ma zastosowanie

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty wprowadzające towar na terytorium RP*	165 tys.	Obliczenia własne na podstawie danych GUS opracowanych na potrzeby publikacji <i>PARP Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2011-2012</i> oraz publikacji <i>Działalność przedsiębiorstw niefinansowych w 2011 r. i wydań poprzednich</i> .	Obowiązek oznakowania towarów zgodnie z art. 20 ustawy SDG.

\*. Do obliczeń przyjęto liczbę importerów w 2012 r. oraz szacunkowo część przedsiębiorstw z Sekcji C *Przetwórstwo przemysłowe*, których mogłaby dotyczyć regulacja art. 20 ustawy SDG.

#### 5. Informacje na temat zakresu zmian i ewentualnych elementów wdrażanych

Zmiana ustawy o swobodzie działalności gospodarczej początkowo była procedowana przez Ministerstwo Gospodarki w ramach *projektu ustawy o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej (art. 23)*. Projekt ustawy o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej przekazany został, równocześnie z uzgodnieniami międzyresortowymi, do 70 organizacji w ramach konsultacji publicznych: organizacji przedsiębiorców o zasięgu ogólnokrajowym, izb gospodarczych, stowarzyszeń branżowych oraz konsumenckich, organizacji związków zawodowych itp. Projekt został także zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji oraz na stronie internetowej [www.konsultacje.gov.pl](http://www.konsultacje.gov.pl). Nie zgłoszono uwag do art. 23 projektu dotyczącego zmiany ustawy SDG.

Przedmiotowa propozycja podlegała także uzgodnieniom i konsultacjom w ramach *Założeń projektu ustawy o redukcji niektórych obciążeń administracyjnych w gospodarce* – w okresie czerwiec - wrzesień 2012 r. Dokument został wówczas przekazany do zaopiniowania do ponad 80 organizacji społecznych. Opinie były omawiane na konferencji uzgodnieniowej w dniach 11-12 września 2012 r. oraz 17-19 września 2012 r. z udziałem partnerów społecznych. Zgłoszone uwagi zostały wyjaśnione.

**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Nie dotyczy
---------------------	-------------

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Propozycja może pośrednio pozytywnie wpływać na sektor finansów publicznych, ponieważ zaoszczędzony czas przez przedsiębiorców z tytułu złagodzenia normy dotyczącej umieszczania na produktach adresu dystrybutora z siedzibą w Polsce powinien pozwolić im na lepsze alokowanie zasobów osobowych oraz logistykę dystrybucji, co z kolei może przełożyć się na efektywniejsze ich funkcjonowanie (wzrost dochodów przedsiębiorstw), a co za tym idzie również wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu podatków. Gdyby przyjąć założenie, że zaoszczędzone w ten sposób środki (zgodnie z badaniem „Pomiar obciążeń administracyjnych w przepisach prawa gospodarczego” obowiązek informacyjny – U/C/07/155/1095/20/-/-/MG/01 - został w 2009 r. wyceniony na ok. 50 mln PLN – po waloryzacji o wskaźnik CPI i dynamikę importu otrzymano kwotę ok. 70 mln PLN w skali roku dla wszystkich adresatów normy) będą stanowiły dochód przedsiębiorcy mogłoby to oznaczać potencjalnie ok. 13 mln PLN dodatkowych rocznych dochodów podatkowych do budżetu państwa (do kalkulacji przyjęto 19% stawkę opodatkowania).
--	--

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2013 r.)	duże przedsiębiorstwa	70	70	70	70	70	70	700
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Propozycja ma charakter powszechny. Zaproponowane rozwiązania powinny ułatwić wykonywanie działalności gospodarczej poprzez złagodzenie dotychczasowego obowiązku oraz ograniczenie kosztów działalności gospodarczej. Rozwój przedsiębiorstw wpłynie z kolei pozytywnie na gospodarkę.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zgodnie z badaniem „Pomiar obciążeń administracyjnych w przepisach prawa gospodarczego” obowiązek informacyjny – U/C/07/155/1095/20/-/-/MG/01 - został w 2009 r. wyceniony na ok. 50 mln PLN – po waloryzacji o wskaźnik CPI i dynamiki importu otrzymano kwotę ok. 70 mln PLN w skali roku dla wszystkich adresatów normy. Zniesienie obowiązku przełoży się zatem na redukcję obciążeń administracyjnych w tej kwocie.
--	--

**8. Zmiana obciążeń regulacji wynikających z przepisów prawa informacyjnego wynikających z projektu**

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: redukcja obowiązku zamieszczania na opakowaniu lub dołączanym dokumencie adresu dystrybutora z siedzibą w kraju	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Propozycja będzie miała pośredni wpływ na rynek pracy: zmniejszenie kosztów wykonywania działalności gospodarczej poprawi konkurencyjność przedsiębiorstw, co powinno wpłynąć pozytywnie na wielkość zatrudnienia.

**10. Wpływ na poszczególne obszary**

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu	Nie dotyczy.
------------------	--------------

**11. Planowane wykonanie przepisów prawa nowego roku**

Przewiduje się wejście w życie nowych przepisów z dniem 1 stycznia 2015 r.

**12. Wpływ przepisów na realizację celów polityki i zintegrowanej strategii gospodarczej**

Ewaluacja efektów projektu oraz zastosowanie bezpośrednich mierników nie jest wprost możliwe. Celem projektu jest złagodzenie obowiązków wynikających z art. 20 ustawy SDG.

**13. Załączniki (stronie informacyjnej, załącznik do planu, analiza SWOT)**