

Warszawa, dnia 12 listopada 2013

Pan Mariusz Haładyj
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Gospodarki

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z pismem DDR-III-0210-2/14/13, DD/1887/13 z dnia 11 października 2013 dotyczącym konsultacji projektu ustawy o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej przekazuję uwagi Polskiej Izby Handlu:

Dotyczy projektu z 2.10.2013

1. Dot. Art. 2 projektu

Bardzo cenną inicjatywą jest rozszerzenie zapisu w ustawie o izbach gospodarczych o możliwość wystawiania uniwersalnego świadectwa pochodzenia towaru, co było dotychczas domeną Służby Celnej. Wydaje się jednak iż nawet to rozszerzenie z wydających je obecnie 146 jednostek Służby Celnej o zaledwie 27 oddziałów Krajowej Izby Gospodarczej jest niewystarczające w stosunku do potrzeb przedsiębiorców – daje to łącznie 173 jednostki w skali kraju upoważnione do wystawiania tego typu świadectw przy zapotrzebowaniu na tego typu świadectwa rządu 250 000 sztuk w skali kraju – oznacza to, iż na jeden punkt wydający tego typu dokumenty przypadają zapotrzebowanie rządu półtora tysiąca dokumentów w skali roku, przy rosnącym na nie zapotrzebowaniu wprost proporcjonalnym do wzrostu eksportu.

Dlatego też wnioskujemy aby w ramach ustawy o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej rozszerzyć uprawnienia do wystawiania uniwersalnych świadectw pochodzenia towaru na wszystkie izby gospodarcze działające na terenie RP zgodnie z ustawą o izbach gospodarczych nie tylko Krajową Izbę Gospodarczą.

Zmiana ta jest zgodna z istotą przedmiotowej ustawy o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej - a rozszerzenie jej na wszystkie izby gospodarcze w kraju przyczyniłoby się jedynie do ułatwienia uzyskania dokumentów niezbędnych do eksportu co jest w chwili obecnej czynnikiem spowalniającym i utrudniającym prowadzenie działalności gospodarczej dla licznych podmiotów. Jako, że prawo celne zapewnia podstawę prawną do wystawiania uniwersalnych świadectw pochodzenia, rozszerzenie tego uprawnienia na wszystkie izby gospodarcze na terenie RP nie wymagałoby dalszych zmian w przepisach i byłoby zgodne z rzeczywistym duchem deregulacji i ułatwienia wykonywania działalności gospodarczej. Nie wydaje się zatem aby istniały przeciwskazania dla których uprawnienie to nie mogło być rozszerzone na wszystkie izby gospodarcze w kraju.

Dlatego też proponujemy następujące brzmienie Art. 2:

W ustawie z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych (Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz. 710) w art. 12 w ust. 4 w pkt kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 5 w brzmieniu:

„5) **Izby gospodarczej działające na podstawie ustawy z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych (Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz. 710)** mogą wystawiać uniwersalne świadectwa pochodzenia towaru, o których mowa w art. 48 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia lipca 1993 r. ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz. Urz. WE L 253 z 11.10.1993, str 1 z późn. Zm. ; Dz. Urz Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2 t. 6, str. 3n z późn. Zm.)”

2. **Dot. Art. 8 projektu**, dotyczącego ustawy o ochronie danych osobowych, prowadzenia rejestrów zbiorów danych oraz rejestrów administratorów bezpieczeństwa informacji (Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz 926 z późn. Zm.)

Proponujemy rezygnację z projektowanych rozwiązań ponieważ teza o ich pozytywnym wpływie na ułatwienie wykonywania działalności gospodarczej nie wydaje się być uzasadniona. Funkcjonowanie ABI w formie przewidzianej przez projekt w rezultacie może w praktyce utrudnić funkcjonowanie zarządzaniem bazami danych w przedsiębiorstwach, co więcej przyczynić się do wzrostu kosztów przedsiębiorstw związanych funkcjonowaniem ABI. Nie wydaje się by proponowane zmiany w sposób odczuwalny przyczyniły się do poprawy funkcjonowania firm, które przetwarzają przy okazji swojej działalności dane osobowe.

Z poważaniem



Waldemar Nowakowski
Prezes Zarządu
Polskiej Izby Handlu