

| Lp. | Numer art./ust./pkt | Obecny zapis | Proponowana zmiana   | Uzasadnienie           |
|-----|---------------------|--------------|--|------------------------|
| 1.  | Uwaga ogólna        |              | Proponowany system wsparcia kogeneracji jest systemem dość skomplikowanym mogącym budzić szereg wątpliwości interpretacyjnych oraz problemów z jego realizacją. Proponujemy do rozważenia jego znaczące uproszczenie polegające na stosowaniu jednakowych zasad dla wszystkich jednostek kogeneracyjnych.                    |                        |
| 2.  | Uwaga ogólna        |              | W przypadku zarówno premii gwarantowanej indywidualnej jak i premii kogeneracyjnej indywidualnej brakuje jasnego określenia czy są one przyznawane tylko na dany rok czy też na dłuższy okres czasu. Proponujemy to doprecyzować, aby nie było problemów interpretacyjnych.  |                        |
| 3.  | Uwaga ogólna        |              | Dla jednostek o mocy zainstalowanej powyżej 50 MW, zgodnie z art. 29 projektu ustawy, jest możliwość wystąpienia o wypłatę premii gwarantowanej indywidualnej lub przystąpienia do naboru na premię kogeneracyjną indywidualną. Kto i na jakich warunkach decyduje o danym sposobie wsparcia i od czego jest to uzależnione? | Wymaga doprecyzowania. |
| 4.  | Uwaga ogólna        |              | Proponuje się, aby ujednolicić zasady udziału w aukcjach i naborze w szczególności w zakresie sposobu udziału: elektronicznie dla aukcji vs pisemnie dla naboru.   |                        |

|    |                           |   |   |  |
|----|---------------------------|---|---|--|
| 5. | Art. 1 ust. 1 pkt 1 i in. | wytwarzanie energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji | wytwarzanie energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji | <p>W projekcie ustawy pojawiają się zamiennie zwroty: energia elektryczna w kogeneracji, energia elektryczna w wysokosprawnej kogeneracji,</p> <p>energia elektryczna z kogeneracji i energia elektryczna z wysokosprawnej kogeneracji,</p> <p>przy czym jedynie dwa ostatnie są zdefiniowane (odesłania do art. 3 pkt 36 i 38 uPe).</p> <p>Projekt najczęściej posługuje się zwrotem „energia elektryczna W wysokosprawnej kogeneracji”, natomiast w definicjach i odwołaniach do przepisów wykonawczych mówi o „energii elektrycznej Z kogeneracji”. W rozumieniu obowiązujących przepisów, w jednostkach kogeneracji, których sprawność ogólna jest niższa od sprawności granicznej, „energia elektryczna W kogeneracji” nie jest tym samym, czym jest „energia elektryczna Z kogeneracji”.</p> <p>Energia elektryczna W kogeneracji nie jest wprost zdefiniowana. W art. 3 pkt. 33 uPe zdefiniowano pojęcie „kogeneracji” w rozumieniu równoczesnego procesu wytwarzania energii elektrycznej i ciepła.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że obecnie wsparciem jest objęta energia elektryczna z kogeneracji (art. 3 pkt 36 uPe) spełniająca wymóg wysokosprawnej kogeneracji (art. 3 pkt 38 uPe). Pojęcie kogeneracji definiowane w uPe (art. 3 pkt. 33 uPe) nie zostało przeniesione do słowniczka projektu ustawy.</p> |
|----|---------------------------|---|---|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>W projekcie ustawy najczęściej mowa jest o energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji. Mając na uwadze zapisy wielu koncesji, mówiące że elektrownie systemowe wytwarzają energię elektryczną w kogeneracji, to energia wytwarzana w tym procesie (cała energia wytworzona na zaciskach generatora) jest energią w kogeneracji.</p> <p>Nie jest możliwe przeniesienie tych zapisów na energię w wysokosprawnej kogeneracji (skoro przepisy, w tym przepisy wykonawcze, dotyczą energii z kogeneracji oraz – poprzez połączenie definicji art. 3 pkt. 36 i 38 uPe – energii z wysokosprawnej kogeneracji).</p> <p>Ilość energii elektrycznej Z kogeneracji zależy od sprawności ogólnej (tj. sprawności przemiany energii chemicznej paliwa w energię elektryczną lub mechaniczną i ciepło użytkowe w kogeneracji). W jednostkach kogeneracji o sprawności ogólnej niższej od granicznej, ilość energii elektrycznej Z kogeneracji jest niższa od ilości wytwarzanej energii elektrycznej brutto (tj. energii elektrycznej wytworzonej w ww. procesie kogeneracji).</p> <p>Zatem w jednostkach kogeneracji, które wytwarzają niewielką ilość ciepła i nie osiągają sprawności ogólnej na poziomie równym lub wyższym od sprawności granicznej, tylko część energii elektrycznej brutto jest energią elektryczną Z kogeneracji. Im więcej ciepła użytkowego wytwarzają te jednostki, tym wyższa jest sprawność ogólna i tym więcej wytwarzają energii elektrycznej Z kogeneracji</p> |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>(rośnie udział tej energii w wytwarzanej energii brutto). Wsparciu podlega (i wydaje się, że nadal powinna podlegać) energia elektryczna Z kogeneracji, posiadająca status niżej opisanej „wysokosprawnej kogeneracji”, a nie, jak wynika z projektu ustawy, energia elektryczna wytwarzana W kogeneracji.</p> <p>„Wysokosprawna kogeneracja” w art. 3 pkt. 38 uPe zdefiniowana jest jako energia elektryczna wytwarzana W kogeneracji, która zapewnia odpowiednią oszczędność energii pierwotnej (PES). Definicja ta została „przeniesiona” do projektu ustawy. W definicji tej niefortunnie pojawia się przyimek „W” zamiast „Z”, gdyż systemem wsparcia objęta jest tylko energia elektryczna Z kogeneracji, spełniająca wymóg „wysokosprawnej kogeneracji”, a wskaźnik PES wyznaczany jest w odniesieniu do energii elektrycznej Z kogeneracji (def. PES: § 6 ust. 1. rozporządzenia ME z dnia 10 kwietnia 2017 r., Dz.U. z 2017 r., poz. 834), a nie w odniesieniu do całej energii wytwarzanej W wysokosprawnej kogeneracji.</p> <p>Należy zwrócić uwagę także na fakt, że:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>nie jest zdefiniowane pojęcie „jednostki wysokosprawnej kogeneracji”. O „wysokosprawności” kogeneracji decyduje wartość wskaźnika PES uzyskana przez jednostkę kogeneracji. Jednostka kogeneracji w pewnych okresach może spełniać wymóg wysokosprawnej kogeneracji, a w innych okresach tego wymogu nie spełni.</li></ul> |
|--|--|--|--|---|

|    |                      |  |   |   |
|----|----------------------|--|---|---|
|    |                      |  |   | <p>Proponuje się więc odstąpienie od takiego zapisu, ewentualnie wprowadzenie odpowiedniej definicji takiej jednostki.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawności graniczne, ogólne, referencyjne (określone w rozporządzeniu UE), wskaźnik PES i pozostałe obliczenia bazują na ilości wytwarzanej energii elektrycznej brutto, a nie na ilości energii wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej – jest to istotny problem do rozwiązania na poziomie ustawy, gdyż obecnie przepisy wykonawcze nie regulują przejścia z obliczeń bazujących na energii el. brutto na en. el. wytwarzaną, wprowadzaną do sieci i sprzedawaną („netto”) – kwestia do doregulowania w rozporządzeniu wykonawczym do projektowanej ustawy.</li> </ul> |
| 6. | Art. 2 pkt 12) i 13) | <p>12) <b>istniejąca</b> jednostka kogeneracji – jednostkę kogeneracji, co do której decyzję inwestycyjną podjęto przed dniem 1 stycznia 2019 r.;</p> <p>13) <b>istniejąca</b> mała jednostka kogeneracji – małą jednostkę kogeneracji, co do której decyzję inwestycyjną podjęto przed dniem 1 stycznia 2019 r.</p> | <p>Proponuje się właściwą zmianę pogrubionych słów lub doprecyzowanie zapisów.</p>  | <p>Używanie słowa „istniejąca” w stosunku do jednostki, której fizycznie nie ma budzi pewne wątpliwości i może wprowadzać w błąd.</p>   |
| 7. | Art. 2 pkt 16        |  | <p>„modernizacja – (...) wiążące się z poniesieniem kosztów inwestycyjnych nie mniejszych niż 10%, ale nie większych <b>mniejszych</b> niż 50% (...)”</p> | <p>Zawarte obecnie w definicji sformułowanie „nie większych niż 50%” oznacza, że poniesienie nakładów w wysokości dokładnie 50% kwalifikuje proces jako modernizację i jest niespójne m.in. z art. 4 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 5</p>  |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    |   |  |  | ust. 3, które w przypadku modernizacji ograniczają zakres kosztów do mniejszych niż 50%. Ponadto wartość nakładów równa 50% zawiera się w definicji znaczącej modernizacji.                    |
| 8. | Art. 2 pkt 16 i 17, art. 21 ust. 1 i 2 art. 23 ust. 6 i 7<br><br>art. 29 ust. 4 i 5,<br><br>art. 36 ust 1 i 2,<br><br>art. 40 ust. 3 pkt. 6, art. 2 pkt 16, 17, 18, 48;<br><br>art. 16 ust. 3 pkt 6;<br><br>art. 21 ust 1 i 2 | (...) urządzeń wyprodukowanych nie później niż w terminie 60 miesięcy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej (...) | (...) urządzeń wyprodukowanych nie <del>później</del> <b>wcześniej</b> niż w terminie 60 miesięcy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej (...) | Wymóg montażu urządzeń wyprodukowanych „nie później niż” oznacza w praktyce użycie urządzeń starych, wyprodukowanych przed rozpoczęciem biegu wyznaczonego 60-miesięcznego terminu.            |
| 9. | Art. 2 pkt 16   |  | dodać definicję porównywalnej jednostki kogeneracyjnej   | rozpiętość kosztu nowej porównywalnej jednostki może być bardzo duża - patrząc na rozstrzygnięcia przetargów na budowę nowych jednostek nawet dwukrotna. Lub w inny sposób doprecyzować zapis. |

|     |                |  |   |  |
|-----|----------------|--|---|--|
| 10. | Art. 2 pkt 41  |  | świadczenie pochodzenia – świadectwo pochodzenia w rozumieniu (...) <b>oraz w rozumieniu ustawy – Prawo energetyczne</b>  | Definicja świadectwa pochodzenia odsyła jedynie do świadectw pochodzenia przyznawanych na podstawie ustawy OZE. Tymczasem podstawą wydawania świadectw pochodzenia była również ustawa – Prawo energetyczne [por. przykładowo art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy OZE oraz art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b projektu].   |
| 11. | Art. 2 pkt 27) | 27) decyzja inwestycyjna – rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją, <b>podjęcie wiążącego zobowiązania do zamówienia urzędów lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna</b> , z wyłączeniem zakupu gruntów oraz prac przygotowawczych, polegających na uzyskiwaniu zezwoleń i wykonywaniu wstępnych studiów wykonalności; | Usunięcie i stosowanie pojęcia związanego z uzyskaniem pozwolenia na przeprowadzenie procesu budowlanego/instalacyjnego albo promesy jego uzyskania.  | Pojęcie jest nieprecyzyjne w szczególności w zakresie pogrubionym ponieważ odnosi się do pojęć ocennych typu „wiążące zobowiązanie”, „inwestycja nieodwracalna”. W praktyce możliwe jest bowiem cofnięcie skutków większości zaciągniętych zobowiązań dotyczących inwestycji (rozwiązanie umowy na wykonawstwo za porozumieniem stron) a ocena co należy rozumieć przez pryzmat wiążącego charakteru umowy może nastąpić dużych problemów mając na uwadze treść poszczególnych umów oraz intencję stron, która zgodnie z art. 65 §2 k.c. ma pierwszeństwo przed literalną treścią umowy. Jako, że treść ocenianego pojęcia wpływa na zakres uprawnień przysługujących wytwórcom pojęcie to należy zastąpić pojęciem precyzyjnym. |
| 12. | Art. 3 ust. 1  | Wytwórca energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji wytworzonej w nowej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW lub znacznie zmodernizowanej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 1 MW  | Wytwórca energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji wytworzonej w nowej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW lub znacznie zmodernizowanej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW <del>wytwórca tej energii</del> może uzyskać wsparcie na zasadach określonych w rozdziale 3, pod warunkiem, że do | Zmiana o charakterze stylistycznym.  |

|     |                                   |  |   |  |
|-----|-----------------------------------|--|---|--|
|     |                                   | i mniejszej niż 50 MW <b>wytwórca tej energii</b> może uzyskać wsparcie na zasadach określonych w rozdziale 3, pod warunkiem, że do jej wytworzenia nie wykorzystano substancji wymienionych w art. 75 ust. 4 pkt 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii – w przypadku wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w instalacji odnawialnego źródła energii. | jej wytworzenia nie wykorzystano substancji wymienionych w art. 75 ust. 4 pkt 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii – w przypadku wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w instalacji odnawialnego źródła energii.  |  |
| 13. | Art. 3 ust. 2 wstęp do wyliczenia | 2. Maksymalny okres wsparcia dla wytwórcy energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji wytworzonej w jednostce, o której mowa w ust. 1, wynosi <b>15 lat</b> przy czym okres ten liczy się od dnia pierwszego:...   | Uwaga ogólna  | W naszej ocenie nie wynika z ustawy czy chodzi o 15 okresów wsparcia rocznego czy 15 lat pod rząd. Jest to istotne z uwagi na konieczność doprecyzowania rzeczywistego okresu kiedy wytwórca może się ubiegać o wsparcie.  |
| 14. | Art. 4 ust. 3                     | 3. Przez zakończenie modernizacji rozumie się dzień uzyskania pozwolenia na użytkowanie zmodernizowanej jednostki kogeneracji, jeżeli jego uzyskanie było wymagane przepisami ustawy – Prawo budowlane lub pozwolenia na eksploatację urządzenia technicznego, jeżeli jego uzyskanie było wymagane przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym.          | 3. Przez zakończenie modernizacji rozumie się dzień uzyskania pozwolenia na użytkowanie zmodernizowanej jednostki kogeneracji, jeżeli jego uzyskanie było wymagane przepisami ustawy – Prawo budowlane lub pozwolenia na eksploatację urządzenia technicznego, jeżeli jego uzyskanie było wymagane przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym.<br><b>W przypadkach niewymienionych w zdaniu poprzednim przez zakończenie modernizacji rozumie się dzień pierwszego wprowadzenia do sieci energii elektrycznej wytworzonej w tej jednostce kogeneracji.</b> | Regulacja naszym zdaniem jest niepełna ponieważ określa jedynie dzień zakończenia modernizacji w przypadku gdy modernizacja prowadzona była za uprzednim pozwoleniem na budowę. Nie określa zaś dnia zakończenia modernizacji niezwiązanej z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Doprecyzowanie ma na celu dopełnienie regulacji poprzez określenie, że za dzień zakończenia modernizacji będzie uznawany dzień rozpoczęcia wprowadzania energii elektrycznej do sieci. |



|     |  |  |   |  |
|-----|--|--|---|--|
| 15. | Art. 4 ust.4<br>Art. 4 ust. 5 pkt 3<br>Art. 30 ust. 2 pkt 8 a)<br>Art. 32 ust. 2 pkt 1a) | Potwierdzonej (-ego) wydanym świadectwem pochodzenia   | Potwierdzonej (-ego) wydanym świadectwem pochodzenia z kogeneracji  | „Świadectwo pochodzenia” to świadectwo potwierdzające energii wytworzonej w OZE.<br><br>Co więcej, art. 4 ust. 4, odsyłając do terminu wydania świadectwa, powoduje wyłączenie z systemu wsparcia jednostek istniejących, które nigdy nie wnioskowały lub nie zdążą zawniekskować o świadectwo pochodzenia (z kogeneracji).  |
| 16. | Art. 4 ust 7<br>Art. 5 ust 4   | Przy ustalaniu maksymalnego okresu wsparcia, o którym mowa w ust. 4 oraz ust. 5 pkt 3 nie uwzględnia się okresu od dnia 31 marca 2013 r. do dnia 30 kwietnia 2014 r.   | Przy ustalaniu maksymalnego okresu wsparcia, o którym mowa w ust. 4 oraz ust. 5 pkt 3, nie uwzględnia się okresu od dnia <del>31 marca</del> <b>1 stycznia</b> 2013 r. do dnia <del>30</del> <b>29</b> kwietnia 2014 r.   | Wsparcie energii elektrycznej z kogeneracji zostało wstrzymane z dniem 31 grudnia 2012 r. i rozpoczęło się na nowo od 30 kwietnia 2014 r.  |
| 17. | Art. 8 ust. 1  | Wsparcie, o którym mowa w rozdziałach 3-5, nie przysługuje wytwórcy energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych publikowane przez podmiot prowadzący giełdę towarową (...) | Wsparcie, o którym mowa w rozdziałach 3-5, nie przysługuje wytwórcy energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w godzinach dostawy, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych <b>cenę energii elektrycznej</b> publikowane przez podmiot prowadzący giełdę towarową (...) | Obecne brzmienie pomija informację, że chodzi o cenę energii elektrycznej.   |
| 18. | Art. 6   | Art. 6. Wytwórca energii elektrycznej wytworzonej z wysokosprawnej kogeneracji w:<br>1) nowej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 300 MW,<br>2) znacznie zmodernizowanej jednostce kogeneracji o mocy                               | Uwaga ogólna  | Jaki jest cel „specjalnego” uzależnienia wsparcia dla jednostek kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej powyżej 300 MW od decyzji KE o zgodności tego wsparcia z rynkiem wewnętrznym UE, skoro cała ustawa wymaga stosownej decyzji KE? Tym bardziej, że jednostki te podlegają pod zasady dotyczące wsparcia dla jednostek o mocy zainstalowanej elektrycznej powyżej 50 MW. |

|     |                     |  |  |  |
|-----|---------------------|--|--|--|
|     |                     | <p>zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 300 MW,</p> <p>3) istniejącej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 300 MW,</p> <p>4) zmodernizowanej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 300 MW</p> <p>- może uzyskać wsparcie na zasadach określonych w rozdziale 5 ustawy, jeżeli wydana zostanie przez Komisję Europejską na podstawie art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej decyzja o zgodności tego wsparcia z rynkiem wewnętrznym.</p> |  |  |
| 19. | Art. 8 ust. 3 pkt 3 |  |  | Przepis powoduje, że wsparciem nie będą objęte wszystkie te jednostki, które technicznie i prawnie (koncesja) mają możliwość spalania biomasy/biogazu i zgodnie z ustawą o OZE mają prawo wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia, przy czym nie muszą z tego prawa korzystać. Jeśli z przysługującego im prawa nie skorzystają – nie otrzymują korzyści w postaci wartości praw majątkowych wynikających z tych świadectw. Samo posiadanie prawa do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia może być przesłanką do wykluczenia z systemu wsparcia wysokosprawnej kogeneracji. |

|     |  |   |   |  |
|-----|--|---|---|--|
| 20. | Art. 8 ust. 3  | <p>3. Wsparcie, o którym mowa w rozdziałach 3 – 5, nie przysługuje wytwórcy energii elektrycznej dla jednostki energii elektrycznej, w odniesieniu do której przysługuje prawo do:</p> <p>1) sprzedaży energii po stałej cenie zakupu, o którym mowa w art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2017 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą o odnawialnych źródłach energii”;</p> <p>2) pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii;</p> <p>3) wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia.</p> | <p>3. Wsparcie, o którym mowa w rozdziałach 3 – 5, nie przysługuje wytwórcy energii elektrycznej dla jednostki energii elektrycznej, w odniesieniu do której przysługuje prawo do:</p> <p>1) sprzedaży energii po stałej cenie zakupu, o którym mowa w art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2017 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą o odnawialnych źródłach energii”;</p> <p>2) pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii;</p> <p>3) <b>uzyskania</b> świadectw pochodzenia.</p> | <p>Formalnie każdy pomiot jest uprawniony do wniesienia o wydanie świadectw pochodzenia, istotniejsze z punktu widzenia ustawy wydaje się określenie, że ze wsparcia wykluczeni powinni być wytwórcy, którzy są uprawnieni do uzyskania tych świadectw ponieważ dopiero wraz z uzyskaniem mogłoby dojść do podwójnego wsparcia. Dodatkowo należy chyba doprecyzować o jakie konkretnie świadectwa pochodzenia chodzi: tylko zielone czy również błękitne.</p>                      |
| 21. | Art. 11 ust. 4; Art. 29 ust. 2   | <p>W przypadku gdy:</p> <p>1) (...)</p>   | <p>W przypadku gdy <b>w okresie rozliczeniowym:</b></p> <p>1) (...)</p>   | <p>celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych proponujemy dodać, że ilość ciepła ma być określana w okresie rozliczeniowym</p>   |
| 22. | art. 13 ust. 3 pkt 4; art. 16 ust. 3 pkt 8 i pkt 11; art. 24 ust. 2 pkt 6 i pkt 7; art. 30 ust. 2 pkt 6 i pkt 7; art. 37 ust. 3 pkt 4; art. 40 ust. 3 pkt 8 i pkt 11 |   |   | <p>W projekcie ustawy przewidziano zbyt rygorystyczne sankcje karne dla osób upoważnionych do reprezentowania wytwórcy – projekt przewiduje aż 10 oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającego z art. 233 § 6 Kodeksu karnego.</p> <p>Proponujemy aby rygor odpowiedzialności karnej z Kodeksu karnego zastąpić rygorem zakazu udziału w aukcji/naborze przez okres np. 5 lat w przypadku, gdy informacje przekazane przez</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>wytwórcę okazały się nieprawdziwe.</p> <p>Ponadto, wydaje się, że oświadczenie wytwórcy, który zamierza przystąpić do aukcji (czyli jednostki nowe i znacznie zmodernizowane), można ograniczyć do jednego – składanego wyłącznie na etapie wniosku o wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do aukcji (art. 13 ust. 3 pkt 4) i nie powielać już tego oświadczenia w ofercie składanej w aukcji (art. 16 ust. 3 pkt 8).</p> <p>Co więcej, proponowana konstrukcja oświadczenia wytwórcy w zakresie niewykorzystywania w przyszłości do wytworzenia energii elektrycznej pewnych składników (m.in. drewna, określonych substratów), jako obejmująca nieokreślone i ewentualne fakty przyszłe, budzi wątpliwości w kontekście prawnokarnej doktryny. Przystępstwo z art. 233 § 1, 2 i 6 Kodeksu karnego jest przestępstwem formalnym, a więc dokonany w momencie złożenia fałszywego zeznania, oświadczenia, opinii lub tłumaczenia, bądź w momencie zatajenia przez składającego zeznanie (oświadczenie, opinię lub tłumaczenie) prawdy. Treści zawarte w fałszywych zeznaniach muszą być obiektywnie niezgodne z prawdą, jak również subiektywnie nieprawdziwe. Jest to więc przestępstwo, które można popełnić jedynie umyślnie - w formie zamiaru bezpośredniego lub ewentualnego, tzn. że sprawca musi chcieć zeznać nieprawdę lub zataić prawdę albo przewidywać taką możliwość i z tym się godzić. Trudno zatem na moment składania oświadczenia potwierdzić obiektywnie</p> |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>przedmiot, który dopiero może (lub nie) nastąpić w przyszłości („nie będą wykorzystywane”). Z analizy przepisów, które przewidują rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń wynika, że swoim zakresem obejmują one wyłącznie zaistniałe już fakty, a złożone oświadczenie potwierdza jedynie, że fakty te nastąpiły (z wyjątkiem ustawy o OZE). Natomiast złożenie oświadczenia „na przyszłość” pod rygorem zakazu udziału w aukcji/naborze jest jak najbardziej akceptowalne, ponieważ jest ono wiążącym oświadczeniem woli o charakterze obligacyjnym, sankcjonowanym okresowym wykluczeniem możliwości korzystania z systemu wsparcia.</p> <p>Problem opisany powyżej ma również istotne znaczenie w kontekście możliwości przeprowadzania przez Prezesa URE kontroli zgodności ze stanem faktycznym oświadczeń wytwórców (art. 67 – 71) – pojawia się wątpliwość, na jaki moment jest badana zgodność oświadczenia – czy na moment składania oświadczenia, czy na moment prowadzenia kontroli. Negatywna ocena skutkuje decyzją o zwrocie premii. Natomiast w przypadku proponowanego rozwiązania (rygor wykluczenia z systemu wsparcia), kontrola mogłaby obejmować zgodność oświadczeń na moment prowadzenia kontroli, co z punktu widzenia organu regulacyjnego wydaje się bardziej racjonalnym rozwiązaniem.</p> |
|--|--|--|--|---|

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
| 23. | Art. 13 ust. 3 pkt 6                                 |  |  | <p>należy doprecyzować, że albo chodzi o paliwo główne albo, że może chodzić o więcej niż jeden rodzaj paliwa.</p>   |
| 24. | Art. 16 ust. 3; art. 24 i art. 25; art. 30 i art. 32 |  |  | <p>Zakres przedmiotowy oferty jest zbyt rozbudowany, w znacznej mierze powtarzający zakres wniosku o wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do udziału w aukcji na etapie formalnej oceny przez Prezesa URE (art. 13 ust. 3). Należałoby część tego zakresu z art. 16 ust. 3 (oferty) przenieść do art. 13 ust. 3 (etap wniosku). Znacznie ułatwi to procedowanie wytwórcom na dalszych etapach, zmniejszy obciążenie administracyjne i pozwoli skupić się na przygotowywaniu ofert. Sama już oferta składana przez wytwórcę w trakcie aukcji powinna ograniczać się do elementów wyłącznie ją kształtujących, tj. oferowany wolumen energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji i jednostkową wysokość premii wyrażona w zł/MWh, za jaką uczestnik aukcji zobowiązuje się ją wytworzyć i sprzedać. Zatem oferta powinna składać się wyłącznie z zakresu określonego w art. 16 ust. 3 pkt 3, a pozostała część, niepokrywająca się z zakresem wniosku o dopuszczenie, powinna zostać przeniesiona do art. 13 ust. 3. Analogiczne uwagi dotyczą wniosków o dopuszczenie do premii gwarantowanej (art. 24 i art. 25) i premii kogeneracyjnej (art. 30 i art. 32) – wniosek o wypłatę premii nie powinien powielać tych informacji, które są już przekazywane na etapie prekwalfikacji.</p> |

|     |  |   |   |  |
|-----|--|---|---|--|
| 25. | Art. 19 ust. 1 pkt 4<br>Art. 25 ust. 4<br>Art. 32 ust. 4<br>Art. 44 ust. 4 |   |   | Okres 10 dni po zakończeniu miesiąca jest zbyt krótki na złożenie wniosku. Obecnie wynosi on 14 dni i często nie jest wystarczający (w przypadku wniosku termin dotyczy wpływu do adresata, a nie stempla pocztowego; jeśli 14. dzień miesiąca wypada w niedzielę lub inny dzień wolny od pracy, w praktyce okres ten ulega skróceniu do 13., 12. lub 11. dnia miesiąca). Wnosi się o wydłużenie tego okresu z proponowanych 10 do 21 dni.   |
| 26. | Art. 19 ust. 2 pkt 2)  | 2. W celu uzyskania wypłaty premii kogeneracyjnej wytwórca:<br>2) każdorazowo składa do operatora rozliczeń <b>wniosek do operatora rozliczeń</b> o wypłatę premii kogeneracyjnej.  | 2. W celu uzyskania wypłaty premii kogeneracyjnej wytwórca:<br>2) każdorazowo składa do operatora rozliczeń <b>wniosek</b> o wypłatę premii kogeneracyjnej.   | Zmiana o charakterze stylistycznym.  |
| 27. | Art. 19 ust. 3   |   |   | Należy dodać wymóg, aby wniosek zawierał też potwierdzenie realizacji obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 4, zgodnie z którym ilość energii elektrycznej, która będzie objęta wsparciem, jest zależna od ilości ciepła wprowadzanego do sieci. Warunek ten później nie jest weryfikowany.  |
| 28. | Art. 20 ust. 2   | 2. Jednostkowa wysokość premii kogeneracyjnej, do której uprawnienie nabyli wytwórcy, podlega corocznej waloryzacji <b>średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej</b> | 2. Jednostkowa wysokość premii kogeneracyjnej, do której uprawnienie nabyli wytwórcy, podlega corocznej waloryzacji <b>planowanym na dany rok średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem (lub wskaźnikiem inflacji), określonym w Ustawie Budżetowej dotyczącej tego roku ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej.</b> | Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie corocznej waloryzacji do faktycznych powodów tych zmian. Indeksowanie premii wykonanych w roku n-2 wskaźnikiem cen towarów i usług powoduje, że (1) do indeksacji premii na rok n przyjmuje się wskaźnik sprzed 2 lat, który nie uwzględnia sytuacji na rynku, mającej miejsce w roku n-1 oraz planowanej na rok n; (2) do indeksacji premii przyjmie się również deflację (sytuacja z lat 2015-2016), która w rzeczywistej sytuacji rynkowej może nie mieć żadnego odzwierciedlenia. |

|     |  | <b>Polskiej "Monitor Polski".</b>  |   |  |
|-----|--|--|---|--|
| 29. | art. 23 ust. 7                             |  | W razie braku przedstawienia dokumentów, o których mowa w ust. 6, lub w przypadku, gdy z przedstawionych dokumentów wynika, że zamontowane urządzenia zostały wyprodukowane później niż 60 miesięcy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w jednostkach kogeneracji, o których mowa w ust. 6, wytwórca traci uprawnienie do wypłaty premii gwarantowanej | omyłka pisarska, ust. 5 nie mówi o dokumentach   |
| 30. | Art. 24 ust 2 pkt 3                        |  |   | Nie jest jasne, w jaki sposób ma być określone miejsce przyłączenia instalacji do sieci ciepłowniczej  |
| 31. | Art. 24 ust 2 pkt 4<br>Art. 30 ust 2 pkt 4 |  |   | Nie jest jasne, jakim dokumentem należy potwierdzić możliwość wprowadzenia do publicznej sieci ciepłowniczej co najmniej 70% ciepła użytkowego wytworzonego w jednostce kogeneracji, w szczególności jak uzasadnić to w przypadku dostarczania ciepła do sieci z układu kolektorowego, do którego doprowadzane jest ciepło z kilku instalacji, w tym niekogeneracyjnej |
| 32. | Art. 24 ust 2 pkt 9<br>Art. 30 ust 2 pkt 9 | wskazanie sprzedawcy albo sprzedawców, z którymi wytwórca ma zawartą umowę sprzedaży energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (...) | wskazanie <del>sprzedawcy albo sprzedawców</del> odbiorcy albo odbiorców, z którymi wytwórca ma zawartą umowę sprzedaży energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (...)   |  |
| 33. | Art. 25 ust 5                              | W przypadku istniejącej małej jednostki kogeneracji, nowej małej jednostki kogeneracji,  | <del>W przypadku istniejącej małej jednostki kogeneracji, nowej małej jednostki kogeneracji, zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji lub</del>  | Pomijając nierówne traktowanie podmiotów, należy zauważyć, iż sprawność wytwarzania energii elektrycznej z kogeneracji zależy – w  |



|     |  |   |  |   |
|-----|--|---|--|---|
|     |  | zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji lub znacznie zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji, dopuszcza się możliwość przekazania wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, za okres dłuższy niż okres miesiąca kalendarzowego, nie dłuższy jednak niż 12 miesięcy kalendarzowych, przy zachowaniu dziesięciodniowego terminu na ich przekazanie | <del>znacznie zmodernizowanej małej jednostki kogeneracji,</del> dopuszcza się możliwość przekazania wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, za okres dłuższy niż okres miesiąca kalendarzowego, nie dłuższy jednak niż 12 miesięcy kalendarzowych, przy zachowaniu dziesięciodniowego terminu na ich przekazanie | uproszczeniu – od ilości ciepła wytwarzanego w tym procesie. Ponieważ wytwarzanie ciepła na potrzeby sieci ciepłowniczej ma charakter sezonowy, nie w każdym miesiącu jest możliwe utrzymanie parametrów wysokiej sprawności. Stąd potrzeba pozostawienia wytwórcom, niezależnie od ich wielkości, możliwości wnioskowania o wypłatę wsparcia za dowolnie ustalone okresy.  |
| 34. | Art. 22 ust. 1<br>Art. 27 ust. 1<br>Art. 34 ust. 1<br>Art. 46 ust. 1 |   |  | Zwracamy uwagę, że w wielu jednostkach prowadzenie dokumentacji z krokiem dobowym może wymagać wymiany układów pomiarowych ciepła użytkowego oraz budowy systemów zbierania danych pomiarowych.   |
| 35. | Art. 28 ust. 3   |   |  | Współczynnik wieku jednostki kogeneracji jako dodatkowy czynnik, po mocy zainstalowanej oraz rodzaju paliwa, różnicujący poziom wsparcia, jako stanowiący istotny parametr mający wpływ na wysokość premii, powinien zostać określony w ustawie a nie w rozporządzeniu. Współczynnik ten obniża premię kogeneracyjną dla jednostek istniejących i powinna go cechować pewność prawna, którą bardziej zapewnia ustawa niż akt wykonawczy wydany na jej podstawie. Przejściowo (do czasu wydania rozporządzenia) uregulowano tę kwestię w art. 91 projektu, jednakże proponuje się przeniesienie tej treści z przepisów |

|     |                      |  |   |   |
|-----|----------------------|--|---|---|
|     |                      |  |   | przejściowych do przepisów merytorycznych (do art. 28) i wykreślenie delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia.   |
| 36. | art. 30 ust. 1 pkt 3 |  |   | Nie jest jasne, jak należy sprawozdawać miejsce przyłączenia w przypadku większych źródeł, składających się z kilku bloków, może bowiem pojawić się konieczność budowania oddzielnego przyłącza dla każdego (np. w przypadku wydzielania ze źródła jednostki, która ma być zmodernizowana).   |
| 37. | Art. 30 ust. 8       |  | <p><b>8. Przed wydaniem zaświadczenia, o którym mowa w ust. 3, Prezes URE informuje wytwórcę o obliczonej jednostkowej wysokości premii gwarantowanej indywidualnej.</b></p> <p><b>9. Wytwórca może zwrócić się do Prezesa URE z wnioskiem o ponowne obliczenie wysokości premii gwarantowanej indywidualnej, przedstawiając stosowne informacje i dokumenty. 10. W przypadku, o którym mowa w ust. 9, Prezes URE konsultuje wysokość ponownie obliczonej premii gwarantowanej indywidualnej z ministrem właściwym do spraw energii. W konsultacjach ma prawo brać udział wytwórca.</b></p> | Projekt ustawy nie przewiduje możliwości odwołania się od czynności Prezesa URE polegającej na uznaniowym i jednostronnym ustaleniu wysokości premii dla konkretnego wytwórcy. Ze względu na strategiczny charakter jednostek kogeneracji o mocy większej niż 50 MW wydaje się zasadnym, żeby wysokość wsparcia przydzielanego tego typu jednostkom w pełni odzwierciedlała ponoszone przez wytwórców koszty. Należy podkreślić, że tak duże jednostki zarówno ze względu na wiek, rodzaj paliwa, liczbę odbiorców znacznie różnią się między sobą. Z tego względu nie jest wskazane, żeby Prezes URE samodzielnie podejmował decyzję co do wysokości wsparcia w spornych przypadkach. Zasadnym wydaje się włącznie do tego procesu ministra właściwego ds. energii, który w tym wypadku występowałby w roli niezależnego arbitra. Bez wątplenia, rozstrzygnięcie potencjalnych sporów dotyczących wysokości wsparcia jeszcze przed wydaniem zaświadczenia, pozwoli na uniknięcie potencjalnie długich i kosztownych sporów |

|     |                |   |  |   |
|-----|----------------|---|--|---|
|     |                |   |  | sądowych.   |
| 38. | Art. 40 ust. 4 | Oferty opatruje się, pod rygorem nieważności, podpisem.   | Oferty opatruje się, pod rygorem nieważności, <b>własnoręcznym</b> podpisem.   | Regulacja nie precyzuje o jakim podpisie mowa. Samo pojęcie „podpisu” obejmuje bowiem podpis kwalifikowany zaś z uzasadnienia wynika, że proces składania ofert ma być wyłącznie pisemny.   |
| 39. | art. 43 ust. 4 | W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, oferta wytwórcy podlega odrzuceniu.  | 4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, <b>wytwórca może zwrócić się do Prezesa URE z wnioskiem o ponowne obliczenie wysokości premii kogeneracyjnej indywidualnej, przedstawiając stosowne informacje i dokumenty. 4a. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, Prezes URE konsultuje wysokość ponownie obliczonej premii kogeneracyjnej indywidualnej z ministrem właściwym do spraw energii. W konsultacjach ma prawo brać udział wytwórca.</b> | W przypadku znacznych nakładów wiążących się z budową nowej jednostki lub przeprowadzaniem znacznej modernizacji jest niezwykle istotne, by przyznawane wsparcie było właściwie obliczone. Arbitralne obliczenie wysokości wsparcia przez Prezesa URE, z którym nie zgodzi się wytwórca, nie może prowadzić do odrzucenia oferty i tym samym do pozbawienia wytwórcy wsparcia. Zasadnym wydaje się włącznie do tego procesu ministra właściwego ds. energii, który w tym wypadku występowałby w roli niezależnego arbitra. Bez wątpienia, rozstrzygnięcie potencjalnych sporów dotyczących wysokości wsparcia jeszcze przed wydaniem zaświadczenia, pozwoli na uniknięcie potencjalnie długich i kosztownych sporów sądowych. Co więcej udział ministra w procesie obliczania wysokości premii kogeneracyjnej indywidualnej pozwoli ministrowi na aktywne kształtowanie polityki energetycznej kraju. |
| 40. | Art. 45 ust. 2 | 2. Jednostkowa wysokość premii kogeneracyjnej indywidualnej, do której uprawnienie nabyli wytwórcy, podlega corocznej waloryzacji <b>średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług</b> | 2. Jednostkowa wysokość premii kogeneracyjnej indywidualnej, do której uprawnienie nabyli wytwórcy, podlega corocznej waloryzacji <b>planowanym na dany rok średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem (lub wskaźnikiem</b>  | Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie corocznej waloryzacji do faktycznych powodów tych zmian. Indeksowanie premii wykonanym w roku n-2 wskaźnikiem cen towarów i usług powoduje, że (1) do indeksacji premii na rok n przyjmuje się wskaźnik sprzed 2 lat, który nie  |

|     |                |   |   |  |
|-----|----------------|---|---|--|
|     |                | <b>konsumpcyjnych ogółem z poprzedniego roku kalendarzowego, określonym w komunikacie Prezesa GUS, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".</b>   | <b>inflacji), określonym w Ustawie Budżetowej dotyczącej tego roku ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej.</b>  | uwzględnia sytuacji na rynku, mającej miejsce w roku n-1 oraz planowanej na rok n; (2) do indeksacji premii przyjmie się również deflację (sytuacja z lat 2015-2016), która w rzeczywistej sytuacji rynkowej może nie mieć żadnego odzwierciedlenia. |
| 41. | Art. 52 ust. 2 | 2. W przypadku odbiorcy przemysłowego, który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa art. 52 ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii, i dla którego wartość współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej, o którym mowa w art. 53 ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii, wyniosła: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nie mniej niż 3% i nie więcej niż 20% - jest 80%,</li> <li>2) więcej niż 20% i nie więcej niż 40% - jest 60%,</li> <li>3) więcej niż 40% - jest 15%</li> </ol> <b>podstawą obliczenia opłaty kogeneracyjnej pobieranej od tego odbiorcy przemysłowego jest ilość energii elektrycznej pobranej z sieci i zużytej przez tego odbiorcę przemysłowego w danym okresie rozliczeniowym.</b> | 2. W przypadku odbiorcy przemysłowego, który został umieszczony w wykazie Prezesa URE, o którym mowa art. 52 ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii, i dla którego wartość współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej, o którym mowa w art. 53 ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii, wyniosła: <ol style="list-style-type: none"> <li>4) nie mniej niż 3% i nie więcej niż 20% - jest 80%,</li> <li>5) więcej niż 20% i nie więcej niż 40% - jest 60%,</li> <li>6) więcej niż 40% - jest 15%</li> </ol> <b>ilości energii elektrycznej pobranej z sieci i zużytej przez tego odbiorcę przemysłowego w danym okresie rozliczeniowym.</b> | Zmiana o charakterze stylistycznym i jednocześnie nawiązująca do podobnej treści w Ustawie OZE.  |
| 42. | Art. 54 ust. 1 | Art. 54. 1. Prezes URE kalkuluje stawkę opłaty kogeneracyjnej na dany rok kalendarzowy według wzoru:<br>$S_{Ri} = G_i/Q_{i-1}$  | Art. 54. 1. Prezes URE kalkuluje stawkę opłaty kogeneracyjnej na dany rok kalendarzowy według wzoru:<br>$S_{Ri} = G_i/Q_{i-1} - S_{Ri-1}/Q_{i-1}$ gdzie poszczególne symbole oznaczają:   | Po pierwsze, propozycja ma na celu dostosowanie wzoru do definicji poniżej, czyli zamiany $Q_{i-1}$ na $Q_i$ oraz wyeliminowanie błędu w kalkulacji tej opłaty.<br>Po drugie, propozycja ma na celu ujednoczenie                                     |

|     |                              |   |  |  |
|-----|------------------------------|---|--|--|
|     |                              | gdzie poszczególne symbole oznaczają:<br>$S_{Ri}$ – stawkę opłaty kogeneracyjnej na dany rok kalendarzowy wyrażoną w złotych za MWh,<br>$G_i$ – wysokość kwoty planowanej do pobrania w roku kalendarzowym na który jest kalkulowana stawka opłaty kogeneracyjnej,<br>$Q_{i-1}$ – ilość energii elektrycznej pobranej z sieci i zużytej przez odbiorców końcowych w krajowym systemie elektroenergetycznym, która stanowiła podstawę do obliczenia opłaty kogeneracyjnej w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień 1 lipca roku, w którym jest kalkulowana stawka opłaty kogeneracyjnej na kolejny rok kalendarzowy. | $S_{Ri}$ – stawkę opłaty kogeneracyjnej na dany rok kalendarzowy wyrażoną w złotych za MWh,<br>$G_i$ – wysokość kwoty planowanej do pobrania w roku kalendarzowym na który jest kalkulowana stawka opłaty kogeneracyjnej,<br>$Q_{i-1}$ – ilość energii elektrycznej pobranej z sieci i zużytej przez odbiorców końcowych w krajowym systemie elektroenergetycznym, która stanowiła podstawę do obliczenia opłaty kogeneracyjnej w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień 1 lipca roku, w którym jest kalkulowana stawka opłaty kogeneracyjnej na kolejny rok kalendarzowy,<br>$S_{Ri-1}$ – niewykorzystane środki z opłaty kogeneracyjnej pozostałe z roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym jest kalkulowana stawka opłaty kogeneracyjnej, wyrażone w złotych. | zapisów z Ustawą OZE, na którą autorzy Ustawy się powołują. Jeżeli w Ustawie OZE niewykorzystane środki z roku / lat poprzednich mają wpływ na kalkulację opłaty OZE, podobnie należy potraktować również sposób kalkulacji opłaty kogeneracyjnej, gdzie również może się zdarzyć sytuacja niewykorzystania środków.   |
| 43. | Art. 67                      |   |  | Brak zapisów dotyczących okresów kiedy może być przeprowadzona kontrola, a co się z tym wiąże, jak długo mają być przechowywane dane źródłowe dla kogeneracji.   |
| 44. | Art. 66-72<br>Art. 87 pkt. 2 |   | Dodanie ust. 2 i 3 w art. 66:<br><br><b>2. Wraz ze sprawozdaniem, o którym mowa w art. 66 ust. 1, wytwórca przedkłada Prezesowi Urzędu Regulacji opinię akredytowanej jednostki, o której mowa w ust. 3, sporządzaną na podstawie badania przeprowadzonego dla danej jednostki kogeneracji, stwierdzającą prawidłowość</b>   | Kontrola URE zastępuje weryfikacje roczne przez niezależne jednostki akredytowane, które są obecnie wymagane. Przeprowadzane weryfikacje roczne przez niezależną, akredytowaną stronę trzecią, pomimo ponoszenia dodatkowych kosztów weryfikacji przez przedsiębiorców (zwykle niewielkich kosztów w stosunku do wartości wsparcia), pozwoliły na obniżenie ryzyka utraty wsparcia i sankcji z tym |

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
|     |   |  | <p><b>danych zawartych w sprawozdaniu oraz zasadność składania wniosku o wypłatę premii dla energii elektrycznej wytworzonej w poprzednim roku kalendarzowym.</b></p> <p><b>3. Polskie Centrum Akredytacji przekazuje Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, na jego wniosek, wykaz akredytowanych jednostek, które zatrudniają osoby o odpowiednich kwalifikacjach technicznych z zakresu kogeneracji oraz zapewniają niezależność w przedstawianiu wyników badań, o których mowa w ust. 2, a także przekazuje informacje o jednostkach, którym udzielono akredytacji, ograniczono zakres akredytacji, zawieszono lub cofnięto akredytację.</b></p> | <p>związanych. Zmieniające się wymagania dotyczące wyposażenia pomiarowego i rozliczeń jednostek kogeneracji, a także brak audytów (weryfikacji) rocznych, powodują wzrost prawdopodobieństwa materializacji ryzyka nałożenia na przedsiębiorców sankcji, o których mowa w art. 71. Proponujemy pozostawienie wymagania dotyczącego przeprowadzania weryfikacji rocznej jednostek kogeneracji</p>  |
| 45. | Art. 90<br>w powiązaniu z art. 49 i art. 66 |  |  | <p>Ustawa i obecnie obowiązujące przepisy wykonawcze nie określają sposobu obliczeń wolumenu energii elektrycznej netto (wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej) z kogeneracji. Należy mieć też na uwadze, że sprawność ogólna może być niższa od granicznej (wówczas nie cała wytwarzana energia elektryczna jest energią z kogeneracji), zastąpienie w obliczeniach energii elektrycznej brutto przez energię netto może spowodować, że sprawność spadnie ze sprawności większej lub równej sprawności granicznej do wartości niższej od sprawności granicznej.</p> |