

Uwagi ogólne		
L.p	Treść uwagi	Uzasadnienie
1.	Brak promowania w projekcie ustawy spalania biomasy, a tym samym ograniczenie powstawania źródeł efektywnych energetycznie.	Głównym celem przedmiotowego projektu ustawy o promowaniu energii z wysokosprawnej kogeneracji (zgodnie z uzasadnieniem do projektu) ma być promowanie systemów ciepłowniczych efektywnych energetycznie (zgodnie z zapisami ustawy Prawo energetyczne). Zapisy ustawy wspierają jeden z warunków uznania źródła ciepłowniczego jako efektywnego energetycznie poprzez wytwarzanie 75% ciepła pochodzącego z kogeneracji pomijając wspieranie wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji wytwarzanej z biomasy (jeden z warunków systemu efektywnego energetycznie to 50% wytwarzanego ciepła pochodzącego z OZE i Kogeneracji). Nie promuje się wytwarzania energii elektrycznej z kogeneracji poprzez: 1) zapisy mówiące, że wsparcie wytworzonej i wprowadzonej do sieci energii elektrycznej z kogeneracji nie przysługuje jednostkom, którym przysługuje prawo do pokrywania ujemnego salda lub prawo do wnioskowania o świadectwa pochodzenia z OZE. 2) w zaproponowanych koszykach aukcyjnych (premia kogeneracyjna) czy koszykach technologicznych (premia gwarantowana) spalania biomasy (odnawialnego źródła energii) traktowane jest na równo z wszystkimi paliwami stałymi. Spalanie biomasy nie jest zatem promowane przez zapisy projektu ustawy. Dotychczasowy system wsparcia w postaci świadectw pochodzenia umożliwił uzyskanie dla danej jednostki wytwórczej świadectw pochodzenia z OZE (w wyniku spalania biomasy) oraz świadectw pochodzenia z CHP (w wyniku spalania paliw konwencjonalnych).
2.	Brak zapisów informujących za jakie okresy będzie rozliczane uzyskanie wysokosprawnej kogeneracji PES.	W zaproponowanych nowych systemach wsparcia, bez względu czy dotyczy to premii kogeneracyjnej czy premii gwarantowanej, wytwórca będzie musiał składać wnioski do Zarządcy Rozliczeń S.A. w okresach miesięcznych. Nie złożenie wniosku powoduje utratę wsparcia za dany okres rozliczeniowy. Nasuwa się zatem pytanie jak będzie obliczane, że wytworzona i wprowadzona do sieci energia elektryczna stanowiła wysokosprawną kogenerację? Czy tylko w okresach miesięcznych czy może jak w dotychczasowym systemie świadectw pochodzenia będzie to potwierdzane okresami rocznymi i wtedy nastąpi ewentualna korekta wniosków? W przypadku premii kogeneracyjnej (aukcje) rozliczanie wytworzonej i wprowadzonej do sieci energii elektrycznej z kogeneracji następować będzie w okresach 3 letnich i całym okresie wsparcia. Czy zatem należy uzyskać PES w tych okresach, czy będzie to suma energii elektrycznej z poszczególnych miesięcy, w których uzyskaliśmy wysokosprawną kogenerację? Sugerujemy zatem dokonanie po upływie 1 roku korekty ilości energii, za którą należy się premia względem wartości podawanych we wnioskach miesięcznych (pozostawienie dotychczasowych zasad rozliczania wysokosprawnej kogeneracji).
3.	Brak projektów rozporządzeń wykonawczych, które określą przydatność nowego systemu wsparcia w kogeneracji.	Projekt ustawy odwołuje się do licznych rozporządzeń wykonawczych, w których zostaną podane informacje kluczowe do określenia wysokości wsparcia i zasadności nowego systemu wsparcia kogeneracji takich jak: ilość energii elektrycznej objęta premią kogeneracyjną w aukcjach na rok kolejny, maksymalna wartość premii kogeneracyjnej i kogeneracyjnej indywidualnej, jednostkowa wysokość premii gwarantowanej, sposoby obliczania średniorocznej sprawności przemiany, oszczędność PES, czy zakres danych przekazywany przez jednostkę w celu wyliczenia przez Prezesa URE wysokości premii. Proponujemy zatem aby do projektu ustawy dołączono projekty ww. rozporządzeń, ewentualnie zamieścić należy w ustawie ww. informacje na 2019 r. Tak, aby na wzór nowelizacji ustawy OZE, nie pozostały wątpliwości wynikające z braku wydanego w czasie któregośkolwiek z istotnych rozporządzeń. Tym bardziej, że ustawa narzuca np. iż w przypadku premii gwarantowanej indywidualnej corocznie złożenie wniosku następuje do 30 września roku poprzedzającego rok wypłaty premii.
4.	Propozycja zamieszczenia w ustawie definicji "mocy zainstalowanej elektrycznej", (sposób jej określania) - aby moc zainstalowana elektryczna określana była na podstawie najniższej mocy znamionowej urządzenia wchodzącego w skład wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej i wyprowadzenia mocy (turbozespół lub generator).	Brak definicji może budzić rozbieżności w klasyfikowaniu jednostek do koszyków aukcyjnych i technologicznych. Podobna sytuacja występuje w przypadku ustawy OZE, gdzie w wyniku braku takiej definicji interpretacje wydał Prezes URE.
5.	Propozycja wydłużenia czasu na zaakceptowanie lub odrzucenie wysokości premii kogeneracyjnej indywidualnej wyliczonej przez Prezesa URE.	Prezes URE w terminie 30 dni po zamknięciu naboru przekazuje informacje o wysokości jednostkowej premii kogeneracyjnej indywidualnej dla danej jednostki, dając 7 dni na jej zaakceptowanie lub odrzucenie. Uważamy, że należy ten termin wydłużyć co najmniej do 14 dni, gdyż 7 dniowy okres jest zbyt krótki do podjęcia decyzji i przeprowadzenia wyliczeń opłacalności.
6.	Konieczność doprecyzowania zapisów dotyczących klasyfikowania do koszyków aukcyjnych jednostek spalających różne rodzaje paliw.	Należy doprecyzować zapisy mówiące do jakiego koszyka aukcyjnego będzie klasyfikowana jednostka wytwórcza spalająca np. gaz i węgiel? Czy będzie to koszyk dla gazu czy dla paliw stałych? Wprawdzie jest mowa, że wsparcie będzie wyliczane udziałem energetycznym paliw ale nie sprecyzowano do jakiego koszyka należy zgłosić daną instalację.
7.	Rozbieżności w podejściu do możliwości korzystania przez jednostki równocześnie z systemu wsparcia OZE i wysokosprawnej kogeneracji.	Uzasadnienie do projektu ustawy wskazuje, że jednostki wysokosprawnej kogeneracji spalające biomasę (OZE) i korzystające z systemu wsparcia w postaci ujemnego salda lub świadectw pochodzenia z OZE mogą uzyskać wsparcie w ramach systemu wysokosprawnej kogeneracji. Tymczasem zapisy samego projektu wykluczają jednoznacznie takie wsparcie.

8.	Zbyt krótki okres wsparcia dla istniejących jednostek uruchomionych przed 2007 rokiem - propozycja wydłużenia okresu wsparcia dla istniejących jednostek w wysokosprawnej kogeneracji powyżej 15 lat.	Mając na uwadze, iż początek systemu wsparcia wysokosprawnej kogeneracji oparty na systemie świadectw pochodzenia z CHP rozpoczął się w 2007 r. pierwsze jednostki będą pozbawione wsparcia już w 2022 -2023 r. (pomimo, że wiek jednostki nie jest znaczący). Proponujemy wydłużenie okresu wsparcia powyżej 15 lat od dnia wydania pierwszego świadectwa pochodzenia z CHP w zależności od wieku jednostki (z zachowaniem założenia, że wsparcie nie przysługuje dłużej niż do 2035 r.).
9.	Konieczność doprecyzowania zapisów dotyczących podziału jednostek ze względu na moc zainstalowaną elektryczną do poszczególnego rodzaju systemu wsparcia - zmiana zapisów "nie mniejszej niżMW i mniejszej niż...MW" na "nie mniejszej niż.... i nie większej niżMW"	Proponujemy zmianę zakresów podziału instalacji ze względu na moc zainstalowaną elektryczną, co pozwoli wyeliminować wątpliwości, do jakiego zakresu kwalifikować jednostki o mocy np. 50 MW. Dotyczy to wszystkich zakresów podanych w projekcie ustawy.
10.	Propozycja usunięcia zapisów wykluczających jednostki o mocy zainstalowanej elektrycznej >300 MW z systemu wsparcia wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. Brak widocznego uzasadnienia dla konieczności uzyskania indywidualnej notyfikacji KE dla takiej jednostki.	Projekt ustawy powinien już teraz uwzględniać zapisy wsparcia wytwarzania energii elektrycznej w kogeneracji dla jednostek powyżej 300 MW, które w wyniku pozytywnej decyzji KE zostaną objęte wsparciem bez konieczności wprowadzania zmian w ustawie. Czy rzeczywiście jest taki wymóg i czy nie można ustanowić odrębnego koszyka dla tych jednostek? Trudno na podstawie art. 6 podejmować działania zmierzające do podjęcia decyzji o uruchomieniu inwestycji.
11.	Brak precyzyjnej informacji dot. wykazania, że urządzenia zamontowane (w nowej lub modernizowanej) jednostce kogeneracji zostały wyprodukowane nie później niż w terminie 60 m-cy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej	Zapisy projektu ustawy wskazują na konieczność przedłożenia Prezesowi URE stosownych dokumentów - nie wiadomo co kryje się pod sformułowaniem "stosownych" brak tych dokumentów skutkuje utratą praw do premii kogeneracyjnej. Czy żeby spełnić ten warunek należy mieć tylko potwierdzenie przedłożenia czy potwierdzenie akceptacji dokumentów? Ponieważ takie dokumenty powinny być przedstawione przez wykonawców / dostawców, precyzyjne wymagania powinny znaleźć się w SIWZ. Przystępując do aukcji trzeba złożyć oświadczenie w tej materii, a zatem oferty wykonawców należałoby pozyskać przed, a wówczas może być trudność z wycofaniem się z postępowania w przypadku braku wygranej aukcji. Kwestia jest bardzo istotna ze względu na sankcję np. w art. 36 ust. 2 dla JW>50MW (utrata uprawnień do wypłaty premii kogeneracyjnej indywidualnej).
12.	Propozycja obniżenia 10% prógu kosztów inwestycyjnych, nowej porównywalnej jednostki kogeneracyjnej kwalifikujących istniejącą jednostkę do jednostek zmodernizowanych.	Próg 10% jest zbyt wysoki.
13.	Konieczność doprecyzowania pojęcia "dzień wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej"	W procesie przekazywania jednostki do ruchu występują dwa okresy: rozruch i ruch próbny podczas którego wytwarza się energię elektryczną oraz wytwarzania energii elektrycznej po uzyskaniu właściwych pozwoleń. Należałoby to jednoznacznie stwierdzić, który z okresów decyduje o przyjęciu konkretnej daty np. pierwszego wytworzenia energii elektrycznej potwierdzonego przez właściwego operatora.
14.	Wymagania dla dopuszczenia do udziału w aukcji są tak sformułowane, iż w zasadzie przed przystąpieniem do aukcji trzeba mieć oferty wykonawców	W przypadku jednostek nie będących uznanymi jako infrastruktura krytyczna, może być problem z odstąpieniem od podpisania umowy.
15.	Zapisy w zakresie dokumentów potwierdzających możliwość wprowadzenia do sieci ciepłowniczej >70% lub <70% ciepła w kogeneracji są nieprecyzyjne (m.in. Art. 24 ust. 2 pkt 4). Jakie konkretne dokumenty?	Nieprecyzyjny zapis. Szczegółowe wykazy dokumentów i ich zawartość powinny zostać przedstawiłone w rozporządzeniu wykonawczym.
16.	Czy premie będą ustalane jednorazowo na cały okres wsparcia czy corocznie? A jeżeli na dłuższy okres to czy będą podane w wartościach realnych z roku w którym zostały ustalone czy w nominalnych?	Czytając projekt ustawy nie ma jednoznaczności w w tej kwestii i należałoby rozstrzygnąć jednoznacznie jak wygląda wsparcie dla jednostek kogeneracyjnych w okresie dłuższym niż 1 rok.
17.	Propozycja dodania w rozdziale 11 projektu nowego artykułu o następującej treści: „W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i poz. 2018) w art. 138c w ust. 1 po pkt 6 dodaje się nowy pkt 7 o treści: 7) unieważnić postępowanie na podstawie przesłanek unieważnienia postępowania innych niż przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 1 i 1a pod warunkiem określenia ich w ogłoszeniu o zamówieniu lubi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia albo w zaproszeniu do negocjacji, w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. ewentualnie: 7) unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: a) środki pomocy przeznaczonej na realizację przedsięwzięcia w zakresie budowy, rozbudowy lub modernizacji urządzeń, instalacji, sieci, o których mowa w art. 132 ust. 1, lub wyodrębnionych zespołów takich urządzeń, instalacji lub sieci, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, lub środki jakiegokolwiek innego rodzaju wsparcia dedykowanego dla właścicieli istniejących lub planowanych urządzeń, instalacji, sieci, o których mowa w art. 132 ust. 1, lub wyodrębnionych zespołów takich urządzeń, instalacji lub sieci, od uzyskania którego zależy rentowność planowanego lub realizowanego przedsięwzięcia zamawiającego, z którym związany jest przedmiot zamówienia publicznego, nie zostały zamawiającemu przyznane w całości lub w części, lub zamawiający został pozbawiony lub w inny sposób utracił prawo do tych środków w całości lub w części, lub b) przedłużający się czas trwania postępowania o udzielenie zamówienia stwarza zagrożenie dla wykonania przez zamawiającego zobowiązania do rozpoczęcia wykonywania koncesjonowanej lub licencjonowanej działalności gospodarczej za pomocą urządzeń, instalacji, sieci, o których mowa w art. 132	W przypadku złożonych projektów zamawiającego, w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych przewidujących zaprojektowanie i wybudowanie nowych jednostek wytwórczych, dostawy specjalistycznych urządzeń, dostawy lub wykonanie instalacji lub sieci, opis przedmiotu zamówienia jest niejednokrotnie przedmiotem negocjacji między zamawiającym a wykonawcami biorącymi udział w postępowaniu (w szczególności w trybach negocjacji z ogłoszeniem, negocjacji bez ogłoszenia, dialogu konkurencyjnego czy partnerstwa negocjacyjnego). Bez ustalenia szczegółowych parametrów techniczno – ekonomicznych i technologii wykonania danego urządzenia, instalacji, sieci czy ich zorganizowanych zespołów, jakimi są w szczególności jednostki wytwarzania energii elektrycznej, jak również bez poczynienia innych ustaleń co do organizacji procesu inwestycyjnego, zamawiający często napotykają na trudności w opracowaniu ostatecznych harmonogramów rzeczowo – finansowych danego przedsięwzięcia. Jednocześnie, zarówno projektowana ustawa, jak i inne regulacje prawne albo programy operacyjne ustanawiające systemy wsparcia mogące stanowić pomoc publiczną o charakterze inwestycyjnym lub operacyjnym, niejednokrotnie warunkują przyznanie takiego wsparcia od przedłożenia przez wnioskodawcę szczegółowych danych dotyczących parametrów urządzeń, instalacji, sieci lub ich zespołów, szacowanych nakładów inwestycyjnych, technologii wykonania czy harmonogramów realizacji inwestycji, jak również zobowiązują beneficjentów wsparcia do rozpoczęcia wykonywania działalności za pomocą nowo budowanych lub modernizowanych urządzeń, instalacji, sieci lub ich zespołów w oznaczonym czasie. Powyższe sprawia, że zamawiający sektorowi niejednokrotnie zmuszeni są do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego celem pozyskania wystarczająco wiarygodnych danych wymaganych przez instytucje udzielające wsparcia. Przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych przewidują jednak obecnie zasadniczo zamknięty katalog podstaw

Uwagi szczegółowe

L.p.	Przepis ustawy	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie
------	----------------	-----------------------	--------------

1.	Art. 2 pkt. 16	16) modernizacja - proces inwestycyjny mający na celu usprawnienie jednostki kogeneracji, w czasie którego użyto polegające na montażu urządzeń wyprodukowanych nie później niż w terminie 60 miesięcy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w zmodernizowanej jednostce kogeneracji, wiążące się z poniesieniem kosztów inwestycyjnych nie mniejszych niż 10%, ale nie większych niż 50% jak na nową porównywalną jednostkę kogeneracji, gdzie podjęcie decyzji inwestycyjnej nastąpiło nie wcześniej niż w dniu 1 stycznia 2019 r.	Uwaga redakcyjna - założeniem projektodawcy było zapewne wskazanie na urządzenia, które mają być zamontowane lub zainstalowane w jednostce kogeneracji, a nie urządzenia, których użyto w czasie trwania tego procesu, w tym np. sprzęt wykonawcy.
2.	Art. 2 pkt 28-31	Konieczność doprecyzowania czy używane pojęcie: "dopłata do wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej energii elektrycznej" dotyczy zarówno energii zarówno wytworzonej w małych jednostkach jak i w pozostałych przypadkach.	Istnieje wątpliwość czy dopłata dotyczy energii wytworzonej, czy sprzedanej. W uzasadnieniu do projektu ustawy na str.34 podaje się informację, że "dodatkową preferencją dla małych jednostek kogeneracji jest przyznanie wsparcia na całą wytworzoną energię elektryczną, a nie tak jak jest to w przypadku pozostałych jednostek kogeneracji na wytworzoną, wprowadzoną do sieci i sprzedaną energię elektryczną". Tymczasem ta sama definicja jest dla punktu 28, w której są małe jednostki kogeneracyjne oraz dla punktów 29-31 do pozostałych jednostek kogeneracyjnych.
3.	Art. 2 pkt 48	48) znaczna modernizacja – proces inwestycyjny mający na celu usprawnienie jednostki kogeneracji, w czasie którego użyto polegające na montażu urządzeń wyprodukowanych nie później niż w terminie 60 miesięcy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w znacznie zmodernizowanej jednostce kogeneracji, wiążące się z poniesieniem kosztów inwestycyjnych nie mniejszych niż 50% jak na nową porównywalną jednostkę kogeneracji, gdzie decyzja inwestycyjna została podjęta nie wcześniej niż w dniu 1 stycznia 2019 roku; (TPE-ZPP)	Uwaga redakcyjna - założeniem projektodawcy było zapewne wskazanie na urządzenia, które mają być zamontowane lub zainstalowane w jednostce kogeneracji, a nie urządzenia, których jedynie użyto w czasie trwania tego procesu, w tym np. sprzęt wykonawcy.
4.	Art. 2	Proponuje się dodanie w definicjach terminu "kogeneracja" - rozumianego jako "kogeneracja w rozumieniu art. 3 pkt 33 ustawy - Prawo energetyczne".	Skoro projekt przejmuje wiele definicji dotyczących procesów związanych z wytwarzaniem energii w wysokosprawnej kogeneracji, w których pojawia się także termin "kogeneracja", dla kompleksowego uwzględnienia stosowanej siatki pojęciowej zasadnym byłoby wprowadzenie do projektu także i tego terminu.
5.	Art. 2	Proponuje się dodanie w definicjach terminu "urządzenie"	Projekt nakłada na wytwórców wytwarzających energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji w jednostkach objętych poszczególnymi rodzajami wsparcia wymóg montażu w nowej, zmodernizowanej lub znacząco zmodernizowanej jednostce kogeneracji urządzeń wyprodukowanych nie później niż w terminie 60 miesięcy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, na dowód czego wytwórca ma przedstawić "stosowne dokumenty" (tak art. 21 ust. 1, art. 23 ust. 6, art. 29 ust. 4, art. 36 ust. 1 projektu). Proponuje się ograniczenie katalogu urządzeń, którego ma dotyczyć to zobowiązanie, poprzez doprecyzowanie, że nie chodzi o wszystkie urządzenia, a jedynie te kluczowe dla procesu wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji, np. te, które wymagają pozwolenia na eksploatację urządzenia technicznego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym.
6.	Art. 3 ust. 1	Wytwórca energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji wytworzonej w nowej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW lub znacznie zmodernizowanej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW wytwórca tej energii może uzyskać wsparcie na zasadach określonych w rozdziale 3, pod warunkiem, że do jej wytworzenia nie wykorzystano substancji wymienionych w art. 75 ust. 4 pkt 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii – w przypadku wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w instalacji odnawialnego źródła energii.	Na początku artykułu jest stwierdzenie, że dotyczy to wytwórcy energii.
7.	Art. 3 ust. 1, Art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1	Proponuje się zmianę brzmienia końcowej części wskazanych jednostek redakcyjnych poprzez nadanie im brzmienia: "pod warunkiem, że do jej wytworzenia nie wykorzystano substancji wymienionych w treści oświadczenia zamieszczonego w art. 75 ust. 4 pkt 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii – w przypadku wytwórców energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w instalacji odnawialnego źródła energii" .	Przepis art. 75 ust. 4 pkt 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii stanowi, iż "Wniosek o wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do udziału w aukcji zawiera: (...) 4) przypadku instalacji wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biomasę, biogaz, biogaz rolniczy lub biopłynny - oświadczenie wytwórcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, o następującej treści: "Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny oświadczam, że: 1) do wytworzenia energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii nie będą wykorzystywane: a) drewno inne niż drewno energetyczne oraz zboże pełnowartościowe w przypadku: - instalacji odnawialnego źródła energii innej niż mikroinstalacja i mała instalacja, wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biogaz inny niż biogaz rolniczy, - instalacji odnawialnego źródła energii innej niż mikroinstalacja i mała instalacja wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biomasę spalaną w dedykowanej instalacji spalania biomasy, - instalacji spalania wielopaliwowego, dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz układu hybrydowego, wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej biomasę, biogaz lub biogaz rolniczy, - instalacji termicznego przekształcania odpadów, b) drewno inne niż drewno energetyczne w przypadku instalacji spalania wielopaliwowego, dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz układu hybrydowego, wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej biopłynny, c) paliwa kopalne lub paliwa powstałe z ich przetworzenia w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii
8.	Art. 5 ust. 2	Maksymalny okres wsparcia dla wytwórcy energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji wytworzonej w jednostce, o której mowa w ust. 1 pkt 1, wynosi maksymalnie 25 lat, przy czym okres ten liczy się od dnia pierwszego: wytworzenia i wprowadzenia do sieci energii elektrycznej potwierdzonego wydanym świadectwem pochodzenia, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2035 r.	Długość wsparcia może ulec zmniejszeniu ze względu np. na wiek jednostki (jednak nie mniej niż 15 lat): 1) dla jednostek kogeneracji, które po raz pierwszy wytworzyły energię elektryczną nie wcześniej niż 10 lat do dnia wytworzenia energii elektrycznej potwierdzonego świadectwem pochodzenia okres wsparcia wynosi 25 lat, nie wcześniej niż 15 lat wynosi 20 lat, większy niż 15 lat wynosi 15 lat.

9.	Art. 6	<p>Wytwórca energii elektrycznej wytworzonej z wysokosprawnej kogeneracji w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nowej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 300 MW, 2) znacznie zmodernizowanej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 300 MW, 3) istniejącej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 300 MW, 4) zmodernizowanej jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 300 MW <p>– może uzyskać wsparcie na zasadach określonych w rozdziale 5 ustawy, jeżeli wydana zostanie przez Komisję Europejską na podstawie art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej decyzja o zgodności tego wsparcia z rynkiem wewnętrznym.</p>	<p>Zgodnie z art. 88 projektu, do dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności pomocy publicznej przewidzianej w niniejszej ustawie ze wspólnym rynkiem albo decyzji stwierdzającej, że mechanizm przewidziany w niniejszej ustawie nie stanowi pomocy publicznej, Prezes URE nie ogłasza naboru ani aukcji oraz wytwórca nie może wystąpić o wypłatę premii gwarantowanej lub premii gwarantowanej indywidualnej. W tym kontekście wprowadzanie w art. 6 po raz kolejny wymogu uznania przez Komisję za zgodne ze wspólnym rynkiem wsparcia dla wszystkich rodzajów jednostek kogeneracji o mocy zainstalowanej nie mniejszej niż 300 MW w art. 6 wydaje się zbędne.</p>
10.	Art. 8 ust. 1	<p>Wsparcie, o którym mowa w rozdziałach 3 – 5, nie przysługuje wytwórcy energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w godzinach dostawy energii elektrycznej, dla których średnie ważone wolumenem transakcji sesyjnych giełdowych ceny energii elektrycznej na rynku, na którym zawierane są takie transakcje sesyjne giełdowe z dostawą energii elektrycznej w terminie do drugiego dnia po dniu zawarcia transakcji, publikowane przez podmiot prowadzący giełdę towarową w rozumieniu ustawy z dnia 26 października 2000 roku o giełdach towarowych (Dz. U. 2017, z 2017 r. poz. 1127, 1098 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138) lub przez podmiot prowadzący wielostronną platformę obrotu w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1768, 2486 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 106 i 138) były niższe niż 0 złotych za 1 MWh przez co najmniej sześć kolejnych godzin dostawy energii elektrycznej, w trakcie których zawierane są transakcje sesyjne giełdowe wykonywane z dostawą energii elektrycznej następującą w pierwszym i drugim dniu po zawarciu transakcji sesyjnej.</p>	<p>Przedstawiona propozycja ma na celu nadanie temu postanowieniu brzmienia analogicznego do art. 46 ust. 3-5 ustawy o OZE. Odwołanie do "wielostronnej platformy obrotu" instrumentami finansowymi w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi jest niezasadne z uwagi na fakt, że transakcje na energię elektryczną z dostawą fizyczną tej energii w terminie do dwóch dni od dnia zawarcia transakcji to tzw. kontrakty SPOT. Kontrakty te - jako niewykazujące właściwości innych pochodnych instrumentów finansowych w rozumieniu art. 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/565 z dnia 25 kwietnia 2017 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE w odniesieniu do wymogów organizacyjnych i warunków prowadzenia działalności przez firmy inwestycyjne oraz pojęć zdefiniowanych na potrzeby tej dyrektywy - nie są instrumentami finansowymi, ale są towarami giełdowymi w rozumieniu ustawy o giełdach towarowych.</p>
11.	Art. 8 ust. 2	<p>Wsparcie, o którym mowa w rozdziałach 3 – 5, nie przysługuje wytwórcy energii elektrycznej wytworzonej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostce kogeneracji, jeżeli wytworzona energia jest opomiarowana w sposób uniemożliwiający ustalenie ilości wytworzonej energii elektrycznej lub wprowadzonej do sieci w przedziałach godzinowych.</p>	<p>Wymóg opomiarowania w sposób umożliwiający określenie godzinowej ilości energii powinien dotyczyć energii wytworzonej lub energii wprowadzonej do sieci. Wydaje się obecnie, iż nie ma jednoznacznego określenia czy ustawodawca wymaga takiego pomiaru energii elektrycznej dla potrzeb ustalania ilości energii dla której otrzyma się wsparcie, a jeżeli tak, to powinno to dotyczyć energii wytworzonej (np. dotyczy małych jednostek), oraz wprowadzonej do sieci dla pozostałych jednostek? Z drugiej strony, ustawodawca również na te pozostałe jednostki wprowadza obowiązek informacyjny o ilości energii elektrycznej wytworzonej art.66 pkt. 6.</p>
12.	Art. 8 ust. 3	<p>Usunięcie całego ustępu lub ewentualnie wykluczenie z tego zapisu instalacji już istniejących. Dotychczasowa treść: - Wsparcie, o którym mowa w rozdziałach 3 – 5, nie przysługuje wytwórcy energii elektrycznej dla jednostki energii elektrycznej, w odniesieniu do której przysługuje prawo do: 1) sprzedaży energii po stałej cenie zakupu, o którym mowa w art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2017 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą o odnawialnych źródłach energii”; 2) pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii; 3) wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia.”</p>	<p>Wykreślony zapis nie promuje wytwarzania energii elektrycznej z kogeneracji. Głównym celem przedmiotowego projektu ustawy o promowaniu energii z wysokosprawnej kogeneracji (zgodnie z uzasadnieniem do projektu) ma być promowanie systemów ciepłowniczych efektywnych energetycznie (zgodnie z zapisami ustawy Prawo energetyczne). Zapisy ustawy jednak na to nie wskazują pomijając wspieranie wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji wytwarzanej z biomasy (jeden z warunków systemu efektywnego energetycznie to 50% wywarzanego ciepła pochodzi z OZE i Kogeneracji).</p>
13.	Art. 9 ust. 1		<p>Zwracamy uwagę, że przewidziane w tym przepisie pomniejszanie premii kogeneracyjnej oraz premii gwarantowanej o wartość uzyskanej pomocy inwestycyjnej na realizację jednostek kogeneracji dotyczy wyłącznie jednostek kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 50 MW. Pominięto więc tutaj większe obiekty przekazując domyślnie decyzję w tym zakresie Prezesowi URE. Zmiana ta może tylko pozornie okazać się korzystna dla większych jednostek, gdyż Komisja Europejska może na podstawie prawa wspólnotowego uznać dublowanie wsparcia inwestycyjnego za nadwsparcie i nakazać zwrot pomocy także większym jednostkom. Ponadto budzi wątpliwość różnicowanie sytuacji prawnej jednostek kogeneracyjnych w tym względzie jedynie w oparciu o kryterium wielkości jednostki. Także możliwe wsparcie w ramach rynku mocy podlegałoby odliczeniu tylko dla mniejszych jednostek (art. 9 ust. 7 projektu odsyła w tym zakresie do ust. 1, który dotyczy wskazanych mniejszych jednostek).</p>
14.	Art. 11 ust. 3 pkt. 3	<p>Nadanie następującej treści: "3) współspalających lub spalających biomasę, o mocy elektrycznej zainstalowanej: a) nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 5 MW, b) nie mniejszej niż 5 MW i mniejszej niż 20 MW, c) nie mniejszej niż 20 MW i mniejszej niż 50 MW"</p>	<p>Projekt ustawy traktuje biomasę na równi ze wszystkimi paliwami stałymi. Zmiana ma zmienić ten stan rzeczy i zapewnić wsparcie dla biomasy.</p>
15.	Art. 11 ust. 3	<p>dodanie pkt 4) o następującej treści: "innych niż wymienione w pkt 1, 2 i 3, o mocy elektrycznej zainstalowanej: a) nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 5 MW, b) nie mniejszej niż 5 MW i mniejszej niż 20 MW, c) nie mniejszej niż 20 MW i mniejszej niż 50 MW".</p>	<p>Konsekwencja wprowadzenia nowej treści w pkt 3.</p>
16.	Art. 14 ust. 1		<p>Komentowany przepis nie wskazuje żadnego katalogu przesłanek odmowy wydania zaświadczenia o dopuszczeniu do udziału w aukcji, choć w art. 24 ust. 6 i art. 30 ust. 6 projektu taki katalog został przedstawiony.</p>
17.	Art. 15 ust. 6-9	<p>Brak terminu ustalenia regulaminu aukcji</p>	

18.	Art. 16 ust. 3 pkt 8 i 9	<p>Oferta złożona przez uczestnika aukcji zawiera w szczególności:</p> <p>8) w przypadku wytwórców wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji biomasę, biogaz, biogaz rolniczy lub biopłynny – oświadczenie wytwórcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, o następującej treści:</p> <p>„Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że:</p> <p>1) do wytworzenia energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii nie będą wykorzystywane:</p> <p>a) drewno inne niż drewno energetyczne oraz zboże pełnowartościowe w przypadku:</p> <p>– instalacji odnawialnego źródła energii innej niż mikroinstalacja i mała instalacja,</p> <p>wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biogaz inny niż biogaz rolniczy,</p> <p>– instalacji odnawialnego źródła energii innej niż mikroinstalacja i mała instalacja</p> <p>wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biomasę spalaną w dedykowanej instalacji spalania biomasy,</p> <p>– instalacji spalania wielopaliwowego, dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz układu hybrydowego, wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej biomasę, biogaz lub biogaz rolniczy,</p> <p>– instalacji termicznego przekształcania odpadów, b) drewno inne niż drewno energetyczne w przypadku instalacji spalania wielopaliwowego, dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz układu hybrydowego, wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej biopłynny,</p> <p>c) paliwa kopalne lub paliwa powstałe z ich przetworzenia w przypadku</p>	Zarówno oświadczenie, o którym mowa w pkt 8, jak i harmonogram rzeczowy i finansowy, o którym mowa w pkt 9, składane są na etapie prekwalfikacji (zgodnie z art. 13 ust. 3 pkt 4 i ust. 4 pkt 4). Powstaje więc pytanie o zasadność powtórnego składania tych dokumentów. Można wymagać złożenia tych dokumentów jedynie wówczas, gdyby zawarte w nich dane uległy do dnia aukcji zmianie w stosunku do stanu z dnia złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do udziału w aukcji.
19.	Art. 19 ust. 2	2. W celu uzyskania wypłaty premii kogeneracyjnej wytwórcą: (...) 2) każdorazowo składa do operatora rozliczeń wniosek do operatora rozliczeń o wypłatę premii kogeneracyjnej.	Uwaga redakcyjna - zbędne powtórzenie.
20.	Art. 19 ust. 4	Wniosek, o którym mowa ust. 2 pkt 2, wytwórca przekazuje w terminie 10 dni po zakończeniu każdego kolejnego miesiąca kalendarzowego. Wytwórca jest zobowiązany wystąpić o korektę otrzymanej premii kogeneracyjnej w przypadku otrzymania od właściwego operatora systemu przesyłowego lub operatora systemu dystrybucyjnego informacji o konieczności korekty danych pomiarowo rozliczeniowych dotyczących ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 3, na warunkach określonych w postanowieniach odpowiednio instukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej lub instukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej opracowanej przez tego operatora. Wniosek o korektę wytwórca składa w terminie 10 dni od dnia powzięcia informacji o konieczności dokonania korekty danych, o której mowa w zdaniu poprzednim.	Zgodnie z postanowieniami art. 20 ust. 1 projektu "ilość energii elektrycznej wytworzonej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostce kogeneracji, wprowadzonej do sieci i sprzedanej, za którą wytwórcy przysługuje wypłata premii kogeneracyjnej, ustala się na podstawie rzeczywistych wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych w danym miesiącu, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 49". Jednakże zgodnie z postanowieniami IRIESP i IRIESD dopuszcza się korygowanie danych pomiarowo - rozliczeniowych w okresie m+2, m+4 i m+15 (tj. po upływie 2, 4 i 15 miesięcy od danego 10-dniowego okresu dostaw energii elektrycznej). Dopiero po 15 miesiącach dane te stają się ostateczne. Dlatego też, w świetle możliwości dokonywania powyższych korekt, oraz w kontekście brzmienia art. 19 ust. 5, zgodnie z którym brak złożenia wniosku w terminie powoduje utratę prawa do wypłaty premii gwarantowanej za dany okres rozliczeniowy, zasadnym jest wprowadzenie obowiązku korygowania wniosku o premię.
21.	Art. 21 ust. 2	2. W przypadku braku przedstawienia dokumentów, o których mowa w ust. 1, lub w przypadku, gdy z przedstawionych dokumentów wynika, że zamontowane urządzenia zostały wyprodukowane później niż 60 miesięcy przed dniem wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w nowej albo znacznie zmodernizowanej jednostce kogeneracji, Prezes URE pozbawia danego wytwórcę, w drodze decyzji administracyjnej, taei uprawnień do wypłaty premii kogeneracyjnej.	Zmiana polegająca na zastąpieniu niejako automatycznej utraty prawa do premii koniecznością wydania w tej materii decyzji przez Prezesa URE stworzy wytwórcy możliwość zaskarżenia takiej decyzji do SOKIK.
22.	Art. 22 ust. 1 pkt 2	Wytwórca, który wygrał aukcję, jest obowiązany do prowadzenia dokumentacji: 2) potwierdzającej, wyrażoną w procentach, ilość ciepła użytkowego w kogeneracji wprowadzonego do publicznej sieci ciepłowniczej w okresie miesiąca rozliczeniowego.	Należy doprecyzować, bo jest obowiązek gromadzenie dokumentacji dotyczącej energii elektrycznej za okresy dobowe. Wydaje się, że dla ciepła wystarczy podanie udziału % ciepła dostarczonego do sieci publicznej za okresy miesięczne.
23.	Art. 25 ust. 4	Wniosek, o którym mowa ust. 2 pkt 2, wytwórca przekazuje w terminie 10 dni po zakończeniu każdego kolejnego miesiąca kalendarzowego. Wytwórca jest zobowiązany wystąpić o korektę otrzymanej premii gwarantowanej w przypadku otrzymania od właściwego operatora systemu przesyłowego lub operatora systemu dystrybucyjnego informacji o konieczności korekty danych pomiarowo rozliczeniowych dotyczących ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 3, na warunkach określonych w postanowieniach odpowiednio instukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej lub instukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej opracowanej przez tego operatora. Wniosek o korektę wytwórca składa w terminie 10 dni od dnia powzięcia informacji o konieczności dokonania korekty danych, o której mowa w zdaniu poprzednim.	Zgodnie z postanowieniami art. 26 projektu "ilość energii elektrycznej wytworzonej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostce kogeneracji, wprowadzonej do sieci i sprzedanej, za którą wytwórcy przysługuje wypłata premii gwarantowanej, ustala się na podstawie rzeczywistych wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych w danym miesiącu, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 49". Jednakże zgodnie z postanowieniami IRIESP i IRIESD dopuszcza się korygowanie danych pomiarowo - rozliczeniowych w okresie m+2, m+4 i m+15 (tj. po upływie 2, 4 i 15 miesięcy od danego 10-dniowego okresu dostaw energii elektrycznej). Dopiero po 15 miesiącach dane te stają się ostateczne. Dlatego też, w świetle możliwości dokonywania powyższych korekt, oraz w kontekście brzmienia art. 25 ust. 6, zgodnie z którym brak złożenia wniosku w terminie powoduje utratę prawa do wypłaty premii gwarantowanej za dany okres rozliczeniowy, zasadnym jest wprowadzenie obowiązku korygowania wniosku o premię.
24.	Art. 25 ust. 5	Po zdaniu pierwszym proponuje się dodanie zdania drugiego o treści: "przepis art. 25 ust. 4 zdanie drugie stosuje się odpowiednio".	Uzasadnienie analogiczne jak w poprzednim wierszu.
25.	Art. 25 ust. 6	6. Nieprzekazanie wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 we wskazanych w ust. 3 lub ust. 4 lub ust. 5 terminach, powoduje utratę prawa do wypłaty premii gwarantowanej za dany okres rozliczeniowy.	Zmiana redakcyjna - korekta odesłań

26.	Art. 30 ust. 1	Proponuje się dodanie w rozdziale 11 przepisu przejściowego wprowadzającego możliwość złożenia przez wytwórcę wniosku o dopuszczeniu do systemu premii gwarantowanej indywidualnej w oznaczonym terminie od dnia wejścia w życie ustawy.	Obecnie przepis ten przewiduje możliwość złożenia przez wytwórcę wniosku o dopuszczeniu do systemu premii gwarantowanej indywidualnej w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok wypłaty premii gwarantowanej. Bez tego wniosku nie jest możliwe uzyskanie zaświadczenia Prezesa URE o możliwości ubiegania się o wypłatę tej premii. Jednocześnie, zgodnie z art. 88 ust. 1 projektu, "do dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności pomocy publicznej przewidzianej w niniejszej ustawie ze wspólnym rynkiem albo decyzji stwierdzającej, że mechanizm przewidziany w niniejszej ustawie nie stanowi pomocy publicznej, wytwórca, który uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w art. 30 ust. 3 nie może wystąpić o wypłatę premii gwarantowanej indywidualnej". Zestawienie tych regulacji wskazuje, że bez przepisu przejściowego przyspieszającego wnioskowanie o dopuszczenie do systemu wsparcia istnienie możliwości powstania opóźnienia w wypłacie premii gwarantowanej wynoszącego nawet ponad jeden rok.
27.	Art. 30 ust. 2 pkt 4)	Brak precyzyjnej informacji o rodzaju dokumentów.	<i>Dokumenty potwierdzające możliwość wprowadzenia do publicznej sieci ciepłowniczej co najmniej 70% ciepła użytkowego wytworzonego w jednostce kogeneracji lub wskazanie, że do publicznej sieci ciepłowniczej, wprowadzane będzie mniej niż 70% ciepła użytkowego wytworzonego w tej jednostce kogeneracji - jakie dokładnie dokumenty są dopuszczalne: umowy handlowe, oświadczenia in.?</i>
28.	Art. 32 ust. 4	Wniosek, o którym mowa w art. 2 pkt 2, wytwórca przekazuje operatorowi rozliczeń w terminie 10 dni po zakończeniu każdego kolejnego miesiąca kalendarzowego. Wytwórca jest zobowiązany wystąpić o korektę otrzymanej premii gwarantowanej indywidualnej w przypadku otrzymania od właściwego operatora systemu przesyłowego lub operatora systemu dystrybucyjnego informacji o konieczności korekty danych pomiarowo - rozliczeniowych dotyczących ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 3, na warunkach określonych w postanowieniach odpowiednio instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej lub instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej opracowanej przez tego operatora. Wniosek o korektę wytwórca składa w terminie 10 dni od dnia powzięcia informacji o konieczności dokonania korekty danych, o której mowa w zdaniu poprzednim.	1. Należy doprecyzować adresata wniosku, zapisy powinny być jednoznaczne zwłaszcza, że nie złożenie wniosku powoduje utratę prawa do wypłaty premii gwarantowanej za dany okres rozliczeniowy. 2. Zgodnie z postanowieniami art. 33 projektu "ilość energii elektrycznej wytworzonej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostce kogeneracji, wprowadzonej do sieci i sprzedanej, za którą wytwórca przysługuje wypłata premii gwarantowanej indywidualnej, ustala się na podstawie rzeczywistych wskaźników urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych w danym miesiącu, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 49". Jednakże zgodnie z postanowieniami IRiESP i IRiESD dopuszcza się korygowanie danych pomiarowo - rozliczeniowych w okresie m+2, m+4 i m+15 (tj. po upływie 2, 4 i 15 miesięcy od danego 10-dniowego okresu dostaw energii elektrycznej). Dopiero po 15 miesiącach dane te stają się ostateczne. Dlatego też, w świetle możliwości dokonywania powyższych korekt, oraz w kontekście brzmienia art. 32 ust. 5, zgodnie z którym brak złożenia wniosku w terminie powoduje utratę prawa do wypłaty premii gwarantowanej za dany okres rozliczeniowy, zasadnym jest wprowadzenie obowiązku korygowania wniosku o premię.
29.	Art. 32 ust. 5	5. Nieprzekazanie wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, we wskazanym w ust. 3 pkt 4 terminie, powoduje utratę prawa do wypłaty premii gwarantowanej za dany okres rozliczeniowy.	Uwaga redakcyjna - korekta odesłania
30.	art. 34 ust. 1 pkt 2	Wytwórca, który uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w art. 30 ust. 3, jest obowiązany do prowadzenia dokumentacji: 2) potwierdzającej, wyrażoną w procentach, ilość ciepła użytkowego w kogeneracji wprowadzonego do publicznej sieci ciepłowniczej w okresie miesiąca rozliczeniowego.	Należy doprecyzować, bo jest obowiązek gromadzenia dokumentacji dotyczącej energii elektrycznej za okresy dobowe. Wydaje się, że dla ciepła wystarczy podanie udziału % ciepła dostarczonego do sieci publicznej za okresy miesięczne.
31.	Art. 40 ust. 3 pkt 8 i 9	3. Oferta złożona przez uczestnika naboru zawiera w szczególności: 8) w przypadku wytwórców wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji biomasę, biogaz, biogaz rolniczy lub biopłynny - oświadczenie wytwórcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeksu karny oświadczam, że: 1) do wytworzenia energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii nie będą wykorzystywane: a) drewno inne niż drewno energetyczne oraz zboże pełnowartościowe w przypadku: - instalacji odnawialnego źródła energii innej niż mikroinstalacja i mała instalacja wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biogaz inny niż biogaz rolniczy; - instalacji odnawialnego źródła energii innej niż mikroinstalacja i mała instalacja wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biomasę spalaną w dedykowanej instalacji spalania biomasy; - instalacji spalania wielopaliwowego, dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz układu hybrydowego, wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej biomasę, biogaz lub biogaz rolniczy; - instalacji termicznego przekształcania odpadów; b) drewno inne niż drewno energetyczne w przypadku instalacji spalania wielopaliwowego, dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego oraz układu hybrydowego, wykorzystujących do wytwarzania energii elektrycznej biopłynny; c) paliwa kopalne lub paliwa powstałe z ich przetworzenia w przypadku instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytwarzania energii elektrycznej biomasę spalaną w dedykowanej instalacji spalania biomasy	Zarówno oświadczenie, o którym mowa w pkt 8, jak i harmonogram rzeczowy i finansowy, o którym mowa w pkt 9, składane są na etapie prekwalifikacji (zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt 4 i ust. 4 pkt 4). Powstaje więc pytanie o zasadność powtórnego składania tych dokumentów. Można wymagać złożenia tych dokumentów jedynie wówczas, gdyby zawarte w nich dane uległy do dnia aukcji zmianie w stosunku do stanu z dnia złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do udziału w aukcji.
32.	Art. 43 ust. 3	Zmiana dotychczasowej treści na następującą: "Wytwórcy, którzy otrzymali informację, o której mowa w ust. 2, w terminie do 30 dni od dnia jej otrzymania, informują Prezesa URE o:"	Prezes URE w terminie 30 dni po zamknięciu naboru przekazuje informacje o wysokości jednostkowej premii kogeneracyjnej indywidualnej dla danej jednostki, dając 7 dni na jej zaakceptowanie lub odrzucenie. Uważamy, że należy ten termin wydłużyć co najmniej do 14 dni, gdyż 7 dniowy okres jest zbyt krótki do podjęcia decyzji i przeprowadzenia wycień opłacalności.

33.	Art. 44 ust. 4	Wniosek, o którym mowa ust. 2 pkt 2, wytwórca przekazuje operatorowi rozliczeń w terminie 10 dni po zakończeniu każdego kolejnego miesiąca kalendarzowego. Wytwórca jest zobowiązany wystąpić o korektę otrzymanej premii kogeneracyjnej indywidualnej w przypadku otrzymania od właściwego operatora systemu przesyłowego lub operatora systemu dystrybucyjnego informacji o konieczności korekty danych pomiarowo - rozliczeniowych dotyczących ilości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, o której mowa w ust. 3 pkt 3, na warunkach określonych w postanowieniach odpowiednio instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej lub instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej opracowanej przez tego operatora. Wniosek o korektę wytwórca składa w terminie 10 dni od dnia powzięcia informacji o konieczności dokonania korekty danych, o której mowa w zdaniu poprzednim.	1.Należy doprecyzować adresata wniosku, zapisy powinny być jednoznaczne zwłaszcza, że nie złożenie wniosku powoduje utratę prawa do wypłaty premii kogeneracyjnej indywidualnej. 2.Zgodnie z postanowieniami art. 45 ust. 1 projektu "ilość energii elektrycznej wytworzonej z wysokosprawnej kogeneracji w jednostce kogeneracji, wprowadzonej do sieci i sprzedanej, za którą wytwórca przysługuje wypłata premii gwarantowanej indywidualnej, ustala się na podstawie rzeczywistych wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych w danym miesiącu, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 49". Jednakże zgodnie z postanowieniami IRiESP i IRiESD dopuszcza się korygowanie danych pomiarowo - rozliczeniowych w okresie m+2, m+4 i m+15 (tj. po upływie 2, 4 i 15 miesięcy od danego 10-dniowego okresu dostaw energii elektrycznej). Dopiero po 15 miesiącach dane te stają się ostateczne. Dlatego też, w świetle możliwości dokonywania powyższych korekt, oraz w kontekście brzmienia art. 44 ust. 5, zgodnie z którym brak złożenia wniosku w terminie powoduje utratę prawa do wypłaty premii kogeneracyjnej za dany okres rozliczeniowy, zasadnym jest wprowadzenie obowiązku korygowania wniosku o premię.
34.	Art. 46 ust. 1 pkt 2	Wytwórca, który wygrał nabór, jest obowiązany do prowadzenia dokumentacji: 2) potwierdzającej, wyrażoną w procentach, ilość ciepła użytkowego w kogeneracji wprowadzonego do publicznej sieci ciepłowniczej w okresie miesiąca rozliczeniowego.	Należy doprecyzować, bo istnieje obowiązek gromadzenia dokumentacji dotyczącej energii elektrycznej za okresy dobowe. Wydaje się, że dla ciepła wystarczy podanie udziału % ciepła dostarczonego do sieci publicznej za okresy miesięczne.
35.	Art. 47	Proponuje się dodanie w rozdziale 11 przepisu przejściowego wprowadzającego możliwość wydania przez Ministra Energii rozporządzenia określającego pewne dane dla kolejnego roku kalendarzowego w oznaczonym terminie od dnia wejścia w życie ustawy.	Obecnie przepis ten przewiduje możliwość wydania przez Ministra Energii rozporządzeń kluczowych dla wsparcia kogeneracyjnego w terminie do dnia 30 listopada danego roku, dla "kolejnego roku kalendarzowego". Bez przepisu przejściowego przyspieszającego wydanie wskazanego rozporządzenia istnieje możliwość powstania opóźnienia w wypłacie środków w ramach wsparcia wysokosprawnej kogeneracji wynoszącego nawet ponad jeden rok.
36.	Art. 47 ust. 5 pkt 6		Przepis stanowi, iż przy określeniu jednostkowej wysokości premii gwarantowanej, premii maksymalnej jednostkowej wysokości premii kogeneracyjnej i maksymalnej wysokości jednostkowej premii, minister właściwy do spraw energii bierze pod uwagę koszty kapitału własnego wytwórcy energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. Czy koszt kapitału własnego każdy wytwórca będzie sobie ustalał sam?
37.	Art. 48	Proponuje się dodanie w rozdziale 11 przepisu przejściowego wprowadzającego możliwość wydania przez Ministra Energii rozporządzenia określającego informację o prognozie w zakresie danych istotnych dla kogeneracji dla kolejnych lat kalendarzowych w oznaczonym terminie od dnia wejścia w życie ustawy.	Obecnie przepis ten przewiduje możliwość wydania przez Ministra Energii informacji o prognozie w zakresie danych, kluczowych dla wsparcia kogeneracyjnego, w terminie do dnia 31 grudnia każdego roku, dla "dwóch następujących po sobie lat kalendarzowych". Bez przepisu przejściowego przyspieszającego wydanie wskazanego rozporządzenia istnieje możliwość powstania opóźnienia w wypłacie środków w ramach wsparcia wysokosprawnej kogeneracji wynoszącego nawet ponad jeden rok.
38.	Art. 66 pkt 1	1) informację o ilości energii elektrycznej wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej z wysokosprawnej kogeneracji wyrażoną w MWh, jaką wytworzył, wprowadził do sieci i sprzedał on w poprzednim roku kalendarzowym;	Zmiana redakcyjna
39.	Art. 67 pkt 3	Nieprawidłowe odwołanie do nieistniejącego art. 28.punkt 4.	Odesłanie powinno być do art. 29 ust. 4.
40.	Art.88 ust. 2	Brak trybu i terminów występowania o wypłatę premii od 1 stycznia 2019 r.	Powinny być jednoznacznie określone w szczególności terminy na złożenie wniosków o wypłatę premii.