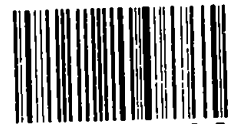




Krakowski Holding Komunalny SA



RPU/13346/2018 P  
Data: 2018-04-23

Pismo z dnia: 04.04.2018      Znak pisma wpływającego: DEO.IV.4110.4.2018      Znak KHK: FSE/TS-0610-0009/2018      Data: Kraków, dnia 19.04.2018

Ministerstwo Energii

wplywelo: 19-04-23 MKT  
data:

Nr pisma:

**Ministerstwo Energii**  
ul. Krucza 36 / Wspólna 6  
00-522 Warszawa

Dotyczy: uwagi do projektu z dnia 16.03.2018 r. ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji

Nawiązując do pisma Ministra Energii znak DEO.IV.4110.4.2018 z dnia 04.04.2018 r., Krakowski Holding Komunalny S.A. w Krakowie (KHK, Spółka), eksploatujący Zakład Termicznego Przekształcania Odpadów w Krakowie (ZTPO), zgłasza uwagi do ww. projektu ustawy.

1. Z zaproponowanego zapisu w art. 8 ust. 3 pkt 3 ww. projektu ustawy wynika, że wsparcie nie będzie przysługiwać wytwórcy energii elektrycznej, w odniesieniu do której przysługuje prawo do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia.

ZTPO przekształca termicznie odpady o kodach 20 03 01 i 19 12 12, w których ok. 42-43% stanowi frakcja biodegradowalna. Oznacza to, że KHK przysługuje prawo do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia z odnawialnych źródeł energii (OZE). Spółka korzysta obecnie z tego prawa. Z uwagi jednak na wysokie koszty badań odpadów, które muszą być badane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 08.06.2016 r. w sprawie warunków technicznych kwalifikowania części energii odzyskanej z termicznego przekształcania odpadów, nie ma pewności, że w przyszłości też będzie korzystać z tego prawa. Z pewnością zależeć to będzie głównie od bieżących cen świadectw pochodzenia na TGE S.A., które cechują się dużą zmiennością.

- Gdyby Spółka zaprzestała korzystać z prawa do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia z OZE (stałoby się tak, jeśli koszty badań odpadów zrównałyby się lub przewyższyły przychody ze sprzedaży „zielonych certyfikatów”), to wówczas proponowany zapis w praktyce pozbawiłby KHK prawa do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia z kogeneracji dla części energii, która produkowana jest z odpadów niebiodegradowalnych, a więc takich, w stosunku do których Spółka posiadałaby prawo do wnioskowania o świadectwa pochodzenia z kogeneracji. Spółka nie mogłaby korzystać z takiego prawa, ponieważ rezygnując z badań odpadów, nie byłaby w stanie określić, jaki jest udział odpadów niebiodegradowalnych w całkowitej ilości odpadów przekształcanych termicznie, i w związku z tym dla jakiej ilości sprzedanej energii obliczać ilość energii z wysokosprawnej kogeneracji.

Nadmienia się, że gdyby Spółka zaprzestała wykonywania badań odpadów, to co prawda teoretycznie mogłaby nadal wnioskować o przyznanie premii gwarantowanej, określając energię chemiczną zawartą w paliwie metodą uproszczoną, ale w metodzie tej nie można

1

określić oddzielnie energii chemicznej zawartej w odpadach biodegradowalnych i odpadach niebiodegradowalnych.

- W ocenie KHK propozycja w projekcie ustawy polegająca na wykluczeniu możliwości wsparcia dla energii wyprodukowanej w procesie wysokosprawnej kogeneracji z części biodegradowalnej odpadów komunalnych jest krzywdząca dla zakładów termicznego ich przekształcania i niczym nie uzasadniona. Nie ma bowiem żadnego związku przyczynowo – skutkowego pomiędzy technologią produkcji energii elektrycznej (w skojarzeniu z energią ciepłą), a rodzajem paliwa wykorzystanego do tej produkcji (odpady komunalne, z których tylko część, w dodatku wymagająca poniesienia wysokich kosztów celem jej określenia, uprawnia do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia z OZE).

**W związku z powyższym KHK zwraca się z wnioskiem, aby w art. 8 ust. 3 pkt 3 ww. projektu ustawy dodać zapis, że obowiązuje on z wyłączeniem energii elektrycznej wytwarzanej w zakładach termicznego przekształcania odpadów, lub skreślić pkt 3 w art. 8 ust. 3 w całości.**

2. Z zaproponowanych zapisów w art. 25 ust. 4 ustawy wynika, że wniosek o wypłatę premii gwarantowanej powinien być złożony przez wytwórcę do operatora rozliczeń w terminie 10 dni po zakończeniu każdego kolejnego miesiąca kalendarzowego. Tymczasem 10-cio dniowy termin na złożenie takiego wniosku w przypadku takich zakładów jak ZTPO jest nierealny, ponieważ nie uwzględnia specyfiki paliwa i konieczności badania odpadów, a w szczególności czasu niezbędnego na ich przeprowadzenie (wykonawca ma 6 dni roboczych na zbadanie każdej próbki, również ostatniej w miesiącu, a skrócenie tego terminu nie jest możliwe, ponieważ odbyłoby się to kosztem wiarygodności wyników badań).

Z powyższego powodu termin na złożenie wniosku o wypłatę premii gwarantowanej powinien być analogiczny, jak obecnie termin na złożenie wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji tj. 14 dni. W przeciwnym razie, obecny zapis w praktyce uniemożliwi ZTPO korzystanie z przysługującego prawa do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia z kogeneracji.

**W związku z powyższym KHK zwraca się z wnioskiem, aby w art. 25 ust. 4 ww. projektu ustawy zmienić termin na złożenie wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji na 14 dni po zakończeniu każdego kolejnego miesiąca kalendarzowego.**

Podsumowując, KHK zwraca się z wnioskiem o zmodyfikowanie ww. zapisów w projekcie ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

Z poważaniem

Wiceprezes Zarządu

Grzegorz Ostrzolek

CZŁONEK ZARZĄDU

Marcin Kandefer

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a