



Bydgoszcz, 19.04.2018r.

KANCELARIA OGÓLNA  
MINISTERSTWA ENERGII

wpłynęło  
dnia 2018 -04- 25 Mus

Nr pisma .....

Sz. P.  
**Krzysztof Tchórzewski**  
Minister  
Ministerstwo Energii  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa



*Przestraszony Panie Ministrze!*

W imieniu Izby Gospodarczej „Wodociągi Polskie”, w odpowiedzi na pismo Pana Ministra sygn. DEO.IV.4110.4.2018, z dnia 04 kwietnia 2018 roku w sprawie konsultacji projektu ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, poniżej przedkładam stanowisko Izby, deklarując jednocześnie chęć uczestniczenia w dalszych pracach nad projektem ustawy.

Izba wyraża poparcie dla prac Ministerstwa Energii nad opracowaniem ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, która zakłada znaczącą poprawę efektywności energetycznej, poprawę jakości powietrza oraz bezpieczeństwa energetycznego.

Izba, w imieniu swoich Członków będących przedstawicielami istniejących jednostek zainstalowanych w przedsiębiorstwach wod-kan chciałaby zaznaczyć, że są to jednostki, które bardzo dobrze wpisały się w powyższe założenia i to za ich zasługą osiągnano poprawę efektywności energetycznej poprzez budowanie efektywnych energetycznie urządzeń wytwórczych charakteryzujących się zerową emisją oraz gwarantujących bezpieczeństwo energetyczne przedsiębiorstw w których są zabudowane, poprzez ciągle zaopatrywanie w energię elektryczną i ciepło.

Przedłożone poniżej uwagi i propozycje zmian wypracowane zostały na podstawie konsultacji projektu przeprowadzonych przez Izbę z Członkami Izby.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że projekt ustawy w niektórych zapisach odbiega od pierwotnych założeń Uzasadnienia do ustawy oraz zmienia system wsparcia w kilku ważnych aspektach, które dotąd skutecznie wspierały jednostki kogeneracji w przedsiębiorstwach wod-kan. Z tego względu Izba zwraca uwagę na kilka istotnych zagadnień, w tym również wnosi o zmiany zapisów ustawy:

I.

Pierwszym bardzo niepokojącym zapisem ustawy jest art. 8 ust. 3 o brzmieniu:

*Wsparcie, o którym mowa w rozdziałach 3 – 5, nie przysługuje wytwórcy energii elektrycznej dla jednostki energii elektrycznej, w odniesieniu do której przysługuje prawo do:*

*(...)*

*3) wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia*

Powyższy zapis eliminuje ze wsparcia wszystkie istniejące, najbardziej proekologiczne jednostki kogeneracji, zasilane odnawialnymi paliwami (biogaz, biogaz rolniczy, biomasa), a więc także wszystkie jednostki kogeneracyjne pracujące na oczyszczalniach, którym przysługuje prawo do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia wynikające z zapisów koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub wpisu do rejestru małych instalacji.

Brak wsparcia z kogeneracji dla jednostek, którym przysługuje prawo do wnioskowania o wydanie świadectw pochodzenia, spowoduje, że w niedługim czasie przestaną one być jednostkami wysokosprawnej kogeneracji, gdyż nie będzie wymagane od nich, aby ciepło produkowane w tych jednostkach było ciepłem użytkowym (zaniknie wymóg właściwego zagospodarowania ciepła, a tym samym nastąpi zmniejszenie sprawności ogólnych tych jednostek).

W związku z powyższym proponujemy usunięcie z art. 8 ust. 3 podpunktu 3).

II.

Niepokojące są również propozycje definicji art. 2 pkt 28), 29), 30) i 31), z których wynika, że dopłaty będą przyznawane do wytworzonej, wprowadzonej do sieci i sprzedanej energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

Większość istniejących jednostek kogeneracji funkcjonujących w przemyśle było budowanych z myślą o zaspokojeniu potrzeb własnych na energię elektryczną, stąd z ekonomicznego punktu widzenia, nie miało sensu wprowadzanie i sprzedaż wytworzonej energii elektrycznej do sieci w celu jej późniejszego zakupu. Budowa dodatkowych przyłączy energetycznych będzie działaniem ekonomicznie nieuzasadnionym.

Spełnienie tego wymogu może również ograniczyć w przyszłości bodziec inwestycyjny do budowy nowych jednostek kogeneracji ze względu na wzrost kosztów inwestycyjnych związanych z potrzebą budowy nowych przyłączy energetycznych. Należy uzależnić przyznanie premii, tylko od samego faktu wyprodukowania energii, na zasadach obecnie obowiązujących.

W związku z powyższym proponujemy aby wsparcie było przyznawane dla wytworzonej energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji tzn. mierzonej na zaciskach generatora (tzw. energia elektryczna brutto).

Biorąc pod uwagę, że system wsparcia opisany w ustawie odnosi się do definicji art. 2 pkt 28), 29), 30) i 31) należy proponowaną zmianę wprowadzić we wszystkich punktach ustawy.

III.



Art. 2 w pkt 34) wprowadza definicję:

*publiczna sieć ciepłownicza – sieć ciepłownicza służąca do dystrybucji ciepła, w której nośnikiem ciepła jest gorąca woda, do której przyłączona może zostać nieokreślona liczba odbiorców końcowych i do której jest już przyłączony co najmniej jeden odbiorca końcowy niebędący właścicielem, współwłaścicielem lub operatorem jednostki kogeneracji przyłączonej i wprowadzającej ciepło do tej sieci ciepłowniczej*

Większość istniejących jednostek kogeneracji funkcjonujących na oczyszczalniach ścieków o mocach niemniejszych niż 1 MW jest zlokalizowanych poza obszarem dużych aglomeracji miejskich i nie mają możliwości podłączenia do zewnętrznych sieci ciepłowniczych (w tym publicznych). Jednostki te w większości pracują na zaspokojenie cieplnych potrzeb własnych (socjalnych i technologicznych), które w innym przypadku musiałyby być pokryte z innego źródła ciepła (np. z kotłowni konwencjonalnej).

W związku z powyższym proponujemy usunięcie definicji „publicznej sieci ciepłowniczej” na rzecz „sieci ciepłowniczej” zdefiniowanej w art. 2 pkt 37) projektu ustawy.

#### IV.

W myśl przepisów projektu ustawy wytwórca energii elektrycznej z kogeneracji, który ubiega się o premie ma obowiązek wystąpić z wnioskiem, który przekazuje do operatora rozliczeń w terminie 10 dni po zakończeniu każdego kolejnego miesiąca kalendarzowego.

Skrócenie terminu składania wniosku i biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia w tym okresie dni ustawowo wolnych od pracy (tzw. długie weekendy), może prowadzić do braku możliwości złożenia wniosku w wymaganym terminie, co prowadzi do utraty prawa do wypłaty premii za dany okres rozliczeniowy. Ponadto projekt ustawy nie dopuszcza możliwości przekazywania wniosku za okres dłuższy niż okres miesiąca kalendarzowego (za wyjątkiem małych jednostek kogeneracji). Biorąc pod uwagę, że u wielu wytwórców energii rozliczaniem energii z kogeneracji i wypełnianiem wniosków zajmują się pojedyncze osoby, stąd istnieje realne ryzyko, że absencja nawet jednego pracownika może uniemożliwić złożenie wniosku za dany miesiąc kalendarzowy.

W związku z powyższym proponujemy, aby zachować dotychczasowe terminy i okresy składania wniosku tzn. do 14 dnia kolejnego miesiąca po zakończeniu okresu wytworzenia energii elektrycznej objętej tym wnioskiem

#### V.

Art. 47. 1.:

*Minister właściwy do spraw energii, w drodze rozporządzenia, w terminie do dnia 30 listopada każdego roku, określa:*

(...)

5. *Przy określaniu jednostkowej wysokości premii gwarantowanej, maksymalnej jednostkowej wysokości premii kogeneracyjnej i maksymalnej jednostkowej*

wysokości premii kogeneracyjnej indywidualnej, minister właściwy do spraw energii bierze pod uwagę:

- 1) istotne parametry techniczne i ekonomiczne funkcjonowania jednostek kogeneracji;
- 2) przewidywane kształtowanie się cen paliw

Powyższe zapisy (wobec braku rozporządzeń wykonawczych) wzbudzają niepokój wytwórców w kontekście dotychczas wysyłanych do URE danych odnośnie kosztów wytwarzania energii z kogeneracji - z uwagi iż kosztem wytworzenia energii nie był zużyty biogaz.

## VI.

Projekt ustawy w art. 87 uchyla art. 91 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, tymczasem w art. 91 ust. 6 ustawa - Prawo energetyczne zobowiązuje przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji do złożenia wniosku operatorowi systemu elektroenergetycznego w terminie do 14 dnia następnego miesiąca po zakończeniu okresu wytwarzania energii elektrycznej objętej tym wnioskiem. W wyniku wejścia w życie ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji z dniem 1 stycznia 2019 r. nastąpi uchylenia art. 91 ustawy - Prawo energetyczne, a więc uchylenie obowiązku złożenia wniosku do 14 dnia stycznia 2019 r. po zakończeniu okresu wytwarzania energii elektrycznej w roku 2018.

W związku z powyższym proponujemy, aby umożliwić przedsiębiorstwom energetycznym złożenie wniosku za ostatni okres wytwarzania energii elektrycznej z 2018 r.

## VII.

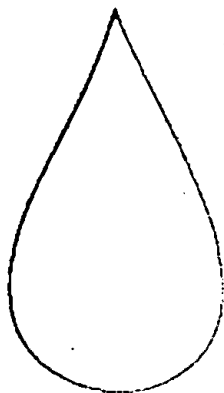
Mając na uwadze, że obecnie wśród jednostek kogeneracji znaczącą część stanowią jednostki zainstalowane w przemyśle, które wytwarzają w pierwszej kolejności energię na potrzeby własne, pojawia się realne zagrożenie, że przy obecnych założeniach projektu ustawy jednostki te nie będą mogły korzystać z proponowanego wsparcia. Jednostki kogeneracji były instalowane w przemyśle zachowując wszelkie wymogi stawiane takim jednostkom przez ustawę - Prawo energetyczne i doskonale wypełniają swoje zadanie produkcji skojarzonej zmniejszając emisję gazów cieplarnianych, oraz poprawiając efektywność energetyczną przemysłu przyczyniając się do oszczędności energii pierwotnej, zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego i zmniejszenia zapotrzebowania na energię elektryczną z sieci energetycznej oraz unikania strat sieciowych dodatkowo zmniejszając uzależnienie od zewnętrznych dostaw energii.

W prowadzony limit 1 MW zainstalowanej mocy elektrycznej, powyżej którego konieczne jest spełnienie warunku odprowadzenia ciepła do sieci ciepłowniczej w celu uzyskania wsparcia przewidywanego ustawą, dyskryminuje instalacje o większej mocy, które mogą

funkcjonować przy dużych oczyszczalniach ścieków, stąd też, jeżeli wprowadzenie takiego limitu w ustawie jest konieczne to limit ten powinien wynosić 2,5 MW.

Projekt ustawy w znaczny sposób ogranicza możliwość osiągnięcia założonych przez ustawę celów i w konsekwencji doprowadzi do zamknięcia niektórych z nich oraz ograniczy budowę nowych jednostek w przemyśle, dlatego mamy nadzieję, że proponowane przez Izbę zmiany będą przez Pana Ministra uwzględnione i że ostateczna wersja ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji umożliwi wsparcie również jednostkom kogeneracji zainstalowanym w przemyśle zwiększając potencjał kogeneracji jako metody oszczędzania energii.

Izba z całą mocą raz jeszcze pragnie podkreślić, że branża wodociągowo-kanalizacyjna ma bardzo duży potencjał produkcji energii z OZE (wykorzystany w tej chwili w 50-60%), lecz jest to produkcja prosumencka. Brak wsparcia może doprowadzić do zmarnowania tego potencjału – a jego źródło nie wymaga stosowania pełnowartościowych substratów (tak jest np. w przypadku biogazu rolniczego), bo są to osady ściekowe.



*z powrotem*

Dorota Jakuta

*D.J.*  
Prezes Izby

