



Ministerstwo PiT
RPW/52411/2018 P
Data: 2018-05-17

Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NR1/EL/14/2018

Warszawa, 15.05.2018

Pani

Jadwiga Emilewicz

Minister Przedsiębiorczości i Technologii

Szanowna Pani Minister

W związku z trwającymi konsultacjami projektu *ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu obniżenia składek na ubezpieczenia społeczne osób fizycznych wykonujących działalność gospodarczą na mniejszą skalę* Związek Rzemiosła Polskiego przedstawia następujące stanowisko do propozycji rozwiązań w nim zawartych z uprzejmą prośbą o ich rozpatrzenie i uwzględnienie w toku dalszych prac legislacyjnych:

Związek Rzemiosła Polskiego podtrzymuje w tej sprawie wcześniej wielokrotnie wyrażany pogląd, m.in. przedstawiony w piśmie NR/NO/8/2017 z dnia 27.09.2017r. skierowanym do Marcina Zielenieckiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej oraz przedstawia dodatkowe szczegółowe uwagi do zaproponowanych w projekcie ustawy rozwiązań.

W opinii Związku składek na własne ubezpieczenia społeczne nie można traktować jak podatek, są to składki na przyszłe świadczenia emerytalno-rentowe i nie powinno się ich zasadniczo różnicować, uzależniając, np. od dochodów, czy tym bardziej od przychodów.

Już na etapie planowania tego rozwiązania ZRP zwracał uwagę na jego poważane wady, które często w sposób nieuzasadniony zróżnicują obciążenia opłatami na ubezpieczenia społeczne przedsiębiorców działających w bardzo podobnych warunkach ekonomicznych.

Uważamy, że przychody nie mogą stanowić dobrego kryterium wyznaczającego sytuację finansową drobnego przedsiębiorcy, bo np. 5 tys. zł przychodu miesięcznego w usługach niematerialnych, wolnych zawodach, to zdecydowanie nie to samo, co 5 tys. zł osiągnięte w handlu, czy usługach wykonywanych ze znacznym udziałem materiałów, czy wymagających drogiego specjalistycznego wyposażenia zakładu. Miesięczny przychód w kwocie 5.250 zł w przypadku większości wolnych zawodów (np. usług prawnych, informatycznych, księgowych, projektowych) w dużym uproszczeniu można porównać z dochodem z tej działalności.

Zupełnie inaczej przedstawia się sytuacja w działalności handlowej, usługach materialnych, czy drobnej działalności wytwórczej, w których osiągniętych przychodów nie można utożsamiać z dochodami. Przyjęcie kryterium przychodowego spowoduje, że z powodów nie znajdujących uzasadnienia, większość przedsiębiorców prowadzących działalność na małą skalę w tych rodzajach działalności nie będzie mogła skorzystać z ulgowych składek na ubezpieczenia społeczne.

Bardzo dobrze obrazują to dwa przykłady prezentowane w artykule internetowym *Biuletynu*

Codziennego.podatki.biz z dnia 07.05.2018r.:

„Owszem - czasami bywa tak, że przychód w jakimś okresie rozliczeniowym będzie równoważny dochodowi albo do niego zbliżony. Znacznie częściej jednak kwoty te będą się od siebie znacząco różnić. Na początek prosty przykład.

Przykład 11

Pani Anna jest konsultantką. Spotyka się z klientami w ich biurach, i otrzymuje wynagrodzenie uzależnione od czasu konsultacji. Korzysta ze swojej zdobytej wcześniej wiedzy a konsultacje polegają na przekazywaniu uwag i informacji w formie ustnej lub na opiniowaniu istniejących raportów.

Wydaje się, że w tym przypadku przychód będzie wynosił praktycznie tyle co dochód. Ale to błędne wrażenie.

Pani Anna musi uzupełniać wiedzę - uczestnicząc w kursach, szkoleniach i seminariach. Inaczej szybko przestałaby być konsultantem. Do klientów dojeżdża własnym samochodem - ponosi związane z tym koszty. Płaci abonament telefoniczny, żeby klienci mogli się z nią kontaktować. Musi klientom wysyłać faktury - niektórzy oczekują ich w formie tradycyjnej. Ponosi wobec tego wydatki na materiały biurowe i kancelaryjne oraz przesyłki polecone. Rachunkowość prowadzi biuro rachunkowe, i to też jest koszt uzyskania przychodu Pani Anny. Często negocjuje kontrakty z przyszłymi klientami i często negocjacje te nie doprowadzają do otrzymania zlecenia. W związku z tym zdarzają się miesiące, w których wydatki są wyższe niż przychody. Pani Anna musi też opłacać składki na ubezpieczenia społeczne.....

..... Uzależnianie jakichkolwiek obciążeń od przychodów jest bardzo niebezpieczne dla przedsiębiorców. Oto przykład, do czego może doprowadzić.

Przykład 12

Pojawił się pomysł, aby składkę ZUS przedsiębiorców uzależnić od przychodów. Do kwoty ok. 5000 zł miesięcznie przychodów składka ZUS miałaby być minimalna, a potem stopniowo rosnąć dla przychodów wyższych. Zdaniem pomysłodawców byłoby to bardziej sprawiedliwe rozwiązanie, niż obecne, przy którym wszyscy przedsiębiorcy mogą płacić składki od tej samej podstawy.

Pani Anna z przykładu 11 osiąga średnio przychód w granicach właśnie 5000 zł miesięcznie, przy kosztach średnich około 1000 zł. Zostaje jej więc przed opłaceniem składki na ZUS około 4000 zł. Zgodnie z nowym pomysłem po ich opłaceniu pozostanie jej ok. 3400 zł dochodu, od którego trzeba będzie jeszcze zapłacić podatek dochodowy.

Pan Adam ma sklep osiedlowy. Zatrudnia dwóch pracowników i osiąga spore przychody - około 200 000 zł miesięcznie. Jego średnia marża wynosi 8%, czyli ma do dyspozycji na pokrycie kosztów i dla siebie ok. 16000 zł. Całkowite koszty pracowników to 8000zł (ZUS, podatki, inne obowiązkowe obciążenia), czynsz wynosi 3000 zł. Księgowość, telefony, paliwo do samochodu, rata za sprzęt chłodzący AGD i składka ZUS to 2500 zł miesięcznie. Wg nowego pomysłu Pan Adam będzie płacił składkę ZUS większą o 800 zł. Po obliczeniu przychodów i kosztów Panu Adamowi zostanie około 1700 zł, od których będzie jeszcze musiał zapłacić podatek dochodowy....”

Zdaniem ZRP nie można też przyjąć kryterium dochodowego, bo wyłączy ono z możliwości korzystania z preferencji składkowych osoby opłacające zryczałtowane podatki dochodowe. A zwracamy uwagę, że ponad 600 tys. przedsiębiorców rozlicza się w podatku dochodowym - ryczałtowo, opłacając podatki w formie karty podatkowej i ryczałtu ewidencjonowanego. W ich przypadku nie ma możliwości ustalenia dochodu dla ustalenia obciążeń na ubezpieczenia społeczne.

Z drugiej strony, jeśli uwagi Związku nie zostaną pozytywnie rozpatrzone i projektowane regulacje miałyby wejść w życie, to nie znajdujemy żadnego uzasadnienia, aby z ulgowych składek nie mogły korzystać osoby opłacające podatek dochodowy w formie karty podatkowej, bo tak zaproponowano w projekcie ustawy. Jak podano w uzasadnieniu, przedsiębiorcy ci nie prowadzą ewidencji przychodów, co nie jest prawdą, bowiem wszyscy prowadzą ją dla celów VAT, w tym dla potwierdzenia zwolnienia podmiotowego, wielu z nich ewidencjonuje przychody za pomocą kas fiskalnych.

Podsumowując, uważamy że wprowadzanie kolejnych ulg w systemie ubezpieczeń, gdzie skomplikowane będzie określenie grupy docelowej, do której kierowane będą ulgi, spowoduje że preferencje mogą okazać się nieracjonalne i dyskryminujące pewną grupę mikro-przedsiębiorców oraz przede wszystkim, że pozostali ubezpieczeni za to zapłacą, choćby dlatego, że pojawi się konieczność poniesienia dodatkowych wydatków ze środków publicznych.

Zwracamy też uwagę, że nie uzasadnione ulgi zaburzają warunki równej konkurencji pomiędzy przedsiębiorcami działającymi w bardzo podobnych warunkach ekonomicznych.

Postulujemy zatem rezygnację z wprowadzania projektowanych rozwiązań i uważamy, że bardziej właściwym dla wsparcia przedsiębiorców o niskich dochodach byłoby zwiększenie kwoty wolnej od podatku dochodowego.

Z poważaniem

Z poważaniem

Prezes
Związku Przemiosła Polskiego
Jacek Gogolewski
Jacek Gogolewski