

Zbiorne zestawienie uwag zgłoszonych do projektu nowelizacji ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*

L.p.	Jednostka redakcyjna	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Stanowisko ME
1.	Uwaga ogólna	Nowoczesna	Przepisy ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, które stanowią podstawę do wydania odpowiednich rozporządzeń dotyczących paliw stałych ¹⁴ , powinny wyraźnie odnosić się do zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko. Ponieważ zakres przedmiotowy analizowanej ustawy ogranicza się, w zasadzie, do samej kwestii monitorowania i kontrolowania jakości paliw, należy zaznaczyć, że może to jednak wiązać się z koniecznością dokonania dalece idących zmian (tj. z koniecznością wyodrębnienia osobnego rozdziału ustawy poświęconego paliwom stałym, przeniesieniem przynajmniej niektórych regulacji do innego aktu normatywnego (np. do Prawa ochrony środowiska), lub nawet – co docelowo, w dłuższej perspektywie czasu, wydaje się być najlepszym rozwiązaniem – z koniecznością przyjęcia zupełnie nowej ustawy, regulującej kompleksowo kwestię nie tylko wprowadzania do obrotu, ale także stosowania paliw stałych).	Uwaga uwzględniona. (Uzupełnić uzasadnienie)
2.	Uwaga ogólna	KHW	Uwaga dotycząca niedostosowania aktu prawnego (ustawy) do realiów rynków i obrotu węglem znajduje kolejne potwierdzenie w świetle zapisów art. 4;5;6;7;8;9;9a-9d; Zapisane w tych punktach w pełni zasadne reguły funkcjonowania podmiotów paliwowych na rynku, całkowicie pomijają zagadnienia związane z obrotem paliwami stałymi np. konsekwencje nadzwyczajnych zdarzeń rynkowych, transportu i gromadzenia, oznakowania produktów handlowych, etc.	Uwaga nieuwzględniona. Brak propozycji zdefiniowania zdarzenia nadzwyczajnego.
3.	Uwaga ogólna	KHW	Ustawa nie określa trybu postępowania z zakwestionowanym przez Inspekcję paliwem odesłanie do Ustawy o PIH nie do końca rozwiązuje/wyjaśnia/ ten potencjalny problem.	Uwaga uwzględniona/wyjaśnienie
4.	Uwaga ogólna	Fundacja Greenpeace Polska	Projekty w przedstawionym przez ministerstwo energii do konsultacji kształcie nie przyczynią się do istotnego obniżenia stężenia zanieczyszczeń powietrza w Polsce, a co za tym idzie poprawy stanu środowiska i ochrony zdrowia obywateli. Jednym	Uwaga uwzględniona.

			z warunków niezbędnych do osiągnięcia tych celów jest pilne wprowadzenie przepisów eliminujących ze sprzedaży do sektora komunalno-bytowego paliwa najgorszej jakości (muły, flotokoncentraty, węgiel brunatny, węgiel o wysokiej zawartości wilgoci, siarki i popiołu).	
5.	Uwaga ogólna	Fundacja ClientEarth	<p>Na gruncie aktualnie obowiązującego stanu prawnego brak jest ustawowego terminu do wydania rozporządzeń z zakresu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych. Rozporządzenia, które miały (de facto muszą) zostać wydane na podstawie art. 3a ust. 2, art. 19b oraz art. 26b ustawy paliwowej, choć zostały notyfikowane Komisji Europejskiej, a następnie zostały przez nią zaakceptowane, ostatecznie nigdy nie zostały przyjęte i opublikowane w Dzienniku Ustaw. Konsekwencją takiego stanu rzeczy stanowi natomiast chociażby możliwość dalszego, całkowicie legalnego wprowadzania do obrotu detalicznego flotokoncentratów lub mułów węglowych.</p> <p>Zasadne wydaje się być zatem dodanie do ustawy paliwowej konkretnego terminu na określenie po raz pierwszy przez Ministra Energii wymagań jakościowych dla paliw stałych. Rozporządzenie to powinno zacząć obowiązywać przed rozpoczęciem kolejnego sezonu grzewczego.</p> <p>Termin na wydanie rozporządzenia wskazany w ww. rekomendacjach KERM (tj. do końca pierwszego kwartału 2017 r.) należy uznać za nierealistyczny, zwłaszcza że wymagający zmian projekt rozporządzenia paliwowego będzie musiał zostać ponownie notyfikowany Komisji Europejskiej, a – zgodnie z prawem Unii Europejskiej – państwo członkowskie ma w takim przypadku obowiązek odroczyć przyjęcie przepisów technicznych o przynajmniej trzy miesiące od momentu notyfikacji.</p> <p>Rozsądnym rozwiązaniem byłoby zatem, aby Minister Energii został zobowiązany do wydania przedmiotowych rozporządzeń najpóźniej w terminie do dnia 30 września 2017 r. Byłby to racjonalny termin, który uwzględni czas na zgłoszenie</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane brzmienie delegacji ustawowej zawarte w art. 3a ust. 2 zostało wypacane w procesie legislacyjnym prowadzonym z przedłożenia poselskiego. Ustawodawca nie nałożył na organ terminu wejścia w życie rozporządzenia. Dlatego na obecnym etapie proce legislacyjnego wprowadzenie takiej regulacji wydaje się bezzasadne.</p>

			i przeanalizowanie uwag do konsultowanych projektów, dokonanie w nich odpowiednich zmian prawnych, uchwalenie nowelizacji ustawy paliwowej przez Sejm, a także 3-miesięczny okres standstill wymagany w przypadku przyjmowania przepisów technicznych w rozumieniu prawa UE.	
6.	Uwaga ogólna	Izba Gospodarcza Sprzedawców w Polskiego Węgla	<p>Projekt Ustawy i Rozporządzeń nie przewiduje podstawowej kwestii w zakresie pośredniczenia podmiotów zajmujących się sprzedażą paliw stałych do odbiorców finalnych dla których Rozporządzenia przewidują inne parametry jakościowe. Z uwagi na specyficzne wymogi organizowanych w całym kraju przetargów (terminy płatności, organizacja dostaw, warunki przetargowe itd.) nie tylko producenci, ale również firmy, które reprezentujemy są dostawcami paliw stałych do odbiorców z kotłami o mocy cieplnej powyżej 1MW (dla których określono oddzielne parametry jakościowe tabela 6, 7 i 8). Art. 7 punkt 8 oraz Art. 3a punkt 3a Ustawy i powiązane rozporządzenie "w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych" całkowicie uniemożliwia po wejściu w życie Rozporządzeń tego typu działalność.</p> <p>Proponujemy wprowadzić zapisy umożliwiające:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zakup paliw stałych niespełniających wymagań zawartych w Rozporządzeniu wyłącznie w celu dalszej przeróbki jakościowej. 2) Zakup paliw stałych określonych jakościowo w tabelach nr 6,7 i 8 Rozporządzenia - w celu dalszego odsprzedania uprawnionym do zakupu podmiotom (posiadającym kotły powyżej 1 MW) zgodnie z tym Rozporządzeniem. <p>Naszym zdaniem proponowana Ustawa i Rozporządzenia powinny dotyczyć wyłącznie sprzedaży węgla kamiennego odbiorcom finalnym dokonującym zakupu w celu zużycia.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z przepisem z art. 3a ust 1 ustawy paliwa stałe wprowadzane do obrotu powinny spełniać wymagania jakościowe również ze względu na ochronę środowiska i zdrowie ludzi i interes konsumentów. Dlatego zasadne wydaje się być przyjęcie konstrukcji prawnej, w której węgiel niespełniający wymagań jakościowych niezależnie od sortymentu nie</p>

				powinien być wprowadzany do obrotu. Ewentualne dopuszczenie do obrotu węgla nie spełniających wymaga jakościowych po to tylko aby umożliwić dalsze mieszanie z paliwami stałymi spełniającymi wymagania jakościowe mogłoby prowadzić do nieuczciwego i niejasnego przetwarzania paliw a tym samym handlu z nimi.
7.	Uwaga ogólna	Tauron Wydobycie	wypracowanie wspólnego z udziałem producentów węgla, Ministerstwem Energii i Środowiska, przy współdziałaniu środowisk naukowych, pakietu działań w zakresie określenia docelowego modelu produkowanych sortymentów węgla dla sektora socjalno – bytowego, uwzględniającego prognozy bazy zasobowej, produkcji i zmian własnościowych wśród producentów wraz z wyznaczeniem mapy dojścia do wskazanych rozwiązań.	Uwaga uwzględniona. Proponowane rozwiązania znalazły się w opracowywanym Programie dla

				sektora górnictwa węgla kamiennego.
8.	Uwaga ogólna	Tauron Wydobycie	Jednocześnie pragniemy podkreślić, że wprowadzanie tak kluczowych zmian jakie zostały zawarte w projekcie zmian do ustawy oraz w rozporządzeniach wykonawczych, które w skali sektora górniczego może generować straty w wysokości nawet kilkuset milionów złotych rocznie, powinno być naszym zdaniem poprzedzone szeroką konsultacją społeczną.	Uwaga uwzględniona. Pakiet rozwiązań prawnych regulujących jakość paliw stałych został przesłany również do konsultacji społecznych.
9.	Uwaga ogólna	IChPW	Jednoznaczne określenie dokumentów, które powinny opisywać jakość paliw wprowadzanych do obrotu. W propozycji ustawy oraz rozporządzeń opisano sposób przeprowadzania kontroli jakości paliw stałych, jednak w naszej opinii powinien on być uzupełniony o wskazanie konieczności posługiwania się odpowiednim dokumentem (świadectwem jakości paliwa), który jakość tę by poświadczał, jak również pozwalał kontrolerom mieć pełną świadomość, z jakim paliwem mają do czynienia. Uzasadnienie: Skuteczne wprowadzanie zasad kontroli jakości paliw stałych znajdujących się w obrocie winno być ściśle powiązane z obowiązkiem zdefiniowania jakości konkretnej partii wyrobu / produktu wprowadzanego na rynek. Zasada ta powinna obowiązywać dla wszystkich wyrobów i aktualnie nie ma żadnych przesłanek, aby wyjątkiem w tym przypadku były paliwa stałe. Warunkiem wprowadzenia do obrotu każdego paliwa stałego winno być zatem przedstawienie jego charakterystyki jakościowej w formie zdefiniowanego formalnie świadectwa jakości. Dotyczy to w szczególności każdej partii paliwa, którego parametry fizykochemiczne są i tak zawsze regularnie badane pod kątem jakości, w miejscu ich wydobycia (tj. w laboratoriach funkcjonujących przy	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie obowiązku certyfikowania na producentów węgla może mieć 2 niekorzystne aspekty 1. Wprowadzenie dodatkowych obciążeń finansowych na producentów. Producenci zrekompensują koszty w cenie węgla dla odbiorcy

		<p>kopalniach). W przypadku importu paliwa, stosowne świadectwo wystawione w oparciu o udokumentowane wyniki badań winno stać się kluczowym elementem kontroli przez nasze państwo przepływu węgla na obszar kraju. Definiowanie jakościowe produktu poprzez podawanie średnich wartości rocznych dla danego paliwa (a w skrajnych przypadkach danych o charakterze marketingowym), jest praktyką nie do przyjęcia w XXI wieku, w relacji producent/importer/sprzedawca – klient. Stąd każdy, kto wprowadza paliwo stałe na rynek, winien przedstawić jego dokładne parametry jakościowe jak również wskazać jego pochodzenie i przeznaczenie. Propozycja świadectwa jakości dla partii paliwa stałego znajduje się w Załączniku 1 do niniejszego pisma. Jednocześnie, pragniemy zasugerować rozważenie opracowania systemu, w ramach którego producenci, importerzy i sprzedawcy zajmujący się obrotem paliwami stałymi, mieliby obowiązek rejestracji swojej działalności, rejestracji swoich produktów, a także obowiązku tworzenia i wystawiania świadectwa jakości paliwa. System taki, w szczególności, będzie zapewniał możliwość kontroli dokumentów związanych z produkcją i obrotem paliw, a tym samym identyfikowaniu wszelkich nieprawidłowości z tym związanych. Należy tu zauważyć, że kontrola dokumentów jest zdecydowanie mniej kosztowna w stosunku do badania jakości prób węgla.</p> <p>Propozycja zapisu w ustawie W art. 3a), po punkcie 2 dodać punkt 3 o treści: 3. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, wzór świadectwa jakości paliwa oraz wytyczne w zakresie jego sporządzania.</p>	<p>końcowego. Takie rozwiązanie może niekorzystnie wpłynąć na cenę węgla dla odbiorcy końcowego tj. gospodarstw domowych.</p> <p>2. Prowadzenie procesu certyfikacji może istotnie zaburzyć proces sprzedażowy gdyż czas na przeprowadzenie badania zgodnie z normami akredytowanego centrum jest czasochłonne. Nadmienić należy, że producenci węgla kamiennego posiadają własne laboratoria które na bieżąco kontrolują jakość węgla</p>
--	--	---	--

				wprowadzano do obrotu. Proponowana zatem certyfikacja skierowana byłaby w szczególności do tzw. dilerów węgla. To właśnie ta grupa przedsiębiorców byłaby szczególnie dotknięta kwestią czasowego wstrzymania sprzedaży do momentu uzyskania właściwego certyfikatu.
10.	Uwaga ogólna	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	Projekty ustawy i rozporządzeń w żaden sposób nie kompatybilne z projektem programu rozwoju górnictwa węgla kamiennego w Polsce. W związku z powyższym, wnosimy o wstrzymanie procesu wdrażania tych rozwiązań i wznowienie prac nad ich korektą.	Uwaga nieuwzględniona. Program dla sekt GW w Polsce w ocenie ME jest kompatybilny z pakietem projektów aktów prawnych regulujących jakość paliw stałych. Należy nadmienić że w

				<p>programie w celu szczegółowym VI w pkt 3 ppkt 1 wskazano na potrzebę przygotowania instrumentów prawnych i finansowych wspierających przygotowanie zagospodarowanie poza procesem spalania lub utylizację mułów flotokonzentratów, które ze względu na niepełnienie norm jakościowych nie mogą być dopuszczone do obrotu.</p>
11.	Uwaga ogólna	Fundacja ClientEarth	Zarówno na gruncie aktualnie obowiązującego stanu prawnego, jak i w projekcie nowelizacji ustawy paliwowej brak jest ustawowego zakazu wprowadzania do obrotu detalicznego paliw takich jak węgiel brunatny, muły węglowe, flotokonzentraty (lub różnego rodzaju paliwa mieszane). Ponieważ paliwa te, ze względów technicznych, nie są przystosowane do stosowania w sektorze	Uwaga uwzględniona.

		<p>komunalno-bytowym, zasadnym i skutecznym rozwiązaniem byłoby ustanowienie ustawowego zakazu wprowadzania wskazanych paliw do obrotu detalicznego. Postulat ten jest zgodny z wcześniejszymi rekomendacjami zarówno IChPW, jak i organizacji społecznych. Uzasadnienie przedmiotowego rozwiązania stanowi fakt bardzo wysokiej emisyjności węgla brunatnego, flotokoncentratów lub mułów węglowych, jeżeli są one stosowane w indywidualnych instalacjach, a zwłaszcza w gospodarstwach domowych.</p> <p>Podobnie, na poziomie ustawowym powinno zostać zabronione wprowadzanie do obrotu detalicznego paliw mieszanych. Przyjęcie innego rozwiązania stwarzałoby możliwość obchodzenia przepisów ustawy paliwowej. Po dodaniu do węgla kamiennego domieszki innego paliwa można by bowiem skutecznie argumentować, że takie zmieszane paliwo nie stanowi już paliwa stałego w rozumieniu taksatywnej definicji z art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy paliwowej, a w konsekwencji – że paliwo to nie podlega normom jakościowym określonym zgodnie z art. 3a tej ustawy.</p> <p>Mając na uwadze zaproponowane powyżej zawężenie zakresu przedmiotowego systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych, wymienione paliwa byłyby możliwe do stosowania w energetyce zawodowej lub przemysłowej. Ponadto, stosowanie tych kategorii paliw powinno być w dalszym ciągu, w drodze wyjątku, możliwe w działalności badawczej.</p> <p>Postulowany zakaz wprowadzania do obrotu detalicznego niektórych kategorii paliw stałych teoretycznie mógłby zostać wprowadzony do ustawy paliwowej, której głównym celem jest ograniczenie negatywnych skutków oddziaływania paliw na środowisko oraz zdrowie ludzi. Ponieważ jednak zakres przedmiotowy ustawy paliwowej został ograniczony do monitorowania i kontrolowania jakości paliw, należałoby także wziąć pod rozważenie alternatywne rozwiązanie w postaci wprowadzenia przedmiotowego zakazu do innego aktu normatywnego, np. do</p>	
--	--	--	--

			POŚ.	
12.	Uwaga ogólna	Jeleniogórski i Alarm Smogowy	Apelujemy o wprowadzenie zakazu sprzedaży i spalania węgla najniższej jakości, tj. brunatnego, odpadów węglowych: mułu, flotu (oraz produktów z nich wytworzonych t.j. brykiety, ekogroszek itp), a także biomasy powyżej 20% wilgotności).	Uwaga uwzględniona.
13.	Uwaga ogólna	MC	Objęcie definicją paliw stałych węgla brunatnego oraz konsekwentne użycie nowego zakresu pojęcia paliw, który obejmie także paliwa stałe;	Uwaga uwzględniona.
14.	Uwaga ogólna	Przemysław Romaniuk Andrzej Dengusiak Bogdan Szymański Jacek Gawryszewski Katarzyna Janicka Natalia Kozłowska Iwona Lewandowska-Poleć Artur Kopiec Kaja Majewska Monika Mendyka Grzegorz Krukowski Paweł Ryczan Michał Pietrzyk	Zakazuje sprzedaży osobom fizycznym węgla brunatny i mułu i flotokonzentratów węglowy	Uwaga uwzględniona.

15.	Uwaga ogólna	KHW	Paliwem stałym przestał być np. węgiel brunatny. Domniemywać należy, że intencją prawodawcy było wyeliminowanie tego paliwa z sektora komunalno-bytowego, ale obecny kształt ustawy i projektu rozporządzenia, które w myśl uzasadnienia ma obejmować cały rynek paliw stałych włącznie z energetyką i wszystkich paliw stałych używanych na tym rynku powinna być interpretowana jako zakaz korzystania z węgla brunatnego we wszystkich segmentach rynku również w energetyce. Należy zatem zadać pytanie: Czy taka jest intencja projektodawcy?	Uwaga uwzględniona.
16.	Uwaga ogólna	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Rozporządzenia nie opisują sposobu postępowania, w przypadku otrzymania dostawy paliwa (węgla), o parametrach nie spełniającego wymogów np. o wartości opałowej niższej niż minimalna określona w rozporządzeniach (w tym również o niewłaściwym sortymencie). W niektórych zakładach oznaczenie jakości dokonywane jest dla celów kontroli po dostawie, na podstawie oznaczenia jakości próbki węgla. Oznaczenie to trwa kilka dni. Węgiel jest rozładowywany na hałdę gdzie podlega zmieszaniu z innymi wcześniejszymi dostawami. Zakłady nie mają możliwości składowania każdej partii dostarczonego węgla do czasu oznaczenia jej jakości, na osobnych hałdach (tak by nie uległ zmieszaniu z innym węglem). Dostawca wysyłając węgiel (na podstawie własnych analiz) jest przekonany że wysyła węgiel „dobrej” jakości. Dopiero po dostawie i otrzymaniu wyników z kontroli jakości firma składa do dostawcy reklamację. W chwili obecnej po uznaniu reklamacji dostawca udziela zakładowi opustu cenowego z uwagi na gorszą jakość. Po wejściu w życie Rozporządzeń Dostawca takiego węgla nie będzie miał prawa go sprzedać (wprowadzić do obrotu) – wystawić faktury. Firma natomiast nie będzie miała technicznych możliwości oddać węgla Dostawcy. Ale na hałdzie będzie znajdować się węgiel.	Uwaga częściowo Dostarczanie wyroby niezgodnego z rozporządzeniami będzie podstawa do złożenia reklamacji oraz ewentualnego zwrotu do podmiotu wprowadzającego go do podmiotu. W ust. zostaną zaproponowane odchyłki od przyjętych parametrów jakościowych zawartych w rozporządzeniu.
17.	Uwaga ogólna	KHW	Podobnie z drewnem opałowym stanowiącym niebagatelną część mix-u	Uwaga

			energetycznego w sektorze komunalno-bytowym. Jeśli zapisane w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia zdanie o wymaganiach jakościowych dla paliw stałych należy odczytywać, jako wykaz paliw to drewno opałowe przestaje nim być. Jeśli zaś uznamy, że po prostu drewno nie podlega wymaganiom określonym w ustawie i rozporządzeniach i nadal jest pełnoprawnym paliwem to pozostaje zadać pytanie: Dlaczego drewno, węgiel brunatny i mieszanki paliw o zawartości do 90 % węgla mają być uprzywilejowane i nie podlegać żadnym unormowaniom? W takim przypadku wystarczy żeby podmiot wprowadzający paliwo stałe na rynek, przygotował mieszaninę składającą się z 89% sortymentu węglowego i 11 % paliwa stałego np. pochodzenia roślinnego i wówczas jego paliwo nie podlega przepisom przywołanej ustawy (analizy rynku prowadzą do wniosku, że już dziś oferuje się tego rodzaju mieszanki).	uwzględniona. Wprowadzono w ust. zmiany dotyczące drewna opałowego.
18.	Uwaga ogólna	Magdalena Mucowska Małgorzata Patas Piotr Romanowski dr Bartłomiej Iglinski Miasto Jelenia Góra Piotr Rzyziński Grzegorz Judycki	Zakazuje sprzedaży osobom fizycznym węgla brunatny i muł i flotokonzentratów węglowy, zakazu używania nazwy "ekogroszek" dla paliw nie spełniających Polskiej normy PN-82/G-9700-1, PN-82/G-9700-2, PN-82/G-9700-3	Uwaga uwzględniona
19.	Uwaga ogólna	Marszałek Województwa Warmińsko-	Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego funkcjonuje kolejowe przejście graniczne Mamonowo-Braniewo, na którym wykonywana jest zgodnie z koncesją SMGS kompleksowa obsługa przeładunków towarów (węgla) w eksporcie, imporcie i tranzycie w ilości ok. 1,5-2,0 mln. ton rocznie.	Uwaga nieuwzględniona. W celu uregulowania rynku węgla

		Mazurskiego	<p>W przypadku wyeliminowania przez Urząd Celny z importu węgla sortowanego, gdy nie spełni on wymagań przewidzianych ustawą (co najmniej 90% węgla kamiennego, sortymenty grube o wymiarze ziarna 63-200 mm.) nie można wykluczyć, że z węgla pochodzenia rosyjskiego usuwane będzie podziarno na terenie innego państwa przed granicą Polski, co w konsekwencji skutkować będzie utratą dużej ilości miejsc pracy na terenie naszego województwa, czemu stanowczo się sprzeciwiamy.</p> <p>Uwzględniając fakt, że przepisy nowego Rozporządzenia muszą zezwolić na swobodny przepływ węgla dopuszczonego do obrotu w danym kraju członkowskim UE po spełnieniu norm europejskich, należałoby wprowadzić zmianę ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych w taki sposób, aby kontrola przez Służby Celnej odbywała się po stronie polskiej na kolejowych terminalach granicznych.</p> <p>Nowelizacja ustawy z zachowaniem powyższego umożliwi podmiotom prowadzącym działalność na terenie naszego województwa kontynuację i utrzymanie miejsc pracy.</p> <p>Dzisiejszy import węgla rosyjskiego stanowi ewidentne wypełnienie zapotrzebowania dla gospodarstw domowych, ponieważ podaż węgla grubego z polskich kopalni jest w kraju niewystarczająca na pokrycie dotychczasowego popytu, którego wielkość waha się w przedziale od 3 do 5 mln. ton rocznie.</p> <p>Reasumując zwracam się z prośbą o uwzględnienie przedstawionych uwag do projektu ustawy Ministra Energii o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, oraz rozporządzenia Ministra Energii, z uwagi na bezwzględną potrzebę zachowania miejsc pracy w województwie warmińsko-mazurskim przy jednoczesnym podwyższeniu wymagań jakościowych dla paliw stałych.</p>	<p>kamiennego w Polsce, ochrony środowiska i zdrowia publicznego, w ocenie ME do Polski powinien być importowany węgiel posortowany, który spełnia wymagania jakościowe zawarte w rozporządzeniu ME.</p>
20.	Uwaga ogólna	KHW	Powyższe zastrzeżenia, są nie tylko rezultatem ocen dokonanych przez	Uwaga

			<p>pracowników KHW SA, ale przede wszystkim projekcją uwag interesariuszy, którzy w oparciu o opinie prawne stwierdzają, że ustawa i projekty rozporządzeń dotyczą tylko tych paliw stałych, które są w nich wymienione zaś pozostałe nośniki energii pierwotnej pozostają zwolnione z obostrzeń i nie podlegają systemowi monitorowania i kontroli jakości.</p> <p>Stąd nasz wniosek o bezzasadności i szkodliwości nakładania obostrzeń tylko na część z paliw stałych. Niedopracowanie definicji paliw stałych w znaczący sposób ogranicza konkurencyjność węgla kamiennego produkowanego przez rodzimych przedsiębiorców, otwierając jednocześnie możliwości nieskrępowanego działania dla różnego rodzaju pośredników w tym mieszalni, których produkty nie będą objęte systemem monitorowania i kontrolowania ich jakości.</p> <p>Wobec powyższego, kluczowymi stają się:</p> <p>wyznaczenie katalogu produktów dopuszczonych do stosowania w instalacjach do wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w trakcie reakcji termicznych.</p> <p>wyznaczenie segmentów rynku lub/oraz rodzajów instalacji, w których precyzyjnie opisane paliwa mogą być stosowane.</p>	uwzględniona.
21.	Uwaga ogólna	PGG	<p>Podsumowując projektowana ustawa wraz z rozporządzeniami nie przyczyni się do poprawy jakości powietrza w Polsce, czy ograniczenia zjawiska niskiej emisji. Projekt ustawy oraz rozporządzeń powinny zostać na nowo zweryfikowane, z uwzględnieniem aktualnego stanu techniki i technologii spalania paliw stałych kopalnych i stałych biopaliw/biogennych oraz aktualnych i planowanych do wprowadzenia wymagań emisyjnych. Dodatkowo ustawa powinna zawierać odpowiednio zdefiniowane pojęcia, zwłaszcza paliwa stałego.</p> <p>Z uwagi na fakt, iż aktualnie brakuje pewnych, niepodważalnych informacji o wielkości emisji powodowanej przez węgle poszczególnych typów i klas konieczne wydaje się przeprowadzenie szeroko zakrojonych badań, w wyniku których określone zostaną parametry emisyjne konkretnych węgli i ich mieszanek.</p>	Uwaga uwzględniona. Wyjaśnienia.

		<p>Da to podwaliny pod stworzenie nowych rozporządzeń w sprawie jakości paliw stałych opartych na emisyjności poszczególnych węgli, a tym samym ich zastosowaniu w odpowiednich instalacjach.</p> <p>Jednocześnie pragniemy zaznaczyć iż obecnie górnictwo węgla kamiennego w Polsce przeznaczają na rynek komunalno-bytowy węgle najlepszej jakości tak by minimalizować zjawisko niskiej emisji powstałej z sektora komunalno-bytowego. Wprowadzenie projektowanej ustawy wraz z rozporządzeniami może doprowadzić do ułatwienia wprowadzenia na rynek węgla importowanego oraz utrudnienia w dostępie polskiego węgla na polski rynek. Niektóre zaproponowane rozwiązania mogą wręcz wykluczyć z rynku większość polskiego węgla, otwierając go dla węgla importowanego (głównie rosyjskiego).</p> <p>Ponad to w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych grupuje węgle pod względem przeznaczenia do spalania w odpowiednich instalacjach. Dodatkowo w uzasadnieniu czytamy iż rozporządzenie zostało zaprojektowane według stanu wiedzy technicznej wynikającej z badań tych paliw, a także w celu ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. Jeżeli intencją ustawodawcy jest sektorowy podział rynku to zagadnienie to należy rozwinąć w zależności od przyjętej koncepcji podziału rynku paliw stałych. Jeśli podział rynku zostałby uwzględniony, to możliwe i konieczne jest odniesienie się do regulacji wspólnotowych i działań prowadzonych w kraju np. przez KOBiZE (podział instalacji do 0,5 lub 1,0 MW lub inny np. do 0,25 MW) lub spojrzenie na rynek i użytkowników węgla zgodnie z celem zużycia i rodzajem oraz skalą wytwarzania energii. I tak np. jeśli sektor energetyczny jest wyposażony w instalacje redukujące np. emisję związków siarki to zupełnie nie znajduje uzasadnienia wskazywanie i ograniczanie zawartości siarki w dostarczanych i zużywanych tam paliwach. Natomiast dla sektora komunalno-bytowego należy przeprowadzić analizy pod kątem emisyjności danych węgli oraz mieszanek i wskazać optymalne paliwa.</p>	
--	--	---	--

		<p>Niestety obecnie Spółki Górnicze zostają zmuszone do bardzo szybkiej zmiany reżimów produkcyjnych oraz jakościowych co wiąże się ogromnymi inwestycjami oraz szeregiem zmian zarówno wewnętrznych jak i organizacyjnych w tym sprzedaży oraz dystrybucji paliw. Nie da się ukryć iż niektóre akty prawne nie biorą pod uwagę jakości węgla występujących w Polsce, co w efekcie uzależni nasz kraj od węgla importowanego.</p> <p>Konkludując ekologiczne, a tym samym ekonomiczne spalanie paliw stałych jest procesem trudnym i zależnym od wielu czynników działających w tym samym czasie. Dlatego też nie ma jednej uniwersalnej recepty. Natomiast istnieją teoretyczne i praktyczne zasady, których stosowanie pozwala na przybliżenie się do optymalnych parametrów przebiegu tego procesu. Poza tym należy na ten proces spojrzeć całościowo jako na układ produkcji i dystrybucji energii, którego integralnymi elementami składowymi są kocioł + komin + instalacja odbioru energii. Jeżeli któryś z tych elementów nie zostanie zsynchronizowany z resztą, można zapomnieć o uzyskaniu ekonomicznego przebiegu procesu spalania. Należy tutaj dodać że to nie paliwa, czy ich fizykochemiczne właściwości są odpowiedzialne za zanieczyszczenie środowiska lecz technika ich spalania. Zastosowanie np. elektrofiltrów, systemów odpylania czy dalszy rozwój branży kotlarskiej doprowadzi do stworzenia technologii spalania paliw stałych nieemitujących zanieczyszczeń do atmosfery. Reasumując zarówno ustawa jak i rozporządzenia ME nałożą na branżę górnictwa dodatkowe wymagania, które spowodują spadek przychodów. Projektowana ustawa nie tylko nie porządkuje rynku lecz wręcz dopuszcza stosowanie różnego rodzaju mieszanek paliw stałych oraz przyczyni się do powstania szarej strefy handlu paliwami bez jakiegokolwiek nadzoru nad jakością tych paliw, a tym samym ich emisyjnością. Zwłaszcza w sektorze komunalno-bytowym. Należy mieć również na uwadze iż niska emisja to problem urbanistyczny związany bezpośrednio z ilością zanieczyszczeń</p>	
--	--	--	--

			<p>pochodzących z domowych kominów jak również spalin samochodowych. Jednak jej ostateczne rezultaty (wielkość związanego z nią problemu środowiskowego) zależna jest w największej mierze od panujących w określonym położeniu geograficznym warunków klimatycznych oraz geologicznych, a nie tylko od spalania węgla.</p>	
22.	Uwaga ogólna	Izba Gospodarcza Sprzedawców w Polskiego Węgla	<p>Ustawa i Rozporządzenia nie precyzują kto i na jakich zasadach wskazuje konkretne laboratorium uprawnione do badania próbek paliwa stałego w trakcie prowadzonej kontroli.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Decyzje w sprawie laboratorium podejmuje Inspekcja Handlowa.</p>
23.	Uwaga ogólna	Izba Gospodarcza Sprzedawców w Polskiego Węgla	<p>Zwracamy szczególną uwagę, że sortymenty miałowe ze względu na cenę są powszechnie stosowane jako podstawowe źródło ciepła w wielu gospodarstwach domowych. Używane są w nowoczesnych kotłach z automatycznym podajnikiem, jak również w tradycyjnych piecach - szczególnie przez mniej zamożną część społeczeństwa. Dopuszczenie do sprzedaży jedynie ekomiálu o parametrach określonych w tabeli nr 5 Rozporządzenia doprowadzi do znacznego wzrostu wydatków na ogrzewanie lub spowoduje zastąpienie dotychczas sprzedawanych miałów węglem brunatnym i odpadami.</p> <p>Sortymenty miałowe są również podstawowym paliwem wielu podmiotów gospodarczych korzystających z kotłów o mocy poniżej 1 MW. Pomijając oczywiste konsekwencje wzrostu kosztów produkcji należy zaznaczyć, że kotły węglowe wytwarzające ciepło na potrzeby produkcji mogą być nie przystosowane do spalania węgla o kaloryczności powyżej 24 MJ/kg w rezultacie czego zostaną oni de facto odcięci od paliwa do swoich kotłów. Zaopatrywani przez nas odbiorcy często zlokalizowani są poza obszarami wielkomiejskimi i nie mają możliwości stosowania alternatywnych paliw.</p>	<p>Przyjęto opinie.</p>

			<p>Wysokie koszty zaproponowanych Rozporządzeń poniosą borykające się z trudną sytuacją finansową producenci węgla - Spółki Węglowe. Dotychczas jako Autoryzowani Sprzedawcy polskich producentów węgla (Spółek Węglowych) byliśmy poważnym odbiorcą całej gamy produkowanych sortymentów miałowych (kilka milionów ton rocznie). W opinii producentów szczególnie korzystny był fakt płacenia przez nas znacznie wyższych cen w stosunku do energetyki zawodowej. Zastąpienie wykluczonych sortymentów miałowych proponowanym w Rozporządzeniu "ekomiałem" z uwagi na możliwości produkcyjne polskich kopalń nie jest możliwe.</p> <p>Dodatkowe koszty wprowadzenia Rozporządzeń wynikają z konieczności prowadzenia ciągłych badań jakościowych węgla. Opisane w punkcie 3 naszego pisma, niezależne od nas przypadki z uwagi na bardzo wysokie restrykcje przewidziane w Ustawie powodują konieczność dodatkowych badań praktycznie na każdym etapie wprowadzania do obrotu. Koszt jednorazowego badania próbki węgla, dla podstawowych parametrów jakościowych wynosi około 500zł netto.</p> <p>Działania mające na celu zastąpienie sortymentów miałowych tzw. "ekomiałem" z uwagi na zbyt wygórowane parametry jakościowe i możliwości polskich producentów w praktyce są niemożliwe do zrealizowania. Ze względów ekonomicznych należy w Rozporządzeniu dodać sortymenty miałowe o parametrach będących kompromisem pomiędzy możliwościami podażowymi i oczekiwaniami społecznymi, a ochroną środowiska (naszym zdaniem takie jak w tabeli nr 6 Rozporządzenia). Proponowany kształt Ustawy i Rozporządzeń będzie skutkował zwiększeniem kosztów u kilku milionów gospodarstw domowych i zakładów pracy a także - z uwagi na potrzebę wykonywania badań jakościowych - u dystrybutorów węgla i Skarbu Państwa.</p>	
24.	Uwaga ogólna	Nowoczesna	Regulacje dotyczące wymagań jakościowych dla paliw stałych powinny odnosić się wyłącznie do paliw przeznaczonych do stosowania w sektorze komunalno-	Uwaga uwzględniona.

			<p>bytowym, a nie w energetyce zawodowej. Wynika to z faktu, że energetyka zawodowa podlega już obecnie szeregowi norm emisyjnych, określanych zwłaszcza na podstawie ustawy – Prawo ochrony środowiska¹³, natomiast w przypadku gospodarstw domowych nie jest możliwe ograniczanie emisji szkodliwych substancji do powietrza w inny sposób aniżeli poprzez ustanowienie odpowiednich norm dla paliw, a także kotłów (instalacji), w których mają być one stosowane (oraz, oczywiście, poprzez promowanie alternatywnych, czystszych form ogrzewania).</p> <p>Należy podkreślić, że dokładnie ten sam rodzaj paliwa (np. flotokoncentraty) może stanowić i w praktyce stanowi pełnowartościowe paliwo w energetyce zawodowej, natomiast nie jest w żaden sposób przystosowany do spalania w, odznaczających się zupełnie inną charakterystyką spalania, kotłach w gospodarstwach domowych. Celowe byłoby zatem zawężenie zakresu przedmiotowego regulacji dotyczących wymagań jakościowych dla paliw stałych do obrotu stricte detalicznego. Zapewniłoby to ponadto proporcjonalność konsultowanych regulacji w stosunku do problemu, jaki ma faktycznie zostać rozwiązany, ponieważ główne źródło emisji tak pyłów zawieszonych, jak i benzo(a)pirenu stanowi w Polsce stosowanie paliw stałych właśnie w sektorze komunalno-bytowym.</p>	
25.	Uwaga ogólna	Tauron Wydobycie	Wprowadzenie w I etapie zakazu możliwości sprzedaży, z przeznaczeniem do spalania w sektorze socjalno – bytowym, najgorszej jakości węgla tj. mułów, flotów węglowych i węgla brunatnego,	Uwaga względniowa.
26.	Uwaga ogólna	KHW	Aktualnie projektowana przejęta z ustawy definicja precyzuje zawartość węgla w peletach pozostawiając otwartą przestrzeń do komponowania brykietów, które w świetle przedstawionych do konsultacji zapisów mogą być produkowane nawet z odpadów, jeśli tylko wyczerpią ograniczoną do zastanawiającego minimum liczbę wymagań jakościowych.	Uwaga względniowa.
27.	Uwaga ogólna	KHW	Za paliwo stałe uznano muły przyznając im pozycję równorzędną lub wyższą z	Uwaga uwzględniona

			pozostałymi paliwami stałymi. Bez wyraźnego wskazania, że sortymenty mułowe w tym flotokoncentraty powinny być zużywane w specjalnie do tego celu przystosowanych instalacjach. W naszej ocenie przyjęte stanowisko jest nieuzasadnione i pozostaje bez znaczącego wpływu na obrót tymi sortymentami. Zauważyć należy, że proponowana przez nas regulacja znajduje podstawę i uzasadnienie w Art. 3a punkt 2 ustawy.	
28.	Uwaga ogólna	Polska Izba Ekologii	Całkowitego wyeliminowania z obrotu rynkowego flotokoncentratów i mułów; pozostawienie tych poza — sortymentowych produktów przeróbki węgla kamiennego może powodować ich „przenikanie” do indywidualne gospodarstwa domowe;	Uwaga uwzględniona
29.	Uwaga ogólna	IChPW	Ze względu na to, iż w krajowej gospodarce paliwa stałe są podstawowym nośnikiem energii zarówno w energetyce zawodowej, ciepłownictwie i szeregu branż przemysłu, jak również w indywidualnym ogrzewnictwie komunalnym, idea opracowania narzędzi umożliwiających monitorowanie jakości tych paliw jest jak najbardziej słuszna, a w dzisiejszej sytuacji wręcz niezbędna. Wprowadzenie przemysłanych rozporządzeń dotyczących jakości paliw zapewnić powinno zarówno odpowiednie kwalifikowanie paliw do stosowania w poszczególnych sektorach gospodarki, jak również eliminowanie paliw, które ze względu na jakość nie powinny być stosowane w indywidualnym ogrzewnictwie komunalnym. Ten obszar jest szczególnie istotny, ponieważ zgodnie z obowiązującym prawem instalacje o mocach < 1MW nie muszą być wyposażane w systemy zapewniające minimalizowanie zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery. Biorąc pod uwagę to, że aktualnie wykorzystanie węgla urasta do rangi poważnego problemu społecznego i politycznego, podjęcie przygotowania aktów prawnych regulujących jakość paliw stałych kierowanych do przetwarzania we wszystkich gałęziach gospodarki jest inicjatywą właściwą i z punktu widzenia interesu polskiej gospodarki, bardzo pożądaną.	Uwaga uwzględniona

30.	Uwaga ogólna	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	<p>Zwracamy ponadto uwagę, że normy jakościowe przewidziane w projekcie, dotyczą jedynie węgla kamiennego. Tymczasem w instalacjach grzewczych wykorzystywane są również inne paliwa stałe: drewno, brykiety, węgiel brunatny, czy mieszanki węgla brunatnego z węglem kamiennym i inne. Z punktu widzenia wymogów środowiskowych, nie są to rozwiązania korzystne, tymczasem ten projekt w żaden sposób ich nie ogranicza.</p> <p>W naszej ocenie, przedmiotowe regulacje mogą skutkować częściową eliminacją węgla kamiennego z ogrzewnictwa. Oznacza to również, że konsumenci będą musieli znaleźć alternatywny (droższy) sposób uzyskiwania energii cieplnej dla swoich gospodarstw domowych i małych przedsiębiorstw.</p>	Uwaga uwzględniona
31.	Uwaga ogólna/ certyfikacja	MC	<p>Postulujemy również uzupełnienie projektowanych regulacji o kwestie dotyczące certyfikacji jakości dopuszczonych do obrotu paliw stałych oraz systemu kontroli rzetelnego posługiwania się tymi certyfikatami. Koniecznym jest doprowadzenie do sytuacji, w której nabywca paliwa ma możliwość uzyskania potwierdzenia prawdziwości deklaracji składanych przez sprzedawcę co do wartości kalorycznej, zawartości popiołu czy siarki. Warto przypomnieć, że na polskim rynku energetycznym funkcjonują w taryfach sprzedażowych spółek energetycznych produkty z komponentem ekologicznym (Prąd z Eko w ofercie Tauron gdzie klient otrzymuje Certyfikat TÜV, dzięki któremu uzyskuje pewność, że 100% energii, która otrzymuje, pochodzi z europejskich źródeł odnawialnych czy też oferta Innogy w ramach której klienci otrzymują Certyfikat Świadomości), które cieszą się sporą popularnością i umożliwiają klientom podejmowanie decyzji konsumenckich wspierających produkty o mniejszej szkodliwości dla środowiska. Wprowadzenie tego typu instrumentów opartych o niezwykle popularną filozofię Fairtrade z pewnością przyczynić może się do promowania korzystnych z punktu widzenia ochrony jakości powietrza w Polsce zachowań konsumenckich.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie obowiązku certyfikowania na producentów węgla może mieć 2 niekorzystne aspekty 1. Wprowadzenie dodatkowych obciążeń finansowych na producentów. Producenci zrekompensują koszty w cenie węgla dla odbiorcy

				<p>końcowego. Takie rozwiązanie może niekorzystnie wpłynąć na cenę węgla dla odbiorcy końcowego tj. gospodarstw domowych.</p> <p>2. Prowadzenie procesu certyfikacji może istotnie zaburzyć proces sprzedażowy gdyż czas na przeprowadzenie badania zgodnie z normami akredytowanego centrum jest czasochłonne.</p> <p>Nadmienić należy, że producenci węgla kamiennego posiadają własne laboratoria które na bieżąco kontrolują jakość węgla</p>
--	--	--	--	---

				wprowadzano do obrotu. Proponowana zatem certyfikacja skierowana byłaby w szczególności do tzw. dilerów węgla. To właśnie ta grupa przedsiębiorców byłaby szczególnie dotknięta kwestią czasowego wstrzymania sprzedaży do momentu uzyskania właściwego certyfikatu.
32.	Uwaga ogólna/ certyfikacja	KHW	W kontekście prawidłowego funkcjonowania systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw bardzo ważnym staje się aspekt identyfikacji paliwa stałego na etapie jego wprowadzania do obrotu. Proponujemy, aby wprowadzić bezwzględny obowiązek wystawiania do każdej partii paliwa stałego wprowadzanego do obrotu informacji o jego cechach użytkowych. Wystawiany każdorazowo certyfikat jakościowy określający, w co najmniej w minimalnym zakresie parametry jakościowe oferowanego/sprzedawanego paliwa zabezpieczy interesy klientów oraz powinien przyczynić się do ograniczenia fałszowania produktów, ograniczyć wprowadzanie do obrotu paliw niezgodnych z celami Narodowego Programu Redukcyjnego i Krajowego Programu Ochrony Powietrza. Świadectwo/certyfikat w treści powinno pozostawać w zgodzie z projektowanym	jw.

			<p>Rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, (do którego odnosimy się w dalszej części naszej wypowiedzi).</p> <p>4. Warunkiem wprowadzenia do obrotu paliwa stałego winno być, zatem przedstawienie jego charakterystyki jakościowej w formie zdefiniowanego świadectwa jakości (nazwę dokumentu pozostawiamy do decyzji legislatorów może to być np. certyfikat, zaświadczenie, atest, etc.). Dotyczy to w szczególności każdej partii paliwa, którego parametry fizykochemiczne są i tak zawsze regularnie badane pod kątem jakości, w miejscu ich wydobycia i przeróbki (np. w laboratoriach funkcjonujących przy kopalniach). Wprowadzenie świadectwa jakości paliwa stałego powinno również usprawnić pracę organów kontrolujących obrót paliwami stałymi tak krajowymi jak i importowanymi. W przypadku kontroli jakości paliwa, stosowne świadectwo wystawione w oparciu o udokumentowane wyniki badań winno stać się kluczowym elementem kontroli paliw stałych przez właściwe organy państwa. Bez takiego dokumentu organ kontrolujący każdorazowo zobowiązany będzie do zatrzymania transportu w punkcie wprowadzania na rynek, aż do momentu uzyskania wyników opisujących/weryfikujących jakość wprowadzanego na rynek paliwa stałego. Takie postępowanie przyczyniłoby się do wywołania zbędnych KHW utrudnień w obszarze logistyki włącznie z blokowaniem szlaków transportowych.</p>	
33.	Uwaga ogólna/ certyfikacja	Polska Izba Ekologii	<p>Proponuje się rozważyć szczególne rozróżnienie paliw stałych dla sektora mieszkaniowego, kwalifikowanych stałych paliw, autoryzowanych (kopalnych i biogennych) dla kotłów/urządzeń grzewczych o mocy cieplnej do 50 kW/500 kW (zgodnie z planowanym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia. .. 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwa stałe, projekt 2017/01/1) lub do 1MW. Wiązałoby się to z wprowadzenie odpowiedniego systemu autoryzacji paliw stałych przeznaczonych do sektora komunalno- bytowego, a przynajmniej do indywidualnych gospodarstw domowych wprowadzanych na rynek/dostępnych na</p>	jw.

			<p>ryнку. Parametry takiego paliwa winny uwzględniać wymagania jakościowe stawiane paliwom kopalnym zawarte w dokumentach (DTR) kotłów/urządzeń grzewczych na paliwa stałe, małej mocy, wprowadzanych na rynek/eksploatowanych w sektorze mieszkalnictwa. Umożliwiłoby to kontrolę stosowanego paliwa u konsumenta, np. przez odpowiednie służby — kominiarskie, straż miejską. Winny być one potwierdzone przez laboratoria akredytowane w PCA, w tym zakresie. Przykładem takiego systemu jest procedura autoryzacji paliw stosowana w Wielkiej Brytanii dla stref niskoemisyjnych (, dla którego niezbędne byłoby powołanie centrum autoryzacji paliwa stałego na poziomie centralnej administracji rządowej.</p>	
34.	Uwaga ogólna/certyfikacja	Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	<p>Wprowadzenie certyfikacji węgla celem ochrony konsumenta Obecnie konsument kupujący węgiel na składzie opału czy w sklepie nie ma żadnej gwarancji, że węgiel spełnia parametry, które deklaruje sprzedawca np. w zakresie wartości kalorycznej, zawartości popiołu czy siarki, gdyż nie ma systemu certyfikacji węgla oraz systemu kontroli. Osoba kupująca węgiel nie ma również gwarancji, jaką wartość opałową ma nabywany węgiel i tym samym nie wie, jaką cenę płaci za jednostkę energii zawartą w paliwie. Postulujemy stworzenie systemu certyfikacji i kontroli nie tylko w celu ochrony interesu konsumentów, ale również w celu zapewnienia, iż na rynku nie sprzedaje się węgla nie spełniającego parametrów jakościowych.</p>	jw.
35.	Uwaga ogólna/certyfikacja	Polski Alarm Smogowy	<p>Konieczna certyfikacja węgla. Obecnie klient kupujący węgiel na składzie opału czy w sklepie nie ma żadnej gwarancji, że węgiel spełnia parametry, które deklaruje sprzedawca np. w zakresie wartości kalorycznej, zawartości popiołu czy siarki, gdyż nie ma systemu certyfikacji węgla oraz systemu kontroli. Osoba kupująca węgiel nie ma również gwarancji, jaką wartość opałową ma nabywany węgiel i tym samym nie wie, jaką cenę płaci za jednostkę energii zawartą w paliwie. Postulujemy, stworzenie systemu certyfikacji i kontroli nie tylko w celu</p>	jw.

			ochrony interesu konsumentów, ale również w celu zapewnienia, iż na rynku nie sprzedaje się węgla nie spełniającego parametrów jakościowych.	
36.	Uwaga ogólna	ARP	Ustawa nie określa definicji takich pojęć, jak: brykiety, pelety. W polskim ustawodawstwie brak jest również odnośników tych pojęć. Może spowodować to trudności w stosowaniu ustawy.	Uwaga nieuwzględniona. Użyte terminy brykiet i pelet są powszechnie stosowanymi terminami i w opinii ME nie wymagają wyjaśnienia.
37.	Uwaga ogólna	ARP	Zgodnie z zapisami ustawy normom jakościowym podlegają pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego. Poza przepisami ustawy pozostają pelety zawierające mniej niż 90 węgla kamiennego. Zawartość 90% węgla kamiennego peletach wskazuje, że jako paliwo to zawiera co najwyżej 10% substancje wypełniających (np. różnego rodzaju spoiw, węgla brunatnego), które mogą mieć największy wpływ na jakość powietrza. Tak skonstruowana definicja powoduje, że swobodnie do obrotu można wprowadzać pelety o zdecydowanie większym negatywnym wpływie na proces spalania oraz jakość powietrza.	Uwaga nieuwzględniona. Intencją minimalnej zawartości węgla w brykietach i peletach jest zapewnienie najlepszej jakości tych sortymentów dla odbiorców indywidualnych. Ze względów technologicznych należy dopuścić wprowadzania innych substancji niż węgiel w składzie

				peletów tzw. lepiszcza, które umożliwi spojenie węgla w brykiet lub pelet.
38.	Uwaga ogólna	ARP	Analogiczna sytuacja do opisanej (<i>powyżej</i>) jest w przypadku pozostawienia poza uregulowaniami ustawowymi węgla brunatnego i produktów powstających z niego	Uwaga uwzględniona.
39.	Uwaga ogólna	ARP	Brak w projekcie ustawy propozycji wprowadzenia obowiązku umieszczania przez sprzedawców paliw stałych widocznej informacji o wartościach parametrów jakościowych wprowadzanej do obrotu każdej partii paliw stałych, a co za tym idzie informacji o możliwej reklamacji. Jest to istotne szczególnie z punktu widzenia nabywcy indywidualnego.	Uwaga nieuwzględniona. Obecnie nie ma podstawy prawnej zarówno w prawodawstwie polskim jak i UE na wprowadzenie takich rozwiązań.
40.	Uwaga ogólna	ARP	W ustawie nie porusza się kwestii jakości torfu i drewna, które mają również charakter paliw stałych i służą do opalania pieców domowych, emitując do powietrza zarówno CO ₂ , jak również wiele innych szkodliwych dla jakości powietrza substancji.	Uwaga uwzględniona.
41.	Uwaga ogólna	ARP	Art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c, d, e, pkt 2 lit. a, c, pkt 3, pkt 5 lit. a, b (tiret pierwszy, trzeci, czwarty, piąty, szósty), c, pkt 6, pkt 7 lit. a, pkt 8, pkt 9 – proponuję wykreślenie sformułowania „lub/oraz paliw/a stałych/e” Uzasadnienie: Powielanie sformułowań jest bezzasadne z uwagi na propozycję wprowadzenia zmiany do art. 2 ust. 1 pkt 3 polegającej na uzupełnieniu definicji pojęcia „paliwa”, przez które, zgodnie z proponowaną zmianą, należy rozumieć:	Uwaga uwzględniona.

			<p>„paliwa – paliwa ciekłe, biopaliwa ciekłe lub inne paliwa odnawialne, gaz skroplony (LPG), sprężony gaz ziemny (CNG), skroplony gaz ziemny (LNG), lekki olej opałowy, ciężki olej opałowy, olej do silników statków żeglugi śródlądowej oraz paliwa stałe.”</p> <p>Oznacza to, że w każdym przypadku użycia w dalszej części ustawy pojęcia „paliwa” rozumie się przez to także paliwa stałe. Dodatkowe zaznaczenie „paliw stałych” może oznaczać, że chodzi jeszcze o jakieś inne paliwa stałe niż te ujęte w pojęciu „paliwa”.</p>	
42.	Art. 1 ust. 1 pkt. 1 lit. b	Fundacja ClientEarth	<p>Ustawa paliwowa posługuje się niezdefiniowanym pojęciem „instalacji energetycznego spalania”, w związku z czym nie jest jasne, jakie rodzaje paliw i o jakim przeznaczeniu mają podlegać systemowi monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych, o którym mowa w ustawie paliwowej. W szczególności nie jest jasne, czy systemem tym miałyby być objęte także paliwa stałe przeznaczone do stosowania w, podlegającej odrębnym normom emisyjnym, energetyce zawodowej i przemysłowej (jak stanowi chociażby uzasadnienie do konsultowanego projektu rozporządzenia paliwowego), czy też przedmiotowa regulacja ma odnosić się wyłącznie do paliw przeznaczonych do stosowania w sektorze komunalno-bytowym (na co z kolei wskazywałoby literalne brzmienie obowiązujących przepisów ustawy paliwowej, które odwołują się do „interesów konsumentów”. Należy przy tym zaznaczyć, że w innych państwach członkowskich UE określone parametry węgla dotyczą paliw przeznaczonych do odbioru indywidualnego.</p> <p>W związku z powyższym, pojęcie „instalacja energetycznego spalania” należałoby konsekwentnie zastąpić pojęciem „instalacja”, zdefiniowanym w art. 3 pkt 6 POŚ. W konsekwencji, do słowniczka ustawowego ustawy paliwowej powinna zostać dodana definicja instalacji, która odsyłałaby do ww. definicji z POŚ.</p> <p>Obecne brzmienie ustawy paliwowej (w art. 1 ust. 2) nie przesądza też, jakie ma</p>	<p>Uwzględniona.</p> <p>Został wprowadzony art. 1a zgodnie z którym ustawa ma zastosowanie w szczególności w gospodarstwach domowych.</p>

			być przeznaczenie paliw stałych objętych określonym w ustawie systemem kontrolowania ich jakości. W związku z faktem, iż instalacje o charakterze zawodowym lub przemysłowym mają indywidualnie określone standardy emisyjne, precyzowane w danym pozwoleniu zintegrowanym albo pozwoleniu na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, celowe wydaje się, aby zakres przedmiotowy konsultowanych regulacji, w odniesieniu do paliw stałych, obejmował wyłącznie paliwa stałe przeznaczone do stosowania w instalacjach niewymagających ww. pozwoleń emisyjnych (tj. w ramach tzw. zwykłego korzystania ze środowiska albo w instalacjach wymagających odpowiedniego zgłoszenia), czyli w szeroko rozumianym sektorze komunalno-bytowym.	
43.	Art. 2	KHW S.A.	Art. 2 definicja niesortu – Niesort to węgiel wydobyty ze złoża niepoddany procesom wzbogacania. W sortymentach grubych zawartość kamienia powinna być zgodna z PN-82/G-97003. Wydaje się uzasadnione zastosowanie tych samych reguł wobec sortymentów średnich (5 -31,5). To czy problem sortymentów w pozostałych paliwach stałych np. w biomase stałej jest istotny pozostawiamy ocenie ME i specjalistów	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja brzmienia w żaden sposób nie odnosi się do rozporządzenia ani ustawy.
44.	Art. 2 ust. 1	MRiF	W projekcie należy zwrócić uwagę na brak konsekwencji: skoro definicję "paliw" rozszerzono o "paliwa stałe", to w przepisach projektu dot. kontroli, próbek, itp. nie powinno się używać sformułowań: "paliw lub paliw stałych", lecz jedynie "paliw".	Uwaga uwzględniona. Z definicji paliwa zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 3 zostanie usunięte sformułowane oraz <i>paliwa stałe</i>
45.	Art. 2 ust. 1	SGS Polska Sp. z o.o.	Art. 2 ust 1 - Ogólnie dodać definicję akredytowanej jednostki inspekcyjnej – akredytowanej przez PCA, czyli posiadającej kompetencje i uprawnienia do	Uwaga nieuwzględniona.

			inspekcji ilości i jakości paliw stałych IT.4	Ustawa zobowiązuje IH do przeprowadzenia kontroli. Szef IH może w ramach swoich kompetencji zlecić dokonanie kontroli właściwym jednostkom np. jednostkom akredytowanym.
46.	Art. 2 ust. 1	MŚ	Uwaga ogólna dotycząca zmiany definicji paliw proponowanej w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości Wątpliwości budzi proponowane w projekcie ustawy rozszerzenie definicji „paliwa” o paliwo stałe, z jednoczesnym przywołaniem w niektórych przepisach wyrażenia „paliwo stałe” obok słowa paliwo np.: art. 2 ust. 1 pkt 14 „Wprowadzanie do obrotu - sprzedaż lub inną formę zbycia paliw lub paliw stałych na terytorium” Z drugiej strony w niektórych przepisach (np. art. 15) nie dodano wyrażenia „lub paliw stałych”, co prowokuje pytanie, czy dotyczą one paliw stałych. Wydaje się, że skoro definicję „paliwa” poszerzono o paliwa stałe, to ilekroć w ustawie jest mowa o paliwach należy rozumieć przez to także paliwa stałe.	Wyjaśnienie. Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw dotyczy paliw stałych, płynnych i gazowych. Uzupełnienie w wybranych artykułach przepisu o sformułowanie „oraz paliw stałych” umożliwi stosowanie tych przepisów do kontroli paliw

				stałych. Uzupełnienie ww. sformułowania tylko w wybranych przepisach jest działaniem celowym, ponieważ nie wszystkie przepisy dotyczą paliw stałych.
47.	Art. 2 ust. 1	MRiF	Na skutek proponowanej zmiany definicji paliw (art. 2 ust. 1 pkt 3), zbędne jest dokonywanie zmian np. w art. 2 ust. 1 pkt 20 (definicja akredytowanego laboratorium), w art. 16 ust. 1 (kontrola) oraz w art. 24 ust. 1 (koszty badań).	Uwaga częściowo uwzględniona. Z definicji paliwa zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 3 zostanie usunięte sformułowane „oraz paliwa stałe”
48.	Art. 2 ust. 1	MRiF	Wątpliwości budzi także zasadność dodawania definicji próbki paliwa stałego (art. 2 ust. 1 pkt 21a). Biorąc pod uwagę, wspomnianą wyżej, zmianę definicji paliwa, w istniejącej definicji próbki (art. 2 ust. 1 pkt 21) mieści się także próbka paliwa stałego. W konsekwencji proponowane zmiany art. 16 ust. 5, art. 17 ust. 1 i 2, art. 18 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1, ust. 2 i 4, art. 21, art. 22 ust. 1-4, art. 24 ust. 3 i 4 oraz art. 25 nie znajdują uzasadnienia. Uzasadnione użycie wyrażenia "próbki paliw stałych" w art. 16 ust. 4a oraz w art. 22 ust. 7a i ust. 8a nie wymagają wprowadzenia odrębnej definicji (podobnie jak nie definiuje się pojęcia próbki sprężonego gazu ziemnego).	Wyjaśnienie. W celu ujednoczenia terminologicznego zaproponowano def próbki paliwa stałego.

49.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	MŚ	<p>Przyjąć inny podział paliw stałych w celu określenia ich kryterialnych parametrów jakościowych - podział na: paliwa kopalne, termicznie przetworzone paliwa kopalne i paliwa formowane z paliw kopalnych. Za opracowaniem IChPW proponujemy także uproszczony podział paliw kopalnych na 3 klasy ziarnowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - >25 mm (obejmującą sortymenty grube - kostka, kęsy, orzech), - 5-31,5 mm (obejmującą sortymenty średnie - tzw. groszki), - 0-20 mm (obejmującą sortymenty miałowe oraz mułowe). 	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zaproponowano nowe brzmienie art. 2 ust. 1 pkt 4a</p>
50.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	KHW S.A.	<p>W naszej ocenie, już w punkcie definiującym paliwa stałe popełniono błąd negatywnie skutkujący w kolejnych artykułach ustawy i będących jej następstwem projektach rozporządzeń.</p> <p>Punkt 4a) ww. ustawy definiujący paliwa stałe w następujący sposób: Paliwa stałe:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające, co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty, b) paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C; <p>Powyższe zapisy w najmniejszym stopniu nie wyczerpują (nawet potocznej) definicji Paliw Stałych. W ocenie KHW SA brak enumeratywnego wyznaczenia katalogu produktów mogących pełnić rolę pełnowartościowego paliwa stałego prowadzi do takich sytuacji, z jaką mamy do czynienia obecnie (np. oferowaniem na rynku węgla w sortymencie orzech o uziarnieniu 25 - 35 mm a zgodnie z polską normą PN-82/G97001 wymiary ziarn powinny zawierać się w przedziale 25 – 80 mm) ww. artykule ustawy za paliwo stałe bezkrytycznie uznano węgiel kamienny nie precyzując ani typu ani sortymentów węgla kamiennego. Uwzględniając stan wiedzy o produkcji kopalń PGWK i ofertach handlowych Polskich Spółek Węglowych należałoby zapisać raczej, że: paliwami stałymi są sortymenty handlowe węgla kamiennego o parametrach zgodnych z wymaganiami</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zaproponowano nowe brzmienie art. 2 ust. 1 pkt 4a</p>

			określonymi w rozporządzeniu (...) w tym mieszanki energetyczne zawierające różne rodzaje paliw stałych (i jeśli taka jest wola projektodawcy) oraz innych komponentów.	
51.	art. 2 ust. 1 pkt 4a) lit. a)	ARP	<p>W art. 1 ust. 1, po punkcie 1b, proponuję dodanie zmiany art. 2 ust. 1 pkt 4a) lit. a) oraz dodanie litery c) do ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w następującym brzmieniu:</p> <p>„Pkt 4a) lit. a) otrzymuje następujące brzmienie:</p> <p>a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe, w tym flotokoncentraty”</p> <p>Po punkcie 4a) lit. b) dodaje się lit. c) w następującym brzmieniu:</p> <p>c) węgiel brunatny oraz mieszanki węglowe produkowane z jego udziałem.”</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Flotokoncentraty w ujęciu klasyfikacyjnym są rodzajem mułu węglowego i stanowią jego szczególny sortyment wyłoniony w toku realizowanych procesów handlowych. Wyodrębnianie go ustanawia niepotrzebnie odrębną kategorię. Konsekwencją przyjęcia tej zmiany będzie wprowadzenie analogicznych zmian w kolejnych artykułach oraz w tytułach rozporządzeń.</p> <p>Węgiel brunatny to skała osadowa o zawartości węgla 62-75%, a wartość opałowa waha się, w zależności od odmiany, od 7,5 do 21 MJ/kg. Jego spalanie bądź spalanie mieszanek wyprodukowanych z jego udziałem, z uwagi na niską wartość opałową, stopień zawilgocenia (do 50%), wysoką zawartość popiołu (20-50%), zawartość siarki (do ok. 5%) oraz wysoką zawartość substancji lotnych (ok. 40%) powoduje wielokrotnie więcej szkód dla powietrza niż spalanie węgla kamiennego. Węgiel brunatny stosowany jest często w mieszankach węglowych oferowanych na krajowym rynku detalicznym obniżając znacząco ich cenę detaliczną. Wiele dedykowanych na polski rynek komunalny mieszanek węglowych bazuje na czeskim węglu brunatnym</p>	Uwaga częściowo uwzględniona.

52.	Art. 2 ust. 1	IOŚ-PIB	<p>Uwaga ogólna dotycząca zmiany definicji paliw proponowanej w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości</p> <p>Wątpliwości budzi proponowane w projekcie ustawy rozszerzenie definicji „paliwa” o paliwo stałe, z jednoczesnym przywołaniem w niektórych przepisach wyrażenia „paliwo stałe” obok słowa paliwo np.: art. 2 ust. 1 pkt 14 „Wprowadzanie do obrotu – sprzedaż lub inną formę zbycia paliw lub paliw stałych na terytorium ...” Z drugiej strony w niektórych przepisach (np. art. 15) nie dodano wyrażenia „lub paliw stałych”, co prowokuje pytanie, czy dotyczą one paliw stałych. Wydaje się, że skoro definicję „paliwa” poszerzono o paliwa stałe, to ilekroć w ustawie jest mowa o paliwach należy rozumieć przez to także paliwa stałe.</p>	<p>Wyjaśnienie.</p> <p>Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw dotyczy paliw stałych, płynnych i gazowych.</p> <p>Uzupełnienie w wybranych artykułach przepisu o sformułowanie „oraz paliw stałych” umożliwi stosowanie tych przepisów do kontroli paliw stałych.</p> <p>Uzupełnienie ww. sformułowania tylko w wybranych przepisach jest działaniem celowym, ponieważ nie wszystkie przepisy dotyczą paliw stałych.</p>
53.	Art. 2 ust. 1	UOKiK	<p>Dokonanie zmiany w definicji „przedsiębiorcy” określonej w art. 1 pkt 1 lit. a</p>	<p>Uwaga</p>

	pkt 1		<p>projektu ustawy i nadanie następującego brzmienia tej definicji: W art. 2 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) przedsiębiorca - przedsiębiorcę, o którym mowa w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1829, 1948, 1997 i 2255) wykonującego działalność gospodarczą w zakresie: wytwarzania, transportowania, magazynowania lub wprowadzania do obrotu paliw albo wprowadzania do obrotu paliw stałych;” Ograniczenie w pkt b definicji przedsiębiorcy do „wprowadzania do obrotu paliw stałych” pozwoli doprecyzować podmioty, u których będzie dokonywana kontrola jakości paliw stałych. Zaproponowane w projekcie rozszerzenie kontroli o przedsiębiorców transportujących oraz magazynujących paliwa stałe byłoby sprzeczne z dotychczasowym zamierzeniem tego projektu, aby kontrolą jakości paliw stałych objąć wyłącznie ostatni etap dystrybucji paliw stałych, tj. składy węgla, które oferują paliwa stałe ostatecznym odbiorcom, czyli konsumentom. Nawiązując do zaproponowanej w projekcie zmiany definicji paliw (art. 1 pkt 1 lit. b ww. projektu), uprzejmie proszę o usunięcie z treści definicji paliw – „paliw stałych”. Informuję, że dodanie do definicji paliw, paliw stałych spowoduje, że wszystkie przepisy dotyczące funkcjonowania systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw będą musiały mieć zastosowanie w toku kontroli jakości paliw stałych, co nie jest możliwe do zrealizowania ze względu na specyfikę gatunku paliw jakim są paliwa stałe. Informuję, że ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw została opracowana z myślą o paliwach mających postać ciekłą lub gazową. Z oczywistych więc względów nie może być jednoznacznie zastosowana do paliw mających postać stałą.</p>	uwzględniona.
54.	Art. 2 ust. 1 pkt 1	GIG	<p>Używanie w ustawie terminu „przedsiębiorca”, bez ukierunkowania na rodzaj działalności, której dana sprawa dotyczy, nie jest precyzyjne, gdyż zgodnie z definicją (Art.2.1 punkt 1) działalność przedsiębiorcy obejmuje nie tylko</p>	Uwaga uwzględniona.

			„wprowadzanie do obrotu paliw stałych”, ale również „wytwarzanie, transport, magazynowanie lub wprowadzanie do obrotu paliw stałych”.	
55.	Art. 2 ust. 1 pkt 3	Bartel Coal Sp. z o.o.	<p>Odnosząc się w pierwszej kolejności do projektu ustawy Ministra Energii o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, należy stwierdzić, że z przedmiotowego dokumentu w dość oczywisty sposób wyłania się założenie, że paliwa stałe są traktowane przez Ustawodawcę w sposób szczególny. Pomimo treści definicji legalnej „paliwa” zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zawierającej podział paliw na paliwa ciekłe, gazowe i stałe, Ustawodawca w dalszej treści ustawy wskazuje każdorazowo paliwo stałe jako odrębną kategorię paliwa, zamiast potraktować je jako jeden z jego rodzajów. Tak przeprowadzona legislacja daje wrażenie, jakoby ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw stworzona została jedynie na potrzeby monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych.</p> <p>Podsumowując, w ocenie BARTER COAL sp. z o. o. proponowane zmiany i regulacje są nieprzystające do obecnie obowiązujących realiów gospodarczych. Wprowadzenie rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych w proponowanym kształcie ma na celu regulowanie rynku sprzedaży węgla przez administrację państwową oraz pośrednio ograniczenie importu węgla lepszej jakości , a tym samym uderzenie w polskich pośredników w sprzedaży węgla importowanego, mimo tego, że węgiel ten jakościowo przewyższa produkt wydobywany w Polsce , a jego parametry użytkowe są dla środowiska mniej emisyjne /mniejsza zawartość siarki i popiołu/ co jest korzystniejsze dla środowiska naturalnego .</p>	<p>Wyjaśnienie.</p> <p>Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw dotyczy paliw stałych, płynnych i gazowych.</p> <p>Uzupełnienie w wybranych artykułach przepisu o sformułowanie „oraz paliw stałych” umożliwi stosowanie tych przepisów do kontroli paliw stałych.</p> <p>Uzupełnienie ww. sformułowania tylko w wybranych przepisach jest działaniem celowym, ponieważ nie wszystkie przepisy dotyczą paliw</p>

				stałych.
56.	Art. 2 ust. 1	Stowarzyszenie Producentów Polska Biomasa	Art. 2 ust 1 - Ogólnie dodać definicję akredytowanej jednostki inspekcyjnej – akredytowanej przez PCA posiadającej kompetencje do inspekcji ilości i jakości paliw stałych IT.4	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa zobowiązuje IH do przeprowadzenia kontroli. Szef IH może w ramach swoich kompetencji zlecić dokonanie kontroli właściwym jednostkom np. jednostkom akredytowanym.
57.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	MŚ	Propozycja dotycząca zmiany art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw Zmiana art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy ma związek z niezasadnym ograniczeniem zakresu definicji paliw stałych. W obecnym stanie prawnym definicja ta obejmuje wyłącznie: a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty, b) paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C. Tym samym węgiel brunatny, który w pewnych rejonach Polski jest powszechnie stosowany w gospodarstwach domowych, wpływając na stan jakości powietrza, nie został objęty regulacjami ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Obecna definicja paliw stałych spowoduje, że nawet po określeniu	Uwaga uwzględniona. Dokonano zmiany art. 2 ust. 1 pkt 4a w szerszym zakresie niż zaproponował wnioskodawca.

			<p>parametrów jakościowych paliw stałych węgiel brunatny będzie mógł być w dalszym ciągu stosowany w sektorze komunalno-bytowym bez żadnych ograniczeń. Dodatkowo, obecne brzmienie definicji paliw stałych powoduje, że spośród paliw formowanych z paliw kopalnych wymaganiami jakościowymi objęte będą tylko brykiety i pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, a zatem wszystkie inne paliwa formowane mogą być stosowane bez ograniczeń.</p> <p>W związku z powyższym proponujemy nadać art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw następujące brzmienie:</p> <p>„4a) paliwa stałe:</p> <p>a) paliwa kopalne (węgiel kamienny, węgiel brunatny, torf),</p> <p>b) paliwa stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C,</p> <p>c) paliwa formowane z paliw kopalnych;”</p> <p>Zmiana definicji pociągnie za sobą konieczność wprowadzenia zmian w załączniku do projektu rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych.</p>	
58.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	MR	<p>Ponadto, wątpliwości budzi pozostawienie w ustawie obecnego brzmienia art. 2 ust. 1 pkt 4a definiującego paliwa stałe. Nieobjęcie tą definicją węgla brunatnego może spowodować, że niektóre paliwa, obecnie wykorzystywane także w sektorze komunalno-bytowym, nie będą objęte regulacjami ustawy. Co więcej, brak rozszerzenia zakresu definicji paliw stałych spowoduje, że spośród paliw formowanych z paliw kopalnych wymaganiami jakościowymi objęte będą tylko brykiety i pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, a zatem wszystkie inne paliwa formowane będą wyjęte spod regulacji tej ustawy, a tym samym umożliwiające wykorzystywanie ich bez ograniczeń.</p>	Uwaga uwzględniona.
59.	Art. 2 ust. 1	Izba	<p>W pierwszej kolejności należy zauważyć, że w art. 2 punkt 4a Ustawy "o systemie</p>	Uwaga

	pkt 4a	Gospodarcza Sprzedawca w Polskiego Węgla	<p>monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych" z 25 sierpnia 2006 roku wraz z późniejszymi zmianami Ustawodawca nie umieścił węgla brunatnego (ani innych produktów z jego zawartością) w definicji paliwa stałego, co w sposób automatyczny wykluczyło węgiel brunatny z procesu jakiegokolwiek kontroli w zakresie tej ustawy. Skutkiem tego wykluczenia jest możliwość wprowadzania do obrotu nie tylko samego węgla brunatnego, ale całej gamy mieszanek tego węgla z innymi paliwami np. węglem kamiennym. Węgiel brunatny pochodzący z polskich i czeskich kopalń oferują wszystkie sieci marketów budowlanych w postaci "ekogroszków" do nowoczesnych pieców retortowych. Używany jest również w tradycyjnych piecach węglowych, szczególnie na terenach położonych bliżej kopalni odkrywkowych. Należy podkreślić, że ze względu na powszechne stosowanie i wyjątkowo niskie parametry jakościowe (bardzo niska kaloryczność, wysoka zawartość wilgoci, wysoka zawartość popiołu) węgiel brunatny należy do najbardziej zanieczyszczających środowisko paliw stałych.</p> <p>Wynikający z Rozporządzeń zakaz sprzedaży do kotłów poniżej 1MW większości sortymentów miałowych (wszystkich o wartości opałowej niższej niż 24MJ/kg) produkowanych w polskich kopalniach - z uwagi na deficyt tańszego paliwa - spowoduje automatyczny wzrost zużycia węgla brunatnego i odpadów w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych.</p> <p>W proponowanym kształcie zarówno Ustawa jak i Rozporządzenia nie wpłyną na poprawę jakości paliw stałych i powietrza w Polsce, a w wyniku przytoczonych argumentów mogą mieć skutek odwrotny. Koniecznym rozwiązaniem jest dodanie węgla brunatnego (i produktów z jego zawartością) do definicji "paliwa stałego", co w sposób automatyczny wykluczy możliwość wprowadzania go do obrotu na rynku krajowym.</p>	uwzględniona.
60.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	Politechnika Śląska	Wpisanie pojęcia : paliwa stałe, wymaga ich zdefiniowania, bowiem wg różnych źródeł mogą to być: torf (mało prawdopodobne), węgiel brunatny, różnego rodzaju	Uwaga uwzględniona.

		Wydział Chemiczny	odpadowe biomasy w formie granul (np. z osadów ściekowych), oraz najnowsze produkty z RIPOK-ów, paliwa alternatywne, które można spalać tylko w układach hermetycznych, np. w produkcji cementu.	
61.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć	<p>7. Dookreślenie definicji paliw stałych</p> <p>Ustawowa definicja paliw stałych obejmuje, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy o systemie monitorowania i kontroli jakości paliw: a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty, b) paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C. Jednakże dwa rodzaje paliw ujęte w tej definicji, tj. brykiety oraz pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, nie zostały ujęte w rozporządzeniu. Pojawiają się zatem wątpliwości interpretacyjne, czy wolą prawodawcy jest całkowite wyeliminowanie tych paliw z obrotu, czy też pozostawienie ich w sprzedaży bez ustalania wymagań jakościowych. Co więcej, nie jest jasne jakie paliwa należy zaliczyć do brykietów. Na rynku występują zarówno brykiety na bazie węgla brunatnego wykorzystywane np. w kominkach (które zdaniem PZS należy wyeliminować z obrotu), jak i brykiety na bazie węgla drzewnego, nieużywane w celach grzewczych. W związku z powyższym, wskazane wydaje się być doprecyzowanie ustawowej definicji paliw stałych oraz ustalenie wymogów jakościowych dla wszystkich rodzajów paliw stałych.</p>	Uwaga uwzględniona.
62.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	<p>Proponowana nowelizacja ustawy jest niewystarczająca. Zawarta w art. 2 ust. 1 pkt 4a definicja paliwa stałego jest bardzo wąska. Powinna ona dotyczyć również węgla brunatnego, a także biomasy oraz wszelkich mieszanek węgla kamiennego, brunatnego i biomasy.</p> <p>Ustawa nie wprowadza żadnych sankcji za sprzedaż paliw stałych użytkownikom instalacji o mocy poniżej 1MW. Co więcej, ustawa nie umożliwia prowadzenia jakiegokolwiek kontroli do kogo trafiają te paliwa.</p>	Uwaga uwzględniona.

			Dopuszczenie powszechnego stosowania niskiej jakości paliw spowoduje zupełną nieskuteczność prowadzonych w całym kraju programów ograniczenia niskiej emisji a tym samym marnotrawstwo ogromnych środków publicznych, które zostały przeznaczone na ten cel. Oznacza również niekorzystne skutki zdrowotne dla mieszkańców oraz konsekwencje finansowe wynikające między innymi z kar jakie zostaną nałożone na Polskę przez Komisję Europejską za brak przestrzegania unijnych norm w zakresie jakości powietrza.	
63.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	IOŚ-PIB	<p>Zmiana art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy ma związek z niezasadnym ograniczeniem zakresu definicji paliw stałych. W obecnym stanie prawnym definicja ta obejmuje wyłącznie:</p> <p>węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty, paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C.</p> <p>Tym samym węgiel brunatny, który w pewnych rejonach Polski jest powszechnie stosowany w gospodarstwach domowych, wpływając na stan jakości powietrza, nie został objęty regulacjami ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Obecna definicja paliw stałych spowoduje, że nawet po określeniu parametrów jakościowych paliw stałych węgiel brunatny będzie mógł być w dalszym ciągu stosowany w sektorze komunalno-bytowym bez żadnych ograniczeń. Dodatkowo, obecne brzmienie definicji paliw stałych powoduje, że spośród paliw formowanych z paliw kopalnych wymaganiami jakościowymi objęte będą tylko brykiety i pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, a zatem wszystkie inne paliwa formowane mogą być stosowane bez ograniczeń.</p> <p>W związku z powyższym proponujemy nadać art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw następujące brzmienie:</p>	Uwaga uwzględniona.

			<p>„4a) paliwa stałe: paliwa kopalne (węgiel kamienny, węgiel brunatny, torf), paliwa stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C, paliwa formowane z paliw kopalnych, biomasa, rozumiana zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.).” Zmiana definicji pociągnie za sobą konieczność wprowadzenia zmian w załączniku do projektu rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych.</p>	
64.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	Nowoczesna	<p>3. Rozszerzeniu i przeformułowaniu powinien ulec katalog paliw, które są paliwami stałymi w rozumieniu ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W szczególności konieczne jest poszerzenie przedmiotowej definicji co najmniej o, nieobjęty nią na gruncie aktualnego stanu prawnego, węgiel brunatny. Paliwo to powinno zostać całkowicie zakazane do wprowadzania do obrotu detalicznego. Poza tym, celem wyeliminowania możliwości obchodzenia przepisów ustawowych, do ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw powinna zostać także wprowadzona definicja paliwa mieszanego, obejmująca zwłaszcza mieszanki węgla kamiennego z węglem brunatnym lub biomasą. Wprowadzanie do obrotu detalicznego paliw mieszanych również powinno zostać jednoznacznie zakazane na poziomie ustawowym. Należałoby także ujednoczyć siatkę pojęciową, która jest używana w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych z terminologią, którą posługuje się sama ustawa. W szczególności, przedstawiony do konsultacji projekt rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw</p>	Uwaga uwzględniona.

			stałych posługuje się nieznajdującymi się w ustawie pojęciami (takimi jak „groszki” lub „antracyt”), co może budzić wątpliwości co do faktycznego zakresu zastosowania regulacji dotyczących monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych.	
65.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	PG Silesia	<p>Proponujemy dokonać zmiany definicji paliwa stałego (art. 2 ust. 1 pkt 4a) i nadać mu następujące brzmienie:</p> <p>paliwa stałe:</p> <p>a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty,</p> <p>b) paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C;</p> <p>c) węgiel brunatny</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Projektowane zmiany dotyczące normalizacji paliw stałych powinny odnosić się zarówno do węgla kamiennego jak i węgla brunatnego. Skoro rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych dopuszcza produkty węgla kamiennego o kaloryczności do 7 MJ/kg to nie widzimy uzasadnienia aby węgiel brunatny nie znalazł się w definicji paliwa stałego. Proponowane zmiany powinny kompleksowo normalizować rynek paliw stałych.</p>	Uwaga uwzględniona.
66.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	LWB	<p>W projekcie tej ustawy nie uwzględniono potrzeby objęcia definicją paliwa stałego, zawartą w art. 2. ust. 1 pkt 4a) ustawy o systemie monitorowania i kontroli jakości paliw, również węgla brunatnego. W związku z powyższym postulujemy dodanie w art. 2 ust. 1 pkt 4a) kolejnego postanowienia, oznaczonego jako litera c) o treści: „c) węgiel brunatny”. Nadmieniamy jednocześnie, że wprowadzenie powyższej zmiany spowodować będzie konieczność uzgodnienia i ustalenia norm jakościowych dla tego typu węgla w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych.</p>	Uwaga uwzględniona.

			Uzasadnienie: węgiel brunatny jest również paliwem stałym stosowanym w segmencie socjalno – bytowym i jego spalanie charakteryzuje się emisją znacznych zanieczyszczeń. W związku z powyższym brak jest uzasadnienia, dla nieobjęcia tego paliwa ustawową definicją paliwa stałego, a dalsze pozostawanie tego paliwa poza zakresem stosowania przepisów ustawy zmienianej i tzw. rozporządzeń jakościowych może spowodować nadużycia we wprowadzaniu do obrotu innych węglowych paliw stałych.	
67.	art. 2 ust. 1 pkt 4a	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Ustawowa definicja paliw stałych obejmuje, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy o systemie monitorowania i kontroli jakości paliw: a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty, b) paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C. Jednakże dwa rodzaje paliw ujęte w tej definicji, tj. brykiety oraz pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, nie zostały ujęte w rozporządzeniu. Pojawiają się zatem wątpliwości	Uwaga uwzględniona.
68.	art. 2 ust. 1 pkt 4a	Fundacja ClientEarth	Uzupełnienia wymaga słowniczek ustawy paliwowej. W szczególności – z uwagi na fakt, iż definicja paliwa stałego z art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy zawiera wyliczenie o charakterze enumeratywnym – konieczne jest poszerzenie przedmiotowej definicji co najmniej o, nieobjęty nią na gruncie aktualnego stanu prawnego, węgiel brunatny. Należałoby również postulować dodanie do ustawy paliwowej definicji paliwa mieszanego, które powinno zostać zdefiniowane jako mieszanka paliwa stałego i biomasy lub biopłynów w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (dalej jako: „ustawa o OZE”), lub paliw w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy paliwowej lub paliw stałych wskazanych w art. 4 ust. 1 pkt 4a tej ustawy. To ostatnie zastrzeżenie nie dotyczy – zdefiniowanych wprost jako paliwa stałe w art. 4 ust. 1 pkt 4a lit. a – peletów zawierających co najmniej 90% węgla kamiennego. Konsekwencją wskazanych	Uwaga uwzględniona.

			zmian byłaby konieczność dodania do słowniczka ustawowego pojęć biomasy oraz biopłynów (definicje te powinny odsyłać do odpowiednich definicji zawartych w ustawie o OZE).	
69.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	Akademia Górniczo-Hutnicza Wydział Energetyki i Paliw Katedra Technologii Paliw	Proponujemy we wszystkich dokumentach uzupełnić kategorię "paliwa stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturach powyżej 450 stopni C" o "paliwa stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej, węgla kamiennego oraz węgla kamiennego z dodatkiem węgla brunatnego lub biomasy dodawanych w celu uzyskania pożądanych właściwości produktu, w temperaturach powyżej 450 stopni C". Uzupełnienie tej kategorii paliwa stałego pozwoli uwzględnić również wysoko-reaktywne (a więc oczekiwane przez odbiorców indywidualnych i małych odbiorców komunalnych) koksy lub półkoksy produkowane z mieszanek węgla kamiennego z niewielkim (kilku -kilkunastoprocentowym) dodatkiem węgla brunatnego. Paliwo takie będzie się charakteryzować wysoką wartością opałową, wysoką reaktywnością, bardzo niską emisją w procesie spalania i konkurencyjną ceną.	Uwaga uwzględniona.
70.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	PGG	Jako jeden z największych producentów paliw stałych musimy zaznaczyć iż zarówno ustawa i rozporządzenia, niestety są rozwiązaniami antywęglowymi i nie przyczynią się one do ograniczenia zjawiska niskiej emisji. Zapisy te obciążą rodzime spółki produkujące paliwa w zakresie zmiany produkcji, organizacji pracy, logistyki, sieci dystrybucji. Projektowane akty prawne zupełnie nie organizują obrotu węglem na rynku krajowym. Z braku odpowiedniej definicji paliwa stałego wprowadzą na rynek różnego rodzaju mieszanki węgla kamiennego z wysokoemisyjnym węglem brunatnym, domieszkami syntetycznymi, czy też odpadami jeśli tylko spełniają graniczne parametry jakościowe określone w Rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Dodatkowo również z braku odpowiedniej definicji paliwa stałego możliwe jest produkowanie brykietów np. z tworzyw sztucznych czy też odpadów komunalnych jeśli tylko	Uwaga uwzględniona.

			<p>spełnią wymagania jakościowe (co jest obecnie technologicznie możliwe). W efekcie na rynku pojawią się wysokoemisyjne, bliżej niezidentyfikowane „paliwa” które pozostaną zwolnione z obostrzeń i nie będą podlegały systemowi monitorowania i kontroli jakości z uwagi na ich skład. Przełoży się to na pogorszenie jakości powietrza w Polsce z uwagi na wzrost emisji zanieczyszczeń, ale także na spadek zaufania względem rodzimych paliw stałych, produkowanych przez polskich producentów.</p>	
71.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	Nowoczesna	<p>Wprowadzanie do obrotu detalicznego niektórych, zupełnie nieprzystosowanych do stosowania w sektorze komunalno-bytowym paliw powinno zostać zakazane na poziomie ustawowym, a nie w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Dotyczy to zwłaszcza, swobodnie dostępnych na rynku detalicznym, węgla brunatnego, mułów węglowych oraz flotokoncentratów. Należy przy tym zauważyć, że obecnie obowiązująca definicja paliwa stałego z ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw¹⁰ (której Ministerstwo nie planuje zmieniać) w ogóle nie rozumie jako paliwa stałego węgla brunatnego, a delegacja ustawowa do wydania rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych¹¹ upoważnia Ministra Energii jedynie do określenia norm dla wymienionych w ustawie paliw stałych, nie przewidując możliwości ustanowienia całkowitego zakazu wprowadzania do obrotu np. mułów węglowych. Za faktem uregulowania omawianej kwestii na poziomie ustawowym przemawia też fakt, że zakaz wprowadzania wskazanych paliw do obrotu detalicznego musiałby zostać skorelowany z odpowiednią sankcją o charakterze karnym lub administracyjno-prawnym.</p> <p>Ponadto, proponowane w projekcie rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych ustanowienie odrębnych norm dla tych samych kategorii paliw przeznaczonych do spalania w instalacjach o mocy mniejszej i nie mniejszej niż 1 MW¹² wydaje się wykraczać poza zakres obecnego upoważnienia</p>	Uwaga uwzględniona.

			ustawowego.	
72.	Art. 2. ust. 1 pkt 4a	Tauron Wydobycie	W Art. 2. 1 ust. 4a) proponujemy rozszerzyć definicję paliw stałych dodając paliwo stałe jakim jest węgiel brunatny. Węgiel brunatny jest jakościowo dużo gorszym paliwem niż węgiel kamienny. Charakteryzuje się niższą wartością opałową, jest naturalnie bardzo wilgotny (do 50 % wilgoci całkowitej), jest znacznie bardziej zasiarczony – zawiera do około 5% siarki, a zawartość substancji lotnych jest na poziomie ok. 40%. Spalanie węgla brunatnego w ogrzewnictwie indywidualnym przynosi znacznie gorsze skutki dla środowiska naturalnego niż w przypadku spalania węgla kamiennego.	Uwaga uwzględniona.
73.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	PGG	I. W Art. 2. Pkt 4a projektodawca określił definicję paliw stałych : a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokon-centraty, b) paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C; Definicja określająca paliwo stałe jedynie jako węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty, jest mocno ograniczona. Powyższa definicja nie określa węgla brunatnego, pelletów drzewnych, drewna, oraz biomasy jako paliwa stałego szeroko stosowanego w Polskim ogrzewnictwie. W definicji również nie wskazano z jakiego materiału pochodzenia naturalnego bądź sztucznego mogą być produkowane brykiety. Rozumie się w myśl definicji, że brykiety mogą być produkowane nawet z tworzyw sztucznych i tym samym wprowadzone do obrotu. Dlatego też wnioskujemy by wprowadzić zapis iż brykiety muszą zawierać również, co najmniej 90 % węgla kamiennego. Ustawodawca powinien mieć na uwadze, że paliwem nazywamy wszelkie substancje, które w wyniku przemian fizykochemicznych dostarczających ciepło,	Uwaga uwzględniona.

			<p>wykorzystywane do celów technicznych i bytowych. Takie ujęcie jest o wiele szersze od wskazanej definicji paliw, według której paliwami nazywano stałe/ciekłe/gazowe substancje organiczne, które w reakcji z tlenem tworzyły dwutlenek węgla i parę wodną wydzielając ciepło. Paliwa są źródłem energii w tym sensie, że w wyniku procesów chemicznych energia chemiczna zostaje zamieniona na energię cieplną.</p> <p>W związku z powyższym w celu wyeliminowania niejasności proponuje się wprowadzenie następującej definicji paliwa stałego: „Paliwo stałe – palne ciało stałe pochodzenia naturalnego wykorzystywane jako źródło energii cieplnej”.</p> <p>Definicja ta określa zarówno paliwa stałe w tym węgle brunatne, kamienne, drewno oraz produkty powstałe w wyniku mieszania/przeróbki tych paliw stałych. Definicja ta w pełni pokrywa się z przedstawioną definicją zarówno przez Międzyrządowy Zespół ds. zmian klimatu – IPCC który to w 2006 w „Guidelines for national Greenhouse gas Inventories”, opublikował listę paliw wraz z definicjami (Załącznik nr 1) oraz z Międzynarodową Agencją Energii która w 2012 roku w CO2 EMISSIONS FROM FUEL COMBUSTION: BEYOND 2020 DOCUMENTATION (2012 Edition) podała oraz zdefiniowała listę paliw (Załącznik nr 2). Jak również z definicją zawartą zarówno w normie PN-EN 303-5:2012, w której to jako paliwo stałe określa się węgiel kamienny, węgiel brunatny, koks, antracyt oraz paliwa biogeniczne takie jak polana drewna, zrębki, brykiety, pellet drzewny, biomasa nieдрzewna. Również Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe, określa paliwo jako paliwo które jest w stanie stałym w normalnej temperaturze pokojowej, w tym biomasę stałą i paliwa kopalne stałe.</p>	
74.	Art. 2 ust. 1	ICHPW	Uwaga do propozycji zapisów nowelizacji ustawy - definicja paliwa stałego. W	Uwaga

	pkt 4a		<p>zapisach aktualnej ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, do której to ustawy przygotowano projekt zmian będący przedmiotem niniejszej opinii, do paliw stałych zaliczane są</p> <p>Art. 2. Pkt. 4a) paliwa stałe:</p> <p>a) węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty,</p> <p>b) paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450°C.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że definicja paliwa stałego nie obejmuje węgla brunatnego, który jest jednym z podstawowych kopalnych paliw stałych użytkowanych w Polsce. W związku z powyższym postulujemy o włączenie węgla brunatnego do definicji paliw stałych.</p> <p>Podobnie rzecz ma się w przypadku innego rodzaju paliw, np. pochodzenia biomasowego – są to również paliwa stałe, które w myśl definicji powinny być objęte ustawą. Nie są to jednak paliwa kopalne, dlatego też alternatywą w stosunku do wprowadzania biomasy do ustawy o monitorowaniu i kontrolowaniu jakości paliw jest zmiana zapisów w ustawie, polegająca na określaniu paliw nieprzetworzonych, wymienionych w Art. 2. Pkt. 4a (węgiel kamienny, brunatny, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty) mianem kopalnych paliw stałych.</p>	uwzględniona.
75.	Art.2 ust.1 pkt 4a	JSW S.A.	<p>Art.2 ust.1 pkt.3a</p> <p>Jest : paliwa stałe</p> <p>węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty</p> <p>paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 450 oC</p> <p>Definicja paliwa stałego nie obejmuje innych, poza węglem kamiennym, paliw</p>	Uwaga uwzględniona.

		<p>stałych, wykluczając takie jak np. węgiel brunatny. Zawiera również nieprecyzyjne odniesienia do brykietów i peletów, będących - w zasadzie - tym samym produktem. Dodatkowo, wprowadzenie 90%-owego progu zawartości węgla budzi uzasadnione obawy dotyczące potencjalnej możliwości wprowadzania do obrotu – z ominięciem uregulowań projektowanego Rozporządzenia – komponowanych mieszanek paliw stałych o mniejszej (niż 90%) zawartości węgla kamiennego. Ponadto, zestawienie razem mułów i flotokonzentratów, w istocie sortymentów o tym samym uziarnieniu 0-1 mm, a różniących się jedynie poziomem zawartości popiołu, łączy dwa skrajnie różne (co do jakości) produkty procesu wzbogacania węgla.</p> <p>Wyjaśnienie :</p> <p>brykiet – blok sprasowanego materiału sypkiego i opcjonalnie lepiszcza. Jako materiał opałowy, wykonywany jest z mieszanki różnych palnych składników, czasami z dodatkiem lepiszcza, sprasowanych pod ciśnieniem. Rodzajem brykietów są też pelety.</p> <p>pelety (z ang. pellet = granulka) – materiał opałowy ze sprasowanych w prasach (tzw. pelecziarkach) pod wysokim ciśnieniem drobin paliwa. Są rodzajem drobnych brykietów mających postać granulatu w kształcie kulek lub walców o średnicy 6–25 mm i długości do kilku centymetrów</p> <p>muły węglowe – muł to sortyment ziarnowy opisany w normie PN-82/G-97001, określający grupę ziaren o wielkości 0-1 mm. Pojęcie flotokonzentrat (lub flot) to termin techniczny, odnoszący się do jednego z produktów procesu flotacji (wzbogacania węgla), w tym przypadku koncentratu (produktu użytecznego). Z punktu widzenia normy, flotokonzentrat to muł, ze względu na rozmiar ziaren 0-1mm.</p> <p>Propozycja: paliwa stałe węgiel kamienny lub brunatny, ich mieszanki, brykiety lub pelety węglowe, muły</p>	
--	--	---	--

			węgla kamiennego bez zmian	
76.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a	Polska Izba Ekologii	Uwzględnienia nie tylko paliw stałych wymienionych w art. 2.1. ust.4a i b): węgiel kamienny, brykiety, pelety zawierające co najmniej 90% węgla kamiennego, muły węglowe oraz flotokoncentraty, paliwo stałe otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego w temperaturze powyżej 4500C, ale także stałych paliw odnawialnych, zwłaszcza pochodzenia drzewnego (polana, pellet, brykiet). Nie powinien być także pomijany węgiel brunatny, który nieuwzględniony w rozporządzeniu nie będzie podlegał nadzorowi na rynku, a przecież jest stosowany jako paliwo stałe;	Uwaga uwzględniona.
77.	Art. 2 ust. 1 pkt 4a lit b	Polska Izba Ekologii	Usunięcia wymagań parametrów procesowych otrzymywania paliw; wymagania jakościowe dla paliw stałych otrzymywanych w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego nie powinny zawierać warunku temperatury przeprowadzenia procesu (jest 4500C). Jakość produktów nie jest określana parametrami procesu ich otrzymywania.	Uwaga uwzględniona.
78.	art. 2 ust. 1 pkt 14	MR	W kontekście projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zwracam uwagę na brak konsekwencji pojęciowej zaproponowanej regulacji. W art. 2 ust. 1 pkt 3 wprowadza się nowe brzmienie pojęcia „paliwa”, do zakresu których wpisuje się paliwa stałe. Natomiast w pkt 14 tego samego przepisu, definiując pojęcie „wprowadzenie do obrotu” rozróżnia się pojęcie „paliw” oraz „paliw stałych”, tak jakby paliwa stałe miały nie być jednymi z rodzajów paliw. Konsekwentnie w kolejnych zaproponowanych przepisach ustawy rozróżnia się „paliwa” oraz „paliwa stałe”, co może prowadzić do problemów w interpretacji tych przepisów.	Wyjaśnienie. Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw dotyczy paliw stałych, płynnych i gazowych. Uzupełnienie w wybranych artykułach przepisu o sformułowanie „oraz

				<p>paliw stałych” umożliwi stosowanie tych przepisów do kontroli paliw stałych. Uzupełnienie ww. sformułowania tylko w wybranych przepisach jest działaniem celowym, ponieważ nie wszystkie przepisy dotyczą paliw stałych.</p>
79.	Art. 2 ust. 1 pkt 14	PGG	<p>W odniesieniu do Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 Art. 2 pkt 14. Polska Grupa Górnicza sp. z o.o. informujemy iż ramach specyfiki kopalń wprowadzenie do obrotu następuje podczas załadunku paliwa na środki transportu, a nie jak wskazuje definicja czyli na drodze sprzedaży. Dodatkowo na zwałach kopalnianych zachodzi proces gromadzenia (Art. 2 pkt.16) którym według definicji ustawy jest – przechowywanie paliwa nieprzeznaczonego do wprowadzenia do obrotu.</p>	<p>Wyjaśnienie. Ustawa reguluje wprowadzanie do obrotu paliw stałych na cele m.in. gospodarstw domowych.</p>
80.	Art. 2 ust. 1 pkt 14	UOKiK	<p>Odnosząc się do zaproponowanej w projekcie definicji „wprowadzenia do obrotu” (art. 1 pkt 1 lit. c ww. projektu), proponuję dodanie nowej definicji „wprowadzenia do obrotu paliw stałych” w brzmieniu: „14a) wprowadzenie do obrotu paliw stałych – sprzedaż lub inną formę zbycia paliw stałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.” Ustawa o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych zabrania</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

			wprowadzania do obrotu paliw stałych niespełniających wymagań określonych w art. 3a ust.2. W obecnym stanie prawnym wprowadzanie do obrotu odnosi się jedynie do paliw, pomijając paliwa stałe. Mając na uwadze potrzebę prawidłowego funkcjonowania systemu monitorowania i kontrolowania jakości dla paliw stałych, zasadnym jest zlikwidowanie tej luki prawnej poprzez wprowadzenie do projektu ustawy definicji wprowadzania do obrotu paliw stałych. Ponadto należy podkreślić, iż zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy o podatku akcyzowym dla paliw stałych nie została określona procedura zawieszenia akcyzy. Dlatego proponuję odrębną definicję wprowadzenia do obrotu dla paliw stałych.	
81.	art. 2 ust. 1 pkt 20	UOKiK	<p>Odnosząc się do propozycji definicji „akredytowanego laboratorium” (art. 1 pkt 1 lit. d ww. projektu) uprzejmie informuję, że takie brzmienie tej definicji nie spełni zakładanego w systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw warunku niezależności laboratorium przeprowadzającego badania próbek paliw stałych. Informuję, że w przypadku paliw ciekłych, biopaliw ciekłych oraz gazu skroplonego (LPG), tj. gatunków paliw obecnie badanych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw jedynie laboratoria akredytowane niezależne od przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania lub wprowadzania do obrotu paliw mogą przeprowadzać badania próbek paliw na potrzeby systemu. Związane jest to z zachowaniem bezstronności laboratoriów prowadzących analizy próbek.</p> <p>Z tego też względu analogicznie jak w przypadku innych gatunków paliw podlegających kontroli w ramach systemu monitorowania jakości paliw, w przypadku paliw stałych powinna zostać zachowana identyczna zasada. Dlatego też proponuję, aby definicja „akredytowanego laboratorium” otrzymała następujące brzmienie:</p> <p>„20) akredytowane laboratorium – laboratorium niezależne od przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania</p>	Do dyskusji.

			lub wprowadzania do obrotu paliw albo wytwarzania, magazynowania lub wprowadzania do obrotu paliw stałych, które uzyskało akredytację na zasadach określonych w ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. poz. 542, 1228 i 1579), do wykonywania badań jakości paliwa lub paliwa stałego,”.	
82.	Art. 2 ust.1 pkt 20	JSW S.A.	Art.2 ust.1 pkt.20 Jest: akredytowane laboratorium – laboratorium, niezależne od przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania lub wprowadzania do obrotu paliw albo transportowania, magazynowania lub wprowadzania do obrotu paliw stałych, które uzyskało akredytację, na zasadach określonych, w ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. poz. 542), do wykonywania badań jakości paliwa lub paliwa stałego; Propozycja: akredytowane laboratorium – laboratorium, które uzyskało akredytację w zakresie przedmiotu i zakresu badań jakości paliwa lub paliwa stałego, na zasadach określonych w ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. poz. 542), Uzasadnienie: posiadanie akredytacji gwarantuje rzetelność podczas pobierania próbek oraz wykonywania badań	Uwaga uwzględniona.
83.	Art. 2 ust. 3	Tauron Wydobycie	W Art. 2. 1 ust. 3 do definicji paliw zostały dodane paliwa stałe, co nie ma konsekwencji w dalszej części ustawy, gdzie rozróżnia się odrębnie paliwa i paliwa stałe. Proponujemy dodany zapis usunąć.	Uwaga uwzględniona.
84.	Art. 3a ust. 3	GIG	Art. 3a. pkt.3 nie precyzuje czy paliwa wprowadzane do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, pochodzące z innych państw wymienionych w tym punkcie, muszą spełniać wymagania określone w punktach 1 i 2 niniejszego artykułu. Spełnienie przez te paliwa jedynie wymagań obowiązujących w kraju	Wyjaśnienie. Zgodnie z art. 3a. ust. 3 paliwa stałe mogą być swobodnie

			producenta, z którego są sprowadzane (w przypadku gdy w tych krajach wymagania te nie są tak restrykcyjnie kontrolowane) może doprowadzić do sytuacji, że każde paliwo stałe może zostać wprowadzone na teren Rzeczypospolitej Polskiej	wprowadzane do obrotu we wszystkich państwach UE. W związku z tym paliwa niespełniające polskich wymagań jakościowych pochodzące z państw UE mogą być swobodnie wprowadzane do obrotu RP
85.	Art. 3a	MR	W odniesieniu do art. 3a, który przewiduje delegację do określenia wymagań dla paliw stałych, zasadne wydaje się ograniczenie tych wymagań do paliw stosowanych w sektorze komunalno-bytowym. To z tego źródła pochodzi największy odsetek zanieczyszczenia powietrza. Objęcie zakresem rozporządzenia paliw stosowanych w różnych źródłach spalania może spowodować brak kontroli takich paliw. W rezultacie może to doprowadzić do wykorzystywania w sektorze komunalno-bytowym paliw powodujących wysokie emisje. Dodatkowo, inne niż indywidualne źródła spalania paliw objęte są już obecnie wymaganiami w zakresie standardów emisyjnych, a wpływ na środowisko takich instalacji jest ograniczony m.in. poprzez konieczność dotrzymania standardów emisyjnych określonych w drodze rozporządzenia wydanego przez Ministra Środowiska na podstawie art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.	Uwaga uwzględniona.
86.	Art. 3a	MC	w odniesieniu do projektowanego w art. 3a upoważnienia do wydania rozporządzenia w sprawie wymagań dla paliw stałych - ograniczenie tych wymagań do paliw stosowanych, gdyż stanowi on źródło największych	Uwaga uwzględniona

			zanieczyszczeń powietrza.	
87.	Art. 3a	IOŚ-PIB	W cytowanej ustawie należy zmienić art. 3a w sposób umożliwiający wskazanie paliw stałych, które nie powinny być spalane w instalacjach małej mocy. Biorąc pod uwagę cel określony w art. 1 ustawy, tj. ograniczenie negatywnych skutków oddziaływania paliw na środowisko oraz zdrowie ludzi, sugerujemy określenie na podstawie tej ustawy wymagań jakościowych wyłącznie dla paliw stałych stosowanych w sektorze komunalno-bytowym. Jest to uzasadnione faktem, iż wyniki rocznych ocen jakości powietrza, przeprowadzanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska, jednoznacznie wskazują, że obecnie za nieodpowiedni stan jakości powietrza w Polsce (w tym przede wszystkim w zakresie przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 w skali kraju) odpowiada w pierwszej kolejności zjawisko tzw. niskiej emisji, pochodzącej z sektora komunalno-bytowego, tj. z indywidualnego ogrzewania budynków (88%) oraz z sektora transportu (5%), a w mniejszym stopniu z przemysłu (ok. 2%).	Uwaga częściowo uwzględniona. Zaproponowano podejście zgodnie z którym wymagania jakościowe będą odnosić się w szczególności do gospodarstw domowych.
88.	Art. 3a pkt 3	PGG	Art. 3a pkt 3 ustawy mówi iż „Paliwa wyprodukowane lub dopuszczone do obrotu w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, w Republice Turcji albo w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tych państwach, które spełniają wymagania wynikające z przepisów Unii Europejskiej w tym zakresie, mogą być transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone na stacjach zakładowych, o ile paliwa te spełniają normy techniczne Unii Europejskiej w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi i zwierząt, środowiska lub interesów konsumentów”. Z powyższego wynika, iż importerzy węgla będą wprowadzać do obrotu paliwa, które nie tylko nie muszą odpowiadać wymogom jakościowym dla paliw stałych regulowanych przez projektowane rozporządzenie ministra energii z dnia	Wyjaśnienie. Zgodnie z art. 3a. ust. 3 paliwa stałe mogą być swobodnie wprowadzane do obrotu we wszystkich państwach UE. W związku z tym paliwa niespełniające polskich wymagań jakościowych pochodzące z państw UE mogą być

			<p>27.01.2017r, ale także nie będą objęci żadną formą kontroli. Zasada równości mówi o zasadzie równego traktowania i niedyskryminacji oraz o równości w dostępie do rynku (towarów, usług, zamówień). Zasadą równości objęte są także osoby zagraniczne, na zasadach przewidzianych ustawą o swobodzie działalności gospodarczej (art. 32 Konstytucji oraz art. 6 ust. O swobodzie działalności gospodarczej). W związku z powyższym projektowana ustawa nałoży na rodzimych producentów oraz kontrahentów obowiązki wynikające z projektowanej ustawy w tym zmiany reżimu produkcyjnego, jak również poniesienie kosztów inwestycji dostosowawczych, natomiast importerzy paliw stałych nie poniosą z tego tytułu żadnych kosztów. Dodatkowo należy wspomnieć iż jakość paliw nie objętych omawianym projektem ustawy może znacząco pogorszyć stan polskiego powietrza z braku odpowiednich regulacji dla importerów który będą mogli sprzedawać produkty „niedostosowane” do polskich potrzeb.</p>	<p>swobodnie wprowadzane do obrotu RP</p>
89.	Art. 3a pkt 2	KHW	<p>Węglowe paliwa stałe są oferowane na rynku w konkretnych sortymentach, zależnie od uziarnienia. Sortymenty te mogą mieć różne parametry jakościowe (parametry fizykochemiczne węgla kamiennego). Wartości tych parametrów determinują to, czy dany rodzaj paliwa nadaje się do wykorzystania w dowolnej instalacji, czy też powinien być dedykowany wyłącznie do jednego typu instalacji (np. wspomniane powyżej sortymenty mułowe). Zagadnienie to nabiera kluczowego znaczenia w kontekście kwestii środowiskowych np. wymienionego w ustawie Narodowego Celu Redukcyjnego czy też Krajowego Programu Ochrony Powietrza. Kolejnym przykładem niech będą węglowe sortymenty miałowe, charakteryzujące się niekorzystnymi z punktu widzenia emisyjności parametrami jakościowymi np. zawartością siarki i uziarnienia 0-3 mm. Miały takie powinny być spalane wyłącznie w instalacjach wyposażonych w odpowiednie systemy zapewniające zminimalizowanie emisji związków siarki, azotu i PM10; PM2,5 do</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

			<p>atmosfery. Proponujemy, aby Art. 3a pkt. 2 Ustawy przyjął brzmienie: Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe dla paliw stałych, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie, wynikający z badań tych paliw, a także doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. Rozporządzenie regulujące, jakość paliw będzie jednoznacznie wskazywać, w jakiego rodzaju instalacjach i urządzeniach paliwa o określonej jakości mogą być przetwarzane.</p> <p>W naszej ocenie, na co zwróciliśmy uwagę powyżej dopiero takie rozwiązanie prawne może uporządkować obrót paliwami węglowymi i zapobiecnie wprowadzaniu np. na rynek komunalno-bytowy niskokalorycznych miałów o dużej ilości zanieczyszczeń powodujących emisję gazową i pyłową (PM 10; PM2,5).</p>	
90.	Art. 3a ust. 1	Fundacja ClientEarth	<p>W związku z faktem, że przedmiotowe projekty stanowią element rekomendacji Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów (KERM) w sprawie działań niezbędnych do podjęcia w związku z występowaniem na znacznym obszarze kraju wysokiego stężenia zanieczyszczeń powietrza, wątpliwości budzą obecnie obowiązujące przesłanki ustawowe, wyznaczające tak konieczność określenia wymagań jakościowych dla paliw stałych, jak i wytyczne, którymi jest obowiązany kierować się Minister Energii przy wydawaniu rozporządzenia paliwowego.</p> <p>Wydaje się bowiem, że bardziej adekwatnym celem określenia wymagań jakościowych dla paliw stałych wprowadzanych do obrotu – w miejsce obecnych: ochrony środowiska, wpływu na zdrowie ludzi oraz interesów konsumentów – byłoby „zapobieganie negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko”. Takie przesłanki byłyby tożsame z zakresem art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (dalej jako: „POŚ”), który</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z przepisem z art. 3a ust 1 ustawy paliwa stałe wprowadzane do obrotu powinny spełniać wymagania jakościowe również ze względu na ochronę środowiska i zdrowie ludzi i interes konsumentów.</p>

			<p>stanowi podstawę prawną do wydawania tzw. uchwał antysmogowych. Proponowane rozwiązanie wydaje się być uzasadnione komplementarnym charakterem przedmiotowych instrumentów normatywnych (ustawa paliwowa dotyczy wprowadzania paliw do obrotu, a przepisy wydawane na podstawie POŚ – stosowania tych paliw), a także nadrzędnymi interesami prawnymi, które powinny chronić konsultowane regulacje, tj. zdrowiem i życiem ludzi oraz szeroko rozumianym interesem środowiska naturalnego (które to wartości nie zawsze muszą iść w parze z „interese konsumentów”, wskazanym w aktualnym brzmieniu art. 3a ust. 1 ustawy paliwowej).</p>	<p>Dlatego zasadne wydaje się być przyjęcie konstrukcji prawnej w której węgiel niespełniający wymagań jakościowych niezależnie od sortymentu nie powinien być wprowadzany do obrotu. Ewentualne dopuszczenie do obrotu węgla nie spełniających wymagań jakościowych po to tylko aby umożliwić dalsze mieszanie z paliwami stałymi spełniającymi wymagania jakościowe mogłoby prowadzić do nieuczciwego i niejasnego przetwarzania paliw</p>
--	--	--	---	--

				a tym samym handlu z nimi.
91.	Art. 3a ust. 2	Fundacja ClientEarth	<p>W związku z powyższym, zasadny wydaje się być również postulat, aby Minister Energii był ustawowo obowiązany określić, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe dla paliw stałych w porozumieniu z Ministrem Środowiska. Ponadto, konieczna byłaby odpowiednia zmiana przesłanek mających być branych pod uwagę przy określaniu wymagań jakościowych dla paliw stałych (wymienionych w art. 3a ust. 2 ustawy paliwowej) – z „doświadczeń w stosowaniu paliw stałych, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji gazów cieplarnianych” na „konieczność przeciwdziałania zanieczyszczeniom oraz ograniczenia emisji gazów lub pyłów do powietrza” (ponieważ w przypadku niskiej emisji największą uciążliwość środowiskową stanowi właśnie emisja zanieczyszczeń).</p> <p>Takie rozwiązanie pozwoliłoby wpisać się przedmiotowym regulacjom w, coraz szerszy, system unormowań z zakresu ochrony powietrza i w konsekwencji – mogłoby przyczynić się do realizacji prawnie wiążących Polskę celów prawa ochrony powietrza Unii Europejskiej (określonych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy oraz w dyrektywie 2004/107/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie arsenu, kadmu, rtęci, niklu i wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w otaczającym powietrzu).</p> <p>Chociaż już obecnie głównym celem ustawy paliwowej jest ograniczenie negatywnych skutków oddziaływania paliw na środowisko oraz zdrowie ludzi , to z drugiej strony obowiązujący zakres przedmiotowy ustawy paliwowej jest zasadniczo ograniczony do monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W związku z tym należy zasygnalizować również wątpliwość, czy w istocie przepisy regulujące zasady obrotu paliwami stałymi (w tym ewentualne przepisy dotyczące</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Pakiet regulacji prawnych podlega również uzgodnieniu z MS. Wprowadzenie dodatkowego wymogu w delegacji ustawowej polegającego na wydaniu rozporządzeń w porozumieniu z MS w istotny sposób wydłuży czas na ich wejście w życie.</p>

			zakazu wprowadzania do obrotu detalicznego niektórych paliw stałych) nie powinny znaleźć się w innej ustawie (np. w POŚ).	
92.	Art. 3a ust. 2	Fundacja ClientEarth	<p>Na podstawie obecnie obowiązującej delegacji ustawowej do wydania rozporządzenia paliwowego (z art. 3a ust. 2 ustawy paliwowej), Minister Energii jest upoważniony jedynie do „określenia wymagań jakościowych dla paliw stałych”. W związku z tym, rozporządzenie to nie może zawierać postanowień całkowicie zakazujących wprowadzania do obrotu danego rodzaju paliw. Rozporządzenie paliwowe nie powinno również zawierać postanowień różnicujących wymagania jakościowe dla tej samej kategorii paliw stałych, w oparciu o miejsce jego zastosowania.</p> <p>Ta ostatnia uwaga dotyczy przewidzianego w projekcie rozporządzenia paliwowego rozróżnienia wymagań jakościowych dla niektórych paliw na przeznaczone do spalania w instalacjach o mocy mniejszej i nie mniejszej niż 1 MW. Takie rozróżnienie może skutkować uznaniem rozporządzenia paliwowego za wykraczające poza zakres upoważnienia ustawowego, a ewentualna podstawa do takiego rozróżnienia powinna znaleźć się w samej ustawie.</p> <p>Ponadto, ustawa obejmuje definicją legalną paliwa stałego wyłącznie niektóre kategorie paliw stałych, które są przedmiotem obrotu na rynku. Na skutek takiego zabiegu zarówno ustawa, jak i wydane na jej podstawie rozporządzenia nie znajdują zastosowania do paliw stałych innych aniżeli te wskazane w art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy. W konsekwencji, inne kategorie paliw stałych będą mogły być wprowadzane do obrotu niezależnie od ich parametrów jakościowych.</p> <p>Wątpliwości budzi także interpretacja przedstawiona w uzasadnieniu i OSR do projektu rozporządzenia paliwowego, zgodnie z którą wykreślenie tabeli określającej wymagania jakościowe dla danego rodzaju paliw powoduje skutek w postaci zakazu wprowadzania takich paliw do obrotu. W szczególności, art. 7 ust. 8 ustawy paliwowej stanowi jedynie, że „zabrania się wprowadzania do obrotu(...)</p>	Uwaga uwzględniona.

			<p>paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2” (czyli norm mających być zawartych w konsultowanym obecnie rozporządzeniu paliwowym). Wydaje się zatem, że w przypadku wykreślenia którejs z tabel z projektu rozporządzenia paliwowego (choćby w przypadku postulowanego w ramach konsultacji publicznych projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki z 2015 r. wykreślenia tabel zawierających wymagania jakościowe dla mułów oraz flotokoncentratów o wymiarze ziarna 0-1 mm), dla przewidzianej ówczasie w takiej tabeli/tabelach kategorii paliw stałych nie zostaną określone żadne wymagania jakościowe, a co za tym idzie – paliwa te będą mogły być w dalszym wprowadzane do obrotu, niezależnie od ich jakości.</p> <p>W związku z powyższym, pewniejszym legislacyjnie rozwiązaniem byłoby ustanowienie ustawowego zakazu wprowadzania do obrotu detalicznego niektórych, najgorszych rodzajów paliw stałych.</p> <p>Ponadto, należałoby postulować ujednoczenie terminologii, którą posługuje się projekt rozporządzenia paliwowego z treścią art. 2 ust. 1 pkt 4a ustawy paliwowej, gdyż nazewnictwo poszczególnych tabel z projektu rozporządzenia zawiera pojęcia, które nie są zdefiniowane w samej ustawie (takie jak „antracyt” lub „miały”). Usunęłoby to przynajmniej część wątpliwości interpretacyjnych co do faktycznego zakresu obowiązywania przepisów dotyczących systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych.</p>	
93.	Art. 3a ust. 3	GIPH	<p>Dot. art. 3a ust. 3 obowiązującej ustawy</p> <p>W obecnym brzmieniu art. 3a. ust. 3 nie precyzuje się, czy paliwa wprowadzane do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, pochodzące z innych państw wymienionych w tym ustępie, muszą spełniać wymagania określone w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu. Spełnienie przez te paliwa jedynie wymagań obowiązujących w kraju producenta, z którego są sprowadzane (w przypadku, gdy w tych krajach wymagania te nie są tak restrykcyjnie kontrolowane) może doprowadzić do</p>	<p>Wyjaśnienie.</p> <p>Zgodnie z Art. 3a. ust. 3 paliwa stałe mogą być swobodnie wprowadzane do obrotu we wszystkich państwach UE. W</p>

			<p>sytuacji, że każde paliwo stałe może zostać wprowadzone na teren Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, iż obecnie obowiązujące postanowienia art. 11 - 15 ustawy nie zostały zweryfikowane pod kątem obowiązywania dla paliw stałych, a są one ważne, gdyż podają podstawy do systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych.</p>	<p>związku z tym paliwa niespełniające polskich wymagań jakościowych pochodzące z państw UE mogą być swobodnie do obrotu RP.</p>
94.	Art. 3a ust. 3.	Tauron Wydobycie	<p>proponujemy usunąć Art. 3a ust. 3.</p> <p>Uzasadnienie: Głównym celem ustawy ma być ograniczenie niskiej emisji oraz uporządkowanie rynku paliw stałych w Polsce. Jednak zgodnie z przywołanym zapisem, można wprowadzić do obrotu paliwa stałe niespełniające wymagań pod warunkiem, że zostały już dopuszczone do obrotu w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, w Republice Turcji albo w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), zatem przywołana ustawa nie spełnia swego podstawowego celu. Dodatkowo przepis godziw zasadę równości: równego traktowania i niedyskryminacji oraz o równości w dostępie do rynku (towarów, usług, zamówień). Zasadą równości objęte są także osoby zagraniczne, na zasadach przewidzianych ustawą o swobodzie działalności gospodarczej (art. 32 Konstytucji oraz art. 6 ust. o swobodzie działalności gospodarczej). W związku z powyższym projektowana ustawa nałoży na rodzimych producentów oraz kontrahentów obowiązki wynikające z projektowanej ustawy oraz zmiany reżimu produkcyjnego, jak również inwestycje, natomiast importerzy paliw stałych nie poniosą z tego tytułu żadnych kosztów.</p>	jw.
95.	Art. 3a ust. 3	MŚ	Propozycja dotycząca zmiany art. 3a ustawy o systemie monitorowania i	Uwaga częściowo

		<p>kontrolowania jakości paliw. W cytowanej ustawie należy zmienić art. 3a w sposób umożliwiający wskazanie paliw stałych, które nie powinny być spalane w instalacjach małej mocy. W przesłanym do uzgodnienia projekcie rozporządzenia wymienionego we wstępie w pkt 2 wymagania jakościowe są określone dla wszystkich rodzajów węgla kamiennego, w tym również dla tych rodzajów, które są spalane w instalacjach objętych standardami emisyjnymi Tym samym wprowadzanie regulacji w tak szerokim zakresie nie jest potrzebne.</p> <p>W celu doprecyzowania zakresu źródeł spalania paliw (tym pojęciem operuje się w ustawie - Prawo ochrony środowiska dla określenia stacjonarnych urządzeń technicznych, w których następuje spalanie paliw w celu wytworzenia energii), w których spalane powinny być paliwa objęte ograniczeniami jakościowymi, najbardziej odpowiednie wydaje się określenie granicy nominalnej mocy cieplnej źródeł. W tym przypadku proponujemy uwzględnić, że źródła o nominalnej mocy cieplnej od 1 MW są objęte standardami emisyjnymi i określić rodzaje i wymagania jakościowe paliw stałych spalanych w źródłach, do których standardów emisyjnych się nie stosuje, tj. w źródłach o nominalnej mocy cieplnej mniejszej od 1 MW. Przepis art. 3a ust. 2, upoważniający Ministra Energii do wydania odpowiedniego rozporządzenia oraz proponowany przez nas dodatkowy ust. 2a, mogłyby mieć następujące brzmienie:</p> <p>„2. Minister właściwy do spraw energii, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w zakresie paliw stałych, wynikający z badań tych paliw, a także doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i innych substancji do powietrza, określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje i wymagania jakościowe paliw stałych stosowanych w źródłach spalania paliw, o których mowa w art. 157a ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późn. zm.), o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW.</p>	<p>uwzględniona. Zaproponowano podejście zgodnie z którym wymagania jakościowe będą odnosić się w szczególności do gospodarstw domowych.</p>
--	--	---	--

			2a. Paliwa stałe takie jak węgiel brunatny, torf, muły węglowe oraz flotokoncentraty nie mogą być stosowane w źródłach spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW.”.	
96.	Art. 6	KHW S.A.	Art.6 Ponownie zaznaczamy, że jeśli na rynku paliw płynnych i gazowych mogą wystąpić zdarzenia nadzwyczajne to również na rynku paliw stałych może zaistnieć identyczna sytuacja. W związku z argumentem ME, że KHW SA nie zdefiniowało zdarzenia nadzwyczajnego zwracamy uwagę, że w ustawie podobnie nie definiowano nadzwyczajnego zdarzenia rynkowego dla innych rynków paliwowych.	Uwaga uwzględniona Do dyskusji.
97.	Art. 6	Tauron Wydobycie	Na wzór Art. 6 proponujemy dopuścić możliwość wprowadzenia do obrotu paliwa stałe niespełniające wymagań jakościowych w sytuacjach nadzwyczajnych, wzorem pozostałych paliw.	Uwaga uwzględniona Do dyskusji.
98.	Art. 6 ust. 1	PGG	Art. 6. 1 - proponujemy następujące brzmienie : Jeżeli wystąpią na rynku nadzwyczajne zdarzenia skutkujące zmianą warunków zaopatrzenia w paliwa stałe, ropę naftową lub jej produkty, powodujące utrudnienia w przestrzeganiu przez producentów paliw stałych, paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych wymagań jakościowych, minister właściwy do spraw energii niezwłocznie informuje o tych zdarzeniach Komisję Europejską. 2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw energii może wystąpić do Komisji Europejskiej o wyrażenie zgody na czasowe stosowanie wymagań jakościowych dla paliw stałych, paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych innych niż określone w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub 2. 3. Po uzyskaniu zgody, o której mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw energii może określić, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 6 miesięcy:	Uwaga uwzględniona Do dyskusji.

			<p>1) wymagania jakościowe dla paliw stałych, paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych inne niż określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub 2,</p> <p>2) rodzaj oznaczenia numerycznego umożliwiającego identyfikację paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych oraz ich nazwy,</p> <p>3) terminy obowiązywania wymagań jakościowych dla poszczególnych rodzajów paliw stałych, paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych.</p>	
99.	Art. 6.1.	ARP	<p>Art. 1 ust. 1 – po punkcie 1 proponuję dodać punkt 1a w następującym brzmieniu: „1a) Po art. 6 dodaje się art. 6a w następującym brzmieniu: Art. 6.1. Jeżeli wystąpią na rynku nadzwyczajne zdarzenia skutkujące zmianą warunków zaopatrzenia w paliwa stałe, powodujące utrudnienia w przestrzeganiu wymagań jakościowych lub zagrażające bezpieczeństwu energetycznemu Polski, minister właściwy do spraw energii niezwłocznie informuje o tych zdarzeniach Komisję Europejską.</p> <p>2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw energii informuje Komisję Europejską o konieczności czasowego stosowania wymagań jakościowych dla paliw stałych innych niż określone w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 3a ust. 2.</p> <p>3. Po przekazaniu informacji, o której mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw energii może określić, w drodze rozporządzenia, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 6 miesięcy:</p> <p>1) wymagania jakościowe dla paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych inne niż określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2,</p> <p>2) terminy obowiązywania wymagań jakościowych dla paliw stałych mając na względzie ochronę środowiska, zdrowie ludzi oraz bezpieczeństwo energetyczne kraju.”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>	Uwaga uwzględniona Do dyskusji.

			<p><i>Wprowadzenie możliwości czasowego odstąpienia od norm jakościowych dla paliw stałych związane przede wszystkim z sytuacjami niedoboru źródeł ciepła bądź ewentualnymi perturbacjami na rynku wytwarzania energii, przy ewentualnym niedoborze wystarczającej podaży paliw stałych. W przypadku wystąpienia niekorzystnych zjawisk na rynku, choćby wskutek nieprzewidzianych zdarzeń geologiczno-górnictwowych, nie będzie możliwości elastycznego uruchomienia dodatkowych dostaw paliw stałych. Rynek spot węgla oferuje dostawy w terminie do 3 miesięcy. W przypadku wystąpienia, np. blockaut'u na rynku – taki termin dostaw jest zdecydowanie zbyt długi.</i></p>	
100.	Art. 7 ust. 8	UOKiK	<p>Analizując powyższy projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw pojawiła się obawa dotycząca możliwości wprowadzania do obrotu paliw stałych, których ustawa nie definiuje i braku możliwości ich kontroli. Dlatego też zasadnym jest rozważenie zmiany brzmienia ust. 8 w art. 7 i dodania po ust. 8 nowego ust. 8a.</p> <p>„8. Zabrania się wprowadzania do obrotu:</p> <p>a) paliw stałych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;</p> <p>b) węgla brunatnego oraz paliw stałych takich jak muły węglowe oraz flotokoncentraty, a także ich pochodnych;</p> <p>c) mieszanek zawierających ciała określone w pkt. 1) i 2)”. Po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:</p> <p>„8a. Zabrania się obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu ciał, o których mowa w ust. 8, przywiezionych z terytorium państwa trzeciego w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne (Dz. U. z 2015 r. poz. 858, z późn. zm.) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”</p> <p>Uprzejmie informuję, że UOKiK dostrzega pewne ryzyko takiego zapisu z uwagi na brak zdefiniowania w przepisach węgla brunatnego poprzez brak określenia dla</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmiana brzmienia art. 7 ust 8.</p>

			<p>niego wymagań jakościowych. Alternatywą dla takiego sformułowania mogłaby być bardziej opisowa w tym punkcie charakterystyka ciała stałego wykorzystywanego jako źródło energii cieplnej, jednak wówczas zakaz okazałby się zbyt szeroki. Przykładowo wykluczałby możliwość wprowadzania do obrotu drewna, co wydaje się zbyt daleko idące. Taki zapis wynika z założenia, że intencją Ministerstwa Energii jest wyłączenie ciepłowni i elektrociepłowni (ew. innych podmiotów określonych przez ME) z regulacji ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W mojej opinii zrozumiałym jest, iż intencja jest taka, aby wykluczyć przeznaczenie mułów węglowych oraz flotokoncentratów jako paliw stałych do wykorzystania przez konsumentów do celów ogrzewania domów. Niemniej jednak zwracam uwagę, że projekt rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych zawiera określenie wymagań jakościowych dla mułów i koncentratów klasy E1 i E2 (por. tabela nr 8 i nr 9). W rozporządzeniu w tabelach nr 8 i nr 9 wskazano wprawdzie, że chodzi o klasy paliw stałych przeznaczonych do spalania w instalacjach o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 1,0 MW. Jednak taki zapis może być niewystarczający. Nabywca nie musi bowiem określać dla jakich celów nabywa paliwo stałe, które jest dopuszczone do wprowadzenia do obrotu i spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach rozporządzenia. Wydaje się zatem, że w obecnym kształcie przepisów, bez wyraźnego wyłączenia możliwości wprowadzenia do obrotu mułów węglowych i flotokoncentratów, mogą one być w handlu detalicznym. Dodanie w propozycji treści art. 7 ust. 8 pkt 2 słów ”a także ich pochodnych”, które pozostawiam do rozważenia, ma na celu eliminację ryzyka, że rynek stworzy nowe rodzaje nienazwanych paliw stałych bądź ciał bazujących na tych trzech wymienionych rodzajach, aby obejść zakaz z art. 7 ust. 8 pkt 2.</p>	
101.	Art. 7 ust. 8	Suek Polska	Projekt nie dostosowuje sposobu pobierania próbek paliw stałych w przypadku	Uwaga. W celu

		<p>Sp. z o.o.</p>	<p>paliw importowanych na terytorium Polski. W związku z objęciem paliw stałych Systemem Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw („Ustawa”) po zmianach wprowadzonych ustawą z dnia 10 października 2014 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw, spełnianie wymogów jakościowych jest warunkiem dopuszczenia paliw stałych do obrotu w kraju, tj. zgodnie z ustawową definicją zawartą w Ustawie ich sprzedaży lub innej formy zbycia, poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym. Nie należy jednakże zapominać, że zgodnie z art. 7 ust. 8 Ustawy, zabrania się wprowadzania do obrotu oraz obejmowania procedurą celną dopuszczenia do obrotu paliw stałych przywiezionych z terytorium państwa nienależącego do Wspólnoty Europejskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 Ustawy</p> <p>Procedura dopuszczenia do obrotu ma zastosowanie w przypadku przywozu towarów niewspólnotowych na obszar celny Unii Europejskiej. Objęcie tą procedurą nadaje towarowi niewspólnotowemu status celny towaru wspólnotowego. Podstawowe regulacje w tym zakresie są zawarte w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny („Unijny Kodeks Celny”) oraz w przepisach rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny („Rozporządzenie wykonawcze”)</p> <p>Mając na uwadze powyższe, w przypadku zatem przywozu węgla z kraju</p>	<p>uregulowania rynku węgla kamiennego w Polsce, ochrony środowiska i zdrowia publicznego, w ocenie ME do Polski powinien być importowany węgiel posortowany który spełnia wymagania jakościowe zawarte w rozporządzeniach Ministra Energii.</p>
--	--	-------------------	---	--

		<p>nienależącego do Unii Europejskiej poddanie go procedurze dopuszczenia do obrotu jest uzależnione, zgodnie z Ustawą, od spełniania przez węgiel wymagań jakościowych określonych w projektowanym obecnie Rozporządzeniu Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych.</p> <p>Projekt pomija całkowicie kwestię, czy i na jakich zasadach byłoby dopuszczalne przesortowanie węgla, tak, by mógł on odpowiadać wskazanym w tabelach wymogom. Skoro zatem decydująca o jakości węgla zdaniem Ministra Energii ma być wielkość ziarna, należałoby zatem przewidzieć możliwość oraz procedurę pozwalającą na przesortowanie węgla. Brak takiej procedury w praktyce oznaczać będzie, że importerzy węgla nie będą mogli sortować węgla w Polsce przed jego sprzedażą odbiorcom. W nieuzasadniony sposób uprzywilejowuje to polskich producentów węgla i wpłynie w sposób zasadniczy na rynek węgla, tym bardziej, nie ma to związku z ochroną konsumentów poprzez zapewnienie im możliwości nabycia paliwa o przebadanej jakości. Jakość węgla nie wynika z rozmiaru ziaren węgla a z jego innych parametrów takich jak na przykład zawartość popiołu. Ustalenie norm dla jakości węgla w sposób przyjęty w Projekcie przy jednoczesnym braku określenia procedury pozwalającej importerom na przesortowanie węgla po jego wwiezieniu do Polski a przed sprzedażą odbiorcom, bezpośrednio zmierza zatem do ograniczenia importu węgla z innych kopalni na świecie, gdzie węgiel naturalnie występuje w innych rozmiarach, w celu uprzywilejowania krajowych producentów węgla.</p> <p>Projekt nie określa:</p> <ul style="list-style-type: none"> co będzie działo się z węglem, który nie spełnia wymogów jakości (zarówno przy sprzedaży jak i przy imporcie); czy jest możliwość dostosowania węgla, który nie spełnia wymogów jakości przy imporcie, poprzez przesortowanie go w celu usunięcia nadziarna lub podziarna m.in. w ramach: 	
--	--	---	--

		<p>procedury składowania celnego w składzie celnym, która umożliwia zawieszenie płatności cła i podatków w odniesieniu do towarów nieunijnych przeznaczonych do dopuszczenia do obrotu na obszarze celnym Unii Europejskiej (funkcja zawieszenia płatności), na podstawie art. 240 Unijnego Kodeksu Celnego z uwzględnieniem możliwości zezwolenia na przetwarzanie towarów objętych procedurą uszlachetniania czynnego w składzie celnym, zgodnie z warunkami przewidzianymi dla tych procedur, lub ewentualnie w ramach procedury uszlachetniania czynnego, uregulowaną w art. 256 i nast. Unijnego Kodeksu Celnego oraz tj. procedurą celną, która ma na celu umożliwienie wprowadzenia na obszar celny Unii Europejskiej, na określony okres czasu, towarów nieunijnych, w celu poddania ich określonemu procesowi lub procesom przetwarzania zmierzającym do wytworzenia gotowych produktów (tzw. produktów przetworzonych) lub zgodnie z art. 264 ust 3 pkt a) Unijnego Kodeksu Celnego wprowadzenia towarów nieunijnych, które mają zostać poddane procesom w celu zapewnienia ich zgodności z wymogami technicznymi dotyczącymi ich dopuszczenia do obrotu, a następnie ich wywiezienia z powrotem poza obszar celny Unii albo dopuszczenia do obrotu na obszarze celnym Unii Europejskiej (co wiązać się będzie z koniecznością uiszczenia stosownych należności celnych przywózowych płaconych za przywiezione towary nieunijne albo za produkty przetworzone wytworzone z przywiezionych towarów nieunijnych). Przepisy tej procedury łączą dotychczas niezależne procedury: uszlachetniania czynnego oraz przetwarzania pod kontrolą celną.</p> <p>Mając na względzie powyższe uwagi, za zasadne należy uznać wprowadzenie zmian do Projektu w ten sposób by:</p> <p>uzupełnić Projekt o regulację zmieniającą treść art. 7 ust. 8 Ustawy w ten sposób, iż kropkę na końcu zdania zastąpi się przecinkiem a po przecinku doda się zdanie: „z zastrzeżeniem art. 7 ust. 8a”.</p>	
--	--	---	--

			uzupełnić Projekt o regulację dodającą art. 7 ust. 8a do Ustawy o następującym brzmieniu: „W przypadku nie spełnienia norm jakościowych węgla określonych w art. 3a ustawy w zakresie uziarnienia, dopuszczalne jest poddanie paliw stałych składowania celnego w składzie celnym określoną w art. 240 i następnym Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny lub poddanie paliw stałych procedurze uszlachetniania czynnego określonej w art. 256 i następnym tego Rozporządzenia.”	
102.	Art. 9d ust. 2	UOKiK	Uprzejmie proszę o rozważenie zmiany treści art. 9d ust. 2 i nadanie następującego brzmienia. „2. Do kontroli wykonania obowiązków, o których mowa w art. 9a, art. 9b ust. 1 – 3 oraz art. 9c, oraz postępowania kontrolnego, w zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą, stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.” Jest to konsekwencja przyjęcia zmiany treści art. 16 ust. 1 (patrz pkt I ppkt 7).	Uwaga uwzględniona.
103.	Art. 11-15	GIG	Rozdział 2, artykuły od 11 do 15 nie zostały zweryfikowane pod kątem obowiązywania dla paliw stałych, a są one ważne, gdyż podają podstawy do systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw stałych.	Uwaga nieuwzględniona. Art. Od 11 do 15 odnosi się do kontrolowania jakości paliw stałych.
104.	Art. 12 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz w art. 12 ust. 2 pkt 7	UOKiK	W związku z wprowadzeniem w art. 2 ust. 1 pkt 14a definicji „wprowadzenia do obrotu paliw stałych” i brak w ustawie definicji „obrotu paliwami stałymi”, w celu zapewnienia spójności, koniecznym jest dokonanie zmian w art. 12 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz w art. 12 ust. 2 pkt 7 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw	Uwaga uwzględniona.

			Dlatego też proponuję, aby art. 12 ust. 1 pkt 1d ustawy otrzymał brzmienie: „d) przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw stałych”, natomiast art. 12 ust. 2 pkt 7) otrzymał brzmienie: „7) określanie minimalnej liczby przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania paliw, magazynowania paliw oraz wprowadzania do obrotu paliw stałych, u których dokonywana będzie kontrola jakości paliw oraz jakości paliw stałych,”.	
105.	Art. 16 ust. 1	Stowarzyszenie Producentów Polska Biomasa	Art. 16 ust.1 – należy dodać, że kontrolę jakości paliw stałych może wykonywać jednostka inspekcyjna posiadająca akredytację (np.: PCA) w tym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa zobowiązuje IH do przeprowadzenia kontroli. Szef IH może w ramach swoich kompetencji zlecić dokonanie kontroli właściwym jednostkom np. jednostkom akredytowanym.
106.	Art. 16 ust. 1	UOKiK	Odnosząc się do propozycji art. 1 pkt 2 lit. a ww. projektu (art. 16 ust. 1 ustawy) proponuję dokonanie zmiany i nadanie następującego brzmienia. „1. Kontrolę jakości paliw, paliw stałych u przedsiębiorców oraz biopaliw ciekłych u rolników wytwarzających je na własny użytek, a także kontrolę, o której mowa w art. 9d ust. 1 przeprowadza inspektor po okazaniu legitymacji służbowej oraz doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego	Uwaga uwzględniona

			<p>przez wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej.”.</p> <p>Istotą proponowanej zmiany jest, aby kontrola jakości paliw stałych była prowadzona podobnie jak w przypadku prowadzenia kontroli jakości paliw ciekłych. Chodzi o wyeliminowanie przypadków kontroli, w których działalność prowadzi inny podmiot niż wyznaczony przez Prezesa UOKiK.</p> <p>W takich przypadkach należałoby odstąpić od prowadzenia kontroli. Propozycja ta uwzględnia również aspekty ekonomiczne dla wojewódzkich inspektoratów IH, tj. ogranicza wyjazdy inspektorów IH podczas których nie zostają pobrane próbki paliw stałych do badań.</p>	
107.	Art. 16 ust.1	SGS Polska Sp. z o.o.	<p>Art. 16 ust.1 – należy dodać, że kontrolę jakości paliw stałych może wykonywać jednostka inspekcyjna posiadająca akredytację (np.: PCA) w tym zakresie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Ustawa zobowiązuje IH do przeprowadzenia kontroli. Szef IH może w ramach swoich kompetencji zlecić dokonanie kontroli właściwym jednostkom np. jednostkom akredytowanym.</p>
108.	Art. 16 ust. 4	SGS Polska Sp. z o.o.	<p>Art. 16 ust. 4 – proponujemy dodać ust. 4b o Treście: próbki paliwa pobiera się zgodnie z wymaganiami norm krajowych lub międzynarodowych ogłoszonych przez PKN (np. dla węgla PN-G-04502:2014-11, PN-ISO 18283:2008 lub seria norm PN-ISO 13909)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowy sposób pobierania próbek paliwa stałych został</p>

				określony w rozporządzeniu Ministra Energii w sprawie sposobu pobierania próbek paliw stałych . Rzp to odnosi się to m.in. do polskiej normy PN-G-04502:2014-11
109.	Art. 16 ust. 4	Stowarzyszenie Producentów Polska Biomasa	Art. 16 ust. 4 – proponujemy dodać ust. 4b o Treście: próbki paliwa pobiera się zgodnie z wymaganiami norm krajowych lub międzynarodowych ogłoszonych przez PKN (np. dla węgla PN-G-04502:2014-11, PN-ISO 18283:2008 lub seria norm PN-ISO 13909)	Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowy sposób pobierania próbek paliwa stałych został określony w rozporządzeniu Ministra Energii. Rozporządzenie to odnosi się to m.in. do polskiej normy PN-G-04502:2014-11
110.	Art. 16 ust. 4a	UOKiK	Odnosząc się do propozycji art. 1 pkt 2 lit. b ww. projektu proponuję przeredagowanie treści w następujący sposób. „4a. Próbki paliw stałych pobiera się z przenośników taśmowych, z podnośników kubełkowych, z wagonów kolejowych z samochodów lub z przymy uzyskanej po wyładowaniu tego paliwa z wagonów, samochodów, ze statków albo z barek lub ze zwałów albo z opakowań jednostkowych.”	Uwaga uwzględniona

			Zmiana ma charakter redakcyjny.	
111.	Art. 16	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	W art.16 brak informacji czy inspektor legitymujący się legitymacją Inspekcji Handlowej posiada umiejętności do przeprowadzania kontroli jakości paliw określonych w rozporządzeniach wykonawczych określonych w Ustawie. Inspekcja Handlowa nie posiada akredytacji Polskiego Centrum Akredytacji w zakresie przeprowadzania inspekcji.	Uwaga nieuwzględniona. Kompetencje Inspektora Handlowego są weryfikowane przez Wojewódzkiego IH.
112.	Art. 16 ust.5	JSW S.A.	Art.16.1 ust.5 Jest: Inspektor może w toku kontroli żądać udostępnienia dokumentów dotyczących pochodzenia i jakości badanego paliwa lub paliwa stałego. Propozycja: Inspektor może w toku kontroli żądać udostępnienia dokumentów dotyczących pochodzenia badanego paliwa lub paliwa stałego. Uzasadnienie: Przedsiębiorca transportujący paliwo lub paliwo stałe nie zawsze posiada dokumentację jakościową. Od chwili załadunku i pobrania próbek do czasu uzyskania wyników badań parametrów (czyli oznaczenia jakości paliwa stałego) mija zwykle, nie mniej niż, 48 godzin.	Uwaga uwzględniona.
113.	Art. 16 ust. 5	Tauron Wydobycie	W Art. 16 ust. 5 przywołane są dokumenty dotyczące pochodzenia i jakości badanego paliwa stałego, jednocześnie w uzasadnieniu do projektu pojawia się zapis o obligatoryjnym posiadaniu przez producentów charakterystyki jakościowej przekazywanych do obrotu paliw stałych. Zapisy są niejednoznaczne, a z tekstu ustawy nie wynika obowiązek obligatoryjnego posiadania charakterystyki jakościowej. Zapisy należy uściślić.	Uwaga uwzględniona. Z uzasadnienia do projektu usunięto zdanie 2 akapit 2 dotyczący charakterystyki jakościowej.
114.	Art. 17 ust. 1	GIPH	Proponuje się zmienić brzmienie art. 17 ust. 1 na następujące: „W toku kontroli inspektor pobiera trzy próbki lub trzy próbki paliwa stałego, przy	Uwaga uwzględniona – do dyskusji

			<p>czym jedną z nich otrzymuje przedsiębiorca".</p> <p>Uzasadnienie: Otrzymanie przez przedsiębiorcę jednej próbki pobranego paliwa (w tym stałego) pozwoliłoby na pełną transparentność procesu kontroli.</p>	
115.	Art. 17 ust. 1	PG Silesia	<p>Proponujemy dokonać zmiany w art. 17 ust. 1 i nadać mu następujące brzmienie: „W toku kontroli inspektor pobiera trzy próbki lub trzy próbki paliwa stałego, przy czym jedną z nich otrzymuje przedsiębiorca”.</p> <p>Uzasadnienie Otrzymanie przez przedsiębiorcę jednej próbki pobranego paliwa (w tym stałego) pozwoliłoby na pełną transparentność procesu kontroli.</p>	Uwaga uwzględniona – do dyskusji
116.	Art. 17 ust. 1	SGS Polska Sp. z o.o.	<p>Art.17.1 - Zapis ten wymaga uściślenia, ponieważ w toku kontroli inspektor przygotowuje dwie próbki paliwa stałego do badań, ale jest to coś zgoła innego od pobrania próbek.</p> <p>W paliwach stałych proces przebiega następująco: pobiera się serię próbek pierwotnych z całej partii paliwa, miesza się wszystkie próbki pierwotne razem tworząc próbkę ogólną, dalej przygotowuje się próbki w taki sposób aby otrzymać potrzebną liczbę próbek do badań o zbliżonych właściwościach.</p> <p>Wobec powyższego zapis powinien brzmieć następująco: W toku kontroli inspektor pobiera wymaganą ilość próbek dla partii paliwa, a następnie przygotowuje 2 próbki, z których jedna jest do badań, druga natomiast jest próbką kontrolną. Próbka kontrolna może pełnić funkcję próbki rozjemczej.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Sposób pobierania próbek określa rozporządzenie wydane na podstawie delegacji ustawowej.
117.	Art. 17 ust. 1	Stowarzyszenie Producentów Polska Biomasa	<p>Art.17.1 - Zapis ten wymaga uściślenia, ponieważ w toku kontroli inspektor przygotowuje dwie próbki paliwa stałego do badań, ale jest to coś zgoła innego od pobrania próbek.</p> <p>W paliwach stałych proces przebiega następująco: pobiera się serię próbek pierwotnych z całej partii paliwa, miesza się wszystkie próbki pierwotne razem</p>	jw.

			<p>tworząc próbkę ogólną, dalej przygotowuje się próbki w taki sposób aby otrzymać potrzebną liczbę próbek do badań o zbliżonych właściwościach.</p> <p>Wobec powyższego zapis powinien brzmieć następująco: W toku kontroli inspektor pobiera wymaganą ilość próbek dla partii paliwa, a następnie przygotowuje 2 próbki, z których jedna jest do badań, druga natomiast jest próbką kontrolną. Próbka kontrolna może pełnić funkcję próbki rozjemczej.</p>	
118.	Art. 18 ust. 1	SGS Polska Sp. z o.o.	Art.18.1 – Zalecamy uściślenie zapisu, że zarządzający może zawierać umowę z akredytowaną jednostką inspekcyjną (w zakresie pobierania próbek).	Uwaga nieuwzględniona. Art. 18 umożliwia zarządzającemu zawieranie umowy z akredytowanym laboratorium lub innym podmiotem.
119.	Art. 18 ust. 1	Stowarzyszenie Producentów Polska Biomasa	Art.18.1 – Zalecamy uściślenie zapisu, że zarządzający może zawierać umowę z akredytowaną jednostką inspekcyjną (w zakresie pobierania próbek).	jw.
120.	Art. 18 ust. 1	JSW S.A.	<p>Art.18.1 Jest:</p> <p>Ust. 1. Zarządzający może zawierać umowy z akredytowanym laboratorium lub innym podmiotem na pobieranie próbek oraz próbek paliw stałych, jeżeli do ich pobrania są potrzebne specjalistyczne umiejętności lub specjalistyczny sprzęt techniczny.</p> <p>Ust. 2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, próbki oraz próbki paliw stałych są pobierane w obecności inspektora przez pracownika akredytowanego laboratorium lub inny</p>	jw.

			<p>podmiot, z którym zawarto umowę na ich pobieranie. Propozycja: Ust. 1. Zarządzający może zawierać umowy z akredytowanym laboratorium lub akredytowaną jednostką inspekcyjną w zakresie pobieranie próbek oraz próbek paliw stałych. Ust. 2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, próbki oraz próbki paliw stałych są pobierane pod nadzorem inspektora przez pracownika akredytowanego laboratorium lub akredytowanej jednostki inspekcyjnej lub inny podmiot, jeżeli do ich pobrania potrzebne są specjalistyczne umiejętności lub specjalistyczny sprzęt techniczny. Uzasadnienie: Pobieranie próbki paliwa przez „inny podmiot” nie gwarantuje poprawności wykonania tej czynności. Akredytowane laboratorium lub jednostka inspekcyjna posiada niezbędną wiedzę i środki dla poprawnego wykonania próbobrania. „Inny podmiot” może dokonywać próbobrania wyłącznie pod nadzorem podmiotu posiadającego akredytację PCA lub równoważną.</p>	
121.	Art. 18.1, 2	PGG	<p>Art. 18.1, 2 proponujemy następujące brzmienie : Zarządzający może zawierać umowy z akredytowanym laboratorium lub innym akredytowanym podmiotem na pobieranie próbek paliwa, jeżeli do ich pobierania są potrzebne specjalistyczne umiejętności lub specjalistyczny sprzęt techniczny. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, próbki oraz próbki paliw stałych są pobierane w obecności inspektora przez pracownika akredytowanego laboratorium lub przez inny akredytowany podmiot, z którym zawarto umowę na ich pobieranie.</p>	Uwaga uwzględniona.
122.	Art. 20	MR	<p>Ponadto, wątpliwości interpretacyjne budzi nowe brzmienie art. 20, w którym w ust. 1 mówi się o protokole pobrania próbek paliw lub próbek paliw stałych. Natomiast w ust. 2 używa się pojęcia „próbki lub próbki paliw stałych”, co czyni</p>	Uwaga uwzględniona. W art. 20 ust. 2 pkt. 5, 6, 7,

			niekonsekwentnym powyższy zapis.	11 i 12b dokonano zmiany w zaproponowanym zakresie.
123.	Art. 20 pkt. 8a	UOKiK	Nawiązując do propozycji art. 1 pkt 5 lit. b ww. projektu tj., dodanie w art. 20 ust. 8a ustawy proponuję przereklamowanie jego treści w następujący sposób. „8a) informacje o ilości paliwa stałego znajdującego się w partii paliw stałych u przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu paliwa stałe, z której pobrano próbki paliwa stałego.” Zmiana ma charakter doprecyzowujący jakie informacje będą niezbędne do uzyskania przez inspektorów IH po pobraniu próbek paliwa stałego, w szczególności po dodaniu do projektu definicji „partii paliwa stałego”.	Uwaga uwzględniona.
124.	Art. 21	UOKiK	Odnosząc się do propozycji zawartej w art. 1 ust. 1 pkt 6 projektu (art. 21 ustawy), proponuję w art. 21 dodanie ust. 2 w brzmieniu: „2. Numerów identyfikacyjnych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 nie stosuje się oznaczania przedsiębiorców wprowadzających do obrotu paliwa stałe.” Zmiana ta dotyczy wykazów przedsiębiorców prowadzonych przez Prezesa UOKiK (art. 12 ust. 2 pkt 1-3 ustawy). W wykazie przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw stałych nie są nadawane numery identyfikacyjne (art. 12 ust. 2 pkt 4 ustawy).	Uwaga uwzględniona . Do dyskusji.
125.	Art. 22	SGS Polska Sp. z o.o.	Art. 22 ust. 3 i 4 – dodać zapis (na końcu akapitu): i przez pracownika akredytowanej jednostki inspekcyjnej	Uwaga nieuwzględniona. Kontrolę jakości paliw stałych prowadzi IH, a za pobieranie próbkę stałych są

				odpowiedzialni pracownicy laboratorium akredytowanego. Wprowadzanie dodatkowego terminu jednostki inspekcyjnej wydaje się bezzasadne.
126.	Art. 22	Stowarzyszenie Producentów Polska Biomasa	Art. 22 ust. 3 i 4 – dodać zapis (na końcu akapitu): i przez pracownika akredytowanej jednostki inspekcyjnej	Uwaga nieuwzględniona. Kontrolę jakości paliw stałych prowadzi IH, a za pobieranie próbkę stałych są odpowiedzialni pracownicy laboratorium akredytowanego. Wprowadzanie dodatkowego terminu jednostki inspekcyjnej wydaje się bezzasadne.
127.	Art. 22 ust. 4	UOKiK	Odnosząc się do art. 1 pkt 7 lit. a ww. projektu, proponuję przeredagowanie treści ust. 4 w art. 22 ustawy w następujący sposób.	Uwaga uwzględniona

			„4. Badania pobranych próbek paliw i próbek kontrolnych przeprowadza się w akredytowanym laboratorium. Badania próbek i próbek kontrolnych sprężonego gazu ziemnego (CNG) oraz próbek paliw stałych i próbek kontrolnych paliw stałych mogą być przeprowadzane także w toku kontroli przez pracownika akredytowanego laboratorium.”	
128.	Art. 22 ust. 8a	UOKiK	<p>Odnosząc się do art. 1 pkt 7 lit. c projektu, proponuję przeredagowanie ust. 8a w art. 22.</p> <p>„8a. Wyniki badań pobranych próbek paliw stałych u przedsiębiorcy wprowadzającego do obrotu paliwa stałe stosuje się do jakości całej partii paliwa stałego, z której pobrano próbki paliwa stałego.”</p>	Uwaga uwzględniona
129.	Art. 22 ust. 6 oraz Art. 9d ust. 2	UOKiK	<p>W związku z wejściem w życie 1 stycznia 2017 r. ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorstw (Dz. U. z 2016 r., poz. 2255), która m.in. zmienia ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1829 j.t.) oraz w kontekście zmian zaproponowanych w ww. projekcie zmiany ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, proszę o rozważenie dokonania zmian w art. 22 ust. 6 oraz art. 9d ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W przypadku propozycji zmiany treści art. 22 ust. 6 wynika ona z faktu m.in. ograniczenia prowadzenia ponownych kontroli jakości paliw poprzez wprowadzenie do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zakazu przeprowadzania kontroli, w przypadku gdy kontrola ta ma dotyczyć przedmiotu kontroli objętego uprzednio zakończoną kontrolą przeprowadzoną przez ten sam organ (art. 83b ust. 1 ustawy o sdg). Odnosząc się do kontroli jakości paliw informuję, że dotychczasowa procedura polegała na tym, iż kontrola co do zasady trwała jeden dzień i kończyła się pobraniem próbek i podpisaniem protokołu kontroli. Po uzyskaniu wyników badań, w przypadku gdy były one negatywne inspektorzy ponownie</p>	Uwaga uwzględniona.

			<p>udawali się do przedsiębiorcy, gdzie informowali kontrolowanego o negatywnych wynikach badań, pouczali o możliwości złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej i również tą kontrolę kończyli protokołem kontroli. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 22 ust. 6 wniosek o badanie próbki kontrolnej składa się w terminie 7 dni od dnia przedstawienia kontrolowanemu protokołu kontroli do podpisania. W obecnej sytuacji, gdy zmiana przepisów ustawy o sdg uniemożliwia przeprowadzanie ponownej kontroli, w przypadku gdy kontrola ta ma dotyczyć przedmiotu kontroli objętego uprzednio zakończoną kontrolą przeprowadzoną przez ten sam organ (art. 83b ust. 1 ustawy o sdg) nie ma możliwości prawidłowego zastosowania art. 22 ust. 6 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Dlatego też, również ze względu na proponowane zmiany ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w zakresie kontroli jakości paliw stałych uprzejmie proszę o zmianę ust. 6 w art. 22 i nadanie następującego brzmienia: „6. Wniosek, o którym mowa w ust. 5, składa się w terminie 7 dni od dnia doręczenia kontrolowanemu protokołu zawierającego wyniki badań próbek.”.</p>	
130.	Art. 22 ust. 8a	Tauron Wydobycie	<p>Treść art. 22 ust. 8a jest niekonsekwentna w stosunku do art. 22 ust. 8. W stosunku do paliw ciekłych wyniki kontroli odnosi się do zbiornika, z którego została pobrana próba, w przypadku paliw stałych do całej partii paliwa wprowadzanego do obrotu. Wyniki kontroli paliw stałych powinny odnosić się jedynie do partii paliwa stałego, z której pobrano próbę. Biorąc pod uwagę, fakt jak bardzo niejednorodnym materiałem jest węgiel oraz to, że kontrola może dotyczyć tylko części partii wprowadzonej do obrotu (nie tylko dlatego, że została przez odbiorców rozwieziona na kilka składów węglowych, ale również częściowo sprzedana) zapis wymaga doprecyzowania.</p>	Uwaga uwzględniona
131.	Art. 26c. 1.	PGG	<p>Art. 26c. 1. Proponujemy następujące brzmienie :</p>	Uwaga uwzględniona

			<p>Art. 26c. 1. Dopuszcza się odchylenie wartości parametrów jakościowych paliw stałych w odniesieniu do wartości wskazanych w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw energii wydanego na podstawie art. 26b.</p> <p>2. Odchylenie wartości, o których mowa w ust. 1 nie może być większe niż dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zawartości popiołu – 3%, 2) zawartości siarki całkowitej - 0,3%, 3) wartości opałowej – 1MJ/kg, 4) zawartości wilgoci całkowitej – 3%. 5) Liczba Rogi – 3 	
132.	Art. 26c.	KHW S.A.	<p>Art. 26 c wskazujemy na konieczność uwzględnienia odchyłeń dla wszystkich parametrów paliwa stałego określonych w rozporządzeniu. Nawet, jeżeli odchylenie wynosi „0” to w naszej opinii powinno się tę wartość wpisać. (W rozporządzeniu jest 8 parametrów, a w ustawie wyznaczamy odchylenia dla 4 parametrów).</p>	Uwaga uwzględniona
133.	Art. 26c. 2	Tauron Wydobycie	<p>Odchylenie wartości, o których mowa w ust. 1 nie może być większe niż dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zawartości popiołu – 3 %, 2) wartości opałowej – 1 MJ/kg, 3) zawartości wilgoci całkowitej – 3 %, 4) zdolności spiekania – 3. <p>Usunięcie odchyłeń dla parametru siarki całkowitej jest konsekwencją naszego stanowiska przedstawionego w uwagach do projektu rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. W przypadku utrzymania tego parametru w tabelach rozporządzenia, odchylenie dla zawartości siarki całkowitej powinno wynosić nie mniej niż 0,3 %.</p>	Uwaga uwzględniona
134.	Art. 33a	MŚ	<p>Propozycja dotycząca dodania do ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przepisów sankcyjnych.</p> <p>Dla skutecznego egzekwowania zakazu sformułowanego w proponowanym art. 3a</p>	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa odnosi się do

			<p>ust. 2a wymogu spalania w małych źródłach spalania paliw tylko takich paliw stałych, które</p> <p>Oraz spełniają wymagania jakościowe określone na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy, konieczne będzie dodanie do rozdziału 3 ustawy odpowiednich przepisów karnych (art. 33a), w brzmieniu np.:</p> <p>„Art. 33a. 1. Kto, wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3a ust. 2a, stosuje węgiel brunatny, torf, muły węglowe lub flotokoncentraty w źródłach spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, podlega grzywnie.</p> <p>2. Tej samej karze podlega, kto w źródłach spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW spala paliwo stałe niespełniające wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust.2.”.</p>	<p>wprowadzania do obrotu paliw stałych. Nie dotyczy kontroli paliw stałych spalanych.</p>
135.	Art. 34a	PGG	<p>Art. 34a. 1. Mówi iż „Kto wprowadza do obrotu paliwa stałe niezgodnie z art. 7 ust. 8 podlega grzywnie od 50 000 zł do 500 000 zł lub karze pozbawienia wolności do lat 3.</p> <p>Jeżeli paliwa stałe stanowią mienie znacznej wartości, sprawca podlega grzywnie od 100 000 zł do 1 000 000 zł lub karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat.</p> <p>W przypadku mniejszej wagi sprawca podlega grzywnie od 10 000 zł do 25 000 zł.</p> <p>Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 i 2 działa nieumyślnie, podlega grzywnie od 25 000 zł do 250 000 zł.”</p> <p>W związku z tym iż projektowana ustawa według zapisów wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty ogłoszenia Polska Grupa Górnicza sp. z o.o. wnosi o zrezygnowanie z powyższych zapisów w okresie przejściowym. Ustawa w zaproponowanym brzmieniu pociąga za sobą konieczność dostosowania do obowiązujących przepisów zarówno producentów paliw jak i sprzedawców dlatego też prosimy o zrezygnowanie z w/w przepisów w przyjętym okresie vacatio legis.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. ME proponuje przedłużenie Vacatio legis do 3 miesięcy.</p>
136.	Art. 34a	Izba	<p>Kary za wprowadzanie do obrotu paliw niezgodnych z Rozporządzeniem</p>	<p>Uwaga</p>

		Gospodarcza Sprzedawców w Polskiego Węgla	<p>przewidziane w Rozdz. 3, Art. 34a Ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw są bardzo dotkliwe (grzywna od 50 000 do 500 000 zł lub kara pozbawienia wolności do lat trzech, czy w przypadku mniejsze wagi grzywna od 10 000 do 25 000zł). Nawet w przypadku gdy przedsiębiorca łamie prawo nieumyślnie, podlega grzywnie od 25 000 do 250 000 zł. Kary te wydają się niewspółmierne do skali działalności, w szczególności z perspektywy małych składów opału, które nie są w stanie samodzielnie badać węgla (niebotycznie wysoki koszt stworzenia laboratorium czy bardzo wysoki koszt badań – ok. 500zł netto/badanie.) Wobec powyższego, firmy te zmuszone są wierzyć w deklaracje i certyfikaty otrzymane od swoich dostawców (kopalnie / pośrednicy). Ponadto, jak wspomniano w punkcie 2.3 niniejszego pisma, parametry węgla ujęte w Rozporządzeniu dotyczącym wymagań jakościowych dla paliw stałych, a w szczególności: zawartość wilgoci i wartość opałowa węgla ulegają zmianie pod wpływem warunków atmosferycznych, na które podmioty zajmujące się obrotem węglem nie mają wpływu.</p> <p>Wobec powyżej przytoczonych argumentów, proponujemy znaczące zmniejszenie wymiaru kar, w szczególności w przypadku, gdy przedsiębiorca działa nieumyślnie lub gdy sprawa jest sprawą „mniejszej wagi”.</p>	uwzględniona.
137.	Art. 34a. ust. 4	PGG	<p>Art. 34a. pkt. 4 proponujemy następujące brzmienie :</p> <p>4. Jeżeli sprawca czynu określonego w ust. 1 i 2 działa nieumyślnie, podlega grzywnie do 25 000 zł.</p>	Uwaga nieuwzględniona.
138.	Vacatio legis	PGG	<p>Art. 2 projektowanej ustawy mówi iż ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty ogłoszenia. Jednakże "odpowiedniość" vacatio legis rozpatrywać należy w związku z możliwością pokierowania swoimi sprawami po ogłoszeniu nowych przepisów, w sposób uwzględniający ich treść. Wymóg zachowania odpowiedniej vacatio legis należy bowiem odnosić nie do ochrony adresata normy prawnej przed pogorszeniem jego sytuacji, ale do możliwości zapoznania się przezeń z nowym</p>	Uwaga uwzględniona.

			<p>przepisem oraz możliwości adaptacji do nowej regulacji prawnej, której okres może być różny (por. wyroki TK z: 11 września 1995 r., P. 1/95, OTK z 1995 r., cz. II, poz. 26; 10 grudnia 2002 r., K. 27/02). Ocena zaś, czy w konkretnym przypadku długość przewidzianej vacatio legis jest odpowiednia zależy od szeregu okoliczności, zwłaszcza zaś od przedmiotu i treści unormowań przewidzianych w nowych przepisach, w tym także od tego, jak dalece różnią się one od unormowań dotychczasowych (por. wyroki TK z: 20 grudnia 1999 r., K. 4/99, OTK ZU nr 7/1999, poz. 165; 10 grudnia 2002 r., K. 27/02). Podkreślić przy tym należy, że minimalny standard okresu vacatio legis wyznacza ustawa z 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Jak wynika z art. 4 ust. 1 tej ustawy, zasadniczym okresem vacatio legis jest czternaście dni. Projektodawca powinien mieć na uwadze iż długoterminowe składowanie węgla w sortymentach miałowych powoduje powstanie zjawiska "wygrzania" czyli naturalnego procesu chemicznego powodującego utratę kaloryczności i wzrost zawartości popiołu (utrata kaloryczności po kilkumiesięcznym składowaniu może wynosić 1 - 2 MJ/kg). Istotny wpływ na parametry węgla mają również warunki atmosferyczne. Przyjmuje się, że wzrost zawartości wilgoci o 3% (np. w skutek opadów atmosferycznych) powoduje spadek kaloryczności o 1MJ/kg. Obydwa zjawiska mogą doprowadzić do zmiany parametrów miału wykluczając go z możliwości dalszej sprzedaży. Niejednorodność i sposób produkcji sortymentów miałowych może doprowadzić do przypadkowego (niezamierzonego) zaniżenia parametrów węgla wysyłanego przez producenta. Biorąc pod uwagę zarówno ilość (wysyłki całopociągowe np. 2.500 ton), odległość (setki kilometrów) jak i brak możliwości odesłania do kopalni zareklamowanego węgla (brak technicznej możliwości zwrotu) powstaje poważny problem z dalszym zagospodarowaniem niespełniającego norm jakościowych węgla. Z uwagi na powyższe oraz fakt iż wszyscy producenci paliw stałych oraz dystrybutorzy a tym samym</p>	
--	--	--	---	--

			wprowadzający do obrotu dane paliwo muszą mieć możliwość dostosowania procedur wewnętrznych, zewnętrznych, infrastruktury, gromadzenia, oznakowania produktów handlowych etc, do nowych przepisów. Jak również z racji iż projektowana ustawa wraz z rozporządzeniami wymusza na producentach paliw nowy system produkcji oraz dystrybucji paliw który wymaga wypracowania zupełnie nowych procedur, inwestycji, a tym samym daleko idących zmian produkcyjnych wnosimy o wydłużenie vacatio legis.	
139.	Vacatio legis	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	<p>Głównym celem przedmiotowych regulacji powinno być ograniczenie importu węgla. Tymczasem, biorąc pod uwagę zapisy projektu ustawy i rozporządzeń, założony cel nie zostanie w ogóle osiągnięty, a wręcz przeciwnie, może nastąpić wzrost importu węgla do Polski. Przy przygotowywaniu powyższych projektów nie uwzględniono możliwości produkcyjnych krajowych producentów węgla kamiennego, co spowodować może znaczne ograniczenie ich możliwości sprzedażowych. Ustawa ponadto nie daje vacatio legis dla spółek górniczych i spowoduje natychmiastowy wzrost kosztów ich działalności.</p> <p>Zwracamy ponadto uwagę, że normy jakościowe przewidziane w projekcie, dotyczą jedynie węgla kamiennego. Tymczasem w instalacjach grzewczych wykorzystywane są również inne paliwa stałe: drewno, brykiety, węgiel brunatny, czy mieszanki węgla brunatnego z węglem kamiennym i inne. Z punktu widzenia wymogów środowiskowych, nie są to rozwiązania korzystne, tymczasem ten projekt w żaden sposób ich nie ogranicza.</p> <p>W naszej ocenie, przedmiotowe regulacje mogą skutkować częściową eliminacją węgla kamiennego z ogrzewnictwa. Oznacza to również, że konsumenci będą musieli znaleźć alternatywny (droższy) sposób uzyskiwania energii cieplnej dla swoich gospodarstw domowych i małych przedsiębiorstw.</p> <p>Ponadto projekty ustawy i rozporządzeń w żaden sposób nie kompatybilne z projektem programu rozwoju górnictwa węgla kamiennego w Polsce.</p>	Uwaga uwzględniona.

			W związku z powyższym, wnosimy o wstrzymanie procesu wdrażania tych rozwiązań i wznowienie prac nad ich korektą.	
140.	Vacatio legis	Nowoczesna	Z uwagi na fakt, że rozporządzenia dotyczące wymagań jakościowych dla paliw stałych oraz systemu monitorowania i kontrolowania ich jakości nie zostały nigdy przyjęte (choć odpowiednia podstawa prawna istnieje od 2014 r.), do konsultowanego projektu ustawy nowelizującej powinien zostać dodany wyraźny termin na ich wydanie. Pozwoliłoby to, choć w części, zapobiec powtarzającej się co roku sytuacji, że tak dyskusja, jak i prace legislacyjne dotyczące poprawy jakości powietrza w Polsce zostają wstrzymane wraz z końcem sezonu grzewczego. Z całą pewnością przepisy dotyczące jakości paliw stałych powinny zostać przyjęte (najpóźniej) przed rozpoczęciem kolejnego sezonu grzewczego.	Uwaga nieuwzględniona. Zaproponowane brzmienie delegacji ustawowej zawartej w art. 3a ust. 2 zostało wypacane w procesie legislacyjnym prowadzonym z przedłożenia poselskiego. Ustawodawca nie nałożył na organ terminu wejścia w życie rozporządzenia. Dlatego na obecnym etapie proce legislacyjnego wprowadzenie takiej regulacji wydaje się bezzasadne.
141.	Vacatio legis	Izba Gospodarcza Sprzedawców	Firmy, które reprezentujemy - zajmujące się sprzedażą węgla - z uwagi na sezonowość sprzedaży i ograniczone możliwości podaży polskich kopalń zmuszone są do utrzymywania wysokich zapasów magazynowych w celu	Uwaga uwzględniona. Przyjęto rozwiązania

		<p>w Polskiego Węgla</p>	<p>zapewnienia płynnej sprzedaży w całym roku. W licznych przypadkach zapasy te w ilości wielu tysięcy ton gromadzone są w celu dalszego przetwarzania przy produkcji węgla ekologicznych lub dalszej odsprzedaży do zakładów przemysłowych i lokalnych ciepłowni. Dotyczy to w szczególności sortymentów miałowych o parametrach niższych niż określone jako graniczne w przedstawionym Rozporządzeniu. Bardzo krótkie, 30 dniowe vacatio legis uniemożliwia sprzedaż lub inne zagospodarowanie zmagazynowanych miałów skutkiem czego w całym kraju na prowadzonych przez nas składach pozostaną setki tysięcy ton węgla - bez możliwości dalszej sprzedaży. Firmy te zmuszone będą do kosztownej utylizacji ww. sortymentów, co dla wielu z nich może oznaczać zagrożenie bankructwem.</p> <p>Powszechnie stosowaną praktyką na naszych składach jest ponowne sortowanie węgla grubego (kęsy, kostki i orzechy), który podlega zjawisku zmiąłowania w czasie transportu, rozładunku i składowania. Jest to czynność niezbędna wynikająca nie tylko z konieczności spełnienia odpowiednich norm, ale również oczekiwań naszych klientów. W wyniku tego procesu otrzymujemy produkt "uboczny" w postaci miału, który bardzo często nie spełnia kryteriów jakościowych zawartych w Rozporządzeniu "w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych", tabela nr 5. W skali całego kraju są to kolejne setki tysięcy ton, które z powodu zawyżonych norm jakościowych dla sortymentów miałowych praktycznie nie będą mogły trafić na rynek. Także i w tym przypadku jedynym wyjściem firm handlowych będzie utylizacja niespełniających norm sortymentów miałowych. Warto zauważyć, że ilość miału odsiewanego z węgla grubych sięga 25% całego wolumenu sprzedaży tychże węgla.</p> <p>Długoterminowe składowanie węgla w sortymentach miałowych powoduje powstanie zjawiska "wygrzania", czyli naturalnego procesu chemicznego powodującego utratę kaloryczności i wzrost zawartości popiołu (utrata</p>	<p>umożliwiający odchyłkę od wymagań jakościowych zaproponowanych w rozporządzeniu.</p>
--	--	--------------------------	--	---

		<p>kaloryczności po kilkumiesięcznym składowaniu może wynosić 1 - 2 MJ/kg). Istotny wpływ na parametry węgla mają również warunki atmosferyczne. Przyjmuje się, że wzrost zawartości wilgoci o 3% (np. w skutek opadów atmosferycznych) powoduje spadek kaloryczności o 1MJ/kg. Obydwa zjawiska mogą doprowadzić do zmiany parametrów mialu wykluczając go z możliwości dalszej sprzedaży.</p> <p>Niejednorodność i sposób produkcji sortymentów mialowych może doprowadzić do przypadkowego (niezamierzonego) zaniżenia parametrów węgla wysyłanego przez producenta. Biorąc pod uwagę zarówno ilość (wysyłki całopociągowe np. 2.500 ton), odległość (setki kilometrów), jak i brak możliwości odesłania do kopalni zareklamowanego węgla (brak technicznej możliwości zwrotu) powstaje poważny problem z dalszym zagospodarowaniem niespełniającego norm jakościowych węgla.</p> <p>Przedstawione wyżej przykłady często występujące w procesie transportu, magazynowania i wprowadzania do obrotu paliw stałych, nie są przewidziane w proponowanej regulacji i mogą powodować zawarte w Ustawie konsekwencje karno - finansowe (art. 34a punkt - grzywna od 25.000 do 250.000 zł). Jeszcze trudniej przewidzieć praktyczny sposób zagospodarowania nie spełniających wymagań jakościowych mialów znajdujących się na naszych składach - przeprowadzenie utylizacji kilkuset tysięcy ton węgla w całym kraju wydaje się nie realne do wykonania, a z ekonomicznego punktu widzenia zupełnie irracjonalne.</p> <p>Uważamy za niezbędne dodanie do Rozporządzenia tabeli z sortymentami mialowymi o parametrach jakościowych uwzględniających przytoczone zjawiska w codziennej praktyce. Naszym zdaniem parametry te powinny pokrywać się z zawartymi w tabeli nr 6 Rozporządzenia (przewidzianymi do kotłów o minimalnej mocy cieplnej 1 MW).</p>	
--	--	---	--

			Z uwagi na przytoczone argumenty w punkcie 2.1 vacatio legis powinno wynosić minimum 1 rok od daty wejścia w życie Rozporządzeń, aby umożliwić firmom handlowym sprzedaż zgromadzonego wcześniej węgla.	
142.	Vacatio legis	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	Głównym celem przedmiotowych regulacji powinno być ograniczenie importu węgla. Tymczasem, biorąc pod uwagę zapisy projektu ustawy i rozporządzeń, założony cel nie zostanie w ogóle osiągnięty, a wręcz przeciwnie, może nastąpić wzrost importu węgla do Polski. Przy przygotowywaniu powyższych projektów nie uwzględniono możliwości produkcyjnych krajowych producentów węgla kamiennego, co spowodować może znaczne ograniczenie ich możliwości sprzedażowych. Ustawa ponadto nie daje vacatio legis dla spółek górniczych i spowoduje natychmiastowy wzrost kosztów ich działalności.	Uwaga uwzględniona.
143.	Vacatio legis	Tauron Wydobycie	wprowadzenie kilkuletniego (3 do 5 lat) okresu dostosowawczego dla producentów węgla w celu przeprowadzenia niezbędnych inwestycji, koniecznych w przypadku, jeśli obecne produkty nie spełniają wymagań jakościowych zamieszczonych w tabelach,	Uwaga częściowo uwzględniona.
144.	Vacatio legis	ARP	Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia. Uzasadnienie: 30-dniowe vacatio legis jest okresem zbyt krótkim, by podmioty producenci węgla dostosowali swe produkty, do wymagań jakościowych, nawet uwzględniając czasokres potrzebny na notyfikację projektowanych aktów prawnych. Wskazanie odpowiednio dłuższego okresu vacatio legis wynika przede wszystkim z faktu, że paliwa stale, które nie spełnią norm jakościowych staną się odpadami, a to oznacza utracone przychody w związku z zakazem wprowadzania ich do obrotu, konieczności przygotowania odpowiednich składowisk dla zwiększonej ilości mułów zalegających w osadnikach przykopalnianych, jak również rozpoznania i analizy potencjalnego rynku przetwarzania tych odpadów celem skompensowania dodatkowych kosztów, związanych ze składowaniem i wzrostem jednostkowego	Uwaga do dyskusji.

			kosztu produkcji węgla spełniającego normy jakościowe. Równocześnie należy zaznaczyć, że w okresie letnim znikome jest zagrożenie dla zdrowia ludzi wskutek znikomego wytwarzania ciepła na rynku komunalnym.	
145.	Uzasadnienie	UOKiK	<p>Odnosząc się do treści uzasadnienia do ww. projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw uprzejmie proszę o wykreślenie na str. 6 ww. projektu akapitu 2 dotyczącego „obligatoryjnego posiadania przez producentów charakterystyki jakościowej przekazywanych do obrotu paliw z uwagi na fakt, iż w obowiązujących przepisach prawa nie ma takiego obowiązku dla przedsiębiorców. Ponadto proszę o wprowadzenie zmiany na str. 8 w akapicie 1, wykreślenie słowa „UOKiK” i wpisanie „Inspekcja Handlowa”. Prezes UOKiK jest Zarządzającym systemem monitorowania i kontrolowania jakości paliw i realizuje zadania określone w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przy pomocy Inspekcji Handlowej, której inspektorzy prowadzą kontrole zlecone przez Prezesa UOKiK. Nawiązując do powyższych zmian i prośby o dodanie do projektu definicji „partii paliw stałych”, proszę o uzupełnienie uzasadnienia o dodanie definicji „partii paliwa stałego”.</p>	Uwaga uwzględniona.
146.	Uzasadnienie	MZS	<p>Zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy, projekt zawiera przepisy techniczne w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych i w związku z tym podlega notyfikacji Komisji Europejskiej. Mimo to projekt nie zawiera odpowiedniego odnośnika w tym zakresie.</p> <p>W związku z powyższym wskazuję, że jeżeli w Państwa cenie projekt ustawy zawiera przepisy techniczne i w związku z tym podlega notyfikacji Komisji Europejskiej, należy w odnośniku do tytułu projektu zamieścić odpowiednią informację o dokonaniu jego notyfikacji z odniesieniem się do dyrektywy 2015/1535 z dnia 9 września 2015 . ustanawiającej procedurę udzielania</p>	Uwaga uwzględniona (uzupełnić OSR)

			<p>informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz z sad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego. W przeciwnym razie, informacja o notyfikacja powinna zostać usunięta z uzasadnienia projektu ustawy.</p> <p>Jednocześnie wskazuję, że Koordynatorem Krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych jest Minister Rozwoju.</p>	
147.	Uzasadnienie	Polska Izba Ekologii	<p>Jako podstawę projektu ustawy zmieniającej ustawę o systemie monitorowania jakości paliw oraz projektów 3 rozporządzeń przywołany został przepis art. 3a ust. 2 Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2016 r. poz. 1928 i 1948: Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe dla paliw stałych, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw, a także doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.</p> <p>Uważamy, że w obecnym stanie jakości powietrza, wynikającym między innymi ze spalania paliw stałych w sektorze komunalno-bytowym, winien być uwzględniony także ust. 1.: Paliwa stałe wprowadzane do obrotu powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla tego rodzaj paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z techniką legislacyjną w rozporządzeniu powołać się można jedynie na przepis zawierający delegację ustawową. Przepis art.3a ust. 1 ustawy wskazuje że jakość paliwa stałych powinna być elementy ochrony środowiska, w związku z tym doprecyzowanie w wstępie do rozporządzenia wydaje się bezzasadne</p>
148.	OSR	UOKiK	<p>Odnosząc się do treści Oceny Skutków Regulacji oraz wprowadzenia w ww.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>

			projekcie możliwości badania próbek kontrolnych paliw stałych z urzędu, proponuję aby w treści OSR znalazła się adnotacja, iż regulacja ta zwiększy wydatki Skarbu Państwa na badania tych próbek.	(uzupełnić OSR)
149.	OSR	KPRM	W Ocenie Skutków Regulacji projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zasadne jest omówienie jedynie skutków zmian wynikających wprost z projektowanych rozwiązań, tj. wprowadzenia przepisów dotyczących kontroli paliw stałych. Ponadto w kontekście konsultacji publicznych OSR projektu ustawy wymaga uzupełnienia o informację o udostępnieniu projektu w BIP RCL oraz wskazania zakresu, czasu trwania konsultacji publicznych i opiniowania. Należy również uzasadnić wyznaczenie terminu krótszego niż 30 dni w odniesieniu do reprezentatywnych organizacji pracodawców i pracowników. Rekomendowane jest również przedstawienie syntetycznego opisu przeprowadzonych konsultacji z producentami węgla i państwowymi instytucjami badawczymi i.	Uwaga uwzględniona (uzupełnić OSR)
150.	OSR	MRiF	Wbrew zapisom zawartym w OSR (pkt 6) ustawa rozszerzając zakres kontroli paliw i nakładając nowe obowiązki na przedsiębiorców i organy kontroli generuje dodatkowe koszty. Te koszty powinny zostać ujęte w OSR ustawy a nie jak wskazał projektodawca "będą generowane w projektowanych rozporządzeniach". Należy określić szacunki kosztów kontroli oraz podmiot, który poniesie koszty związane z kontrolą (kto poniesie koszty zadań wskazanych w projekcie ustawy wykonywanych przez Inspekcję Handlową).	Uwaga uwzględniona. (uzupełnić OSR)
151.	OSR	Marszałek Województwa Mazowieckiego	W nawiązaniu do prowadzonych obecnie konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw łącznie ze stosownymi rozporządzeniami, w tym rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, pozwalam sobie zwrócić uwagę Pana Ministra na wyjątkową złożoność problemu wynikającą z oczywistej konieczności zaostrzania norm w zestawieniu z możliwościami finansowymi ich dochowania. Przedłożona	Uwaga uwzględniona. (uzupełnić OSR)

		<p>do konsultacji wraz z ww. rozporządzeniem ocena skutków proponowanych w nim regulacji odnosi się, w mojej opinii, w zbyt małym stopniu do aspektów ekonomicznych, a zwłaszcza finansowych skutków wyznaczenia na określonym poziomie parametrów dla poszczególnych sortymentów paliw stałych. W szczególności chodzi o skutki dla ich odbiorców końcowych, w tym sektora komunalno-bytowego z 5,5 mln (ok. 41% ogółu) gospodarstw domowych wykorzystujących węgiel kamienny w codziennym życiu.</p> <p>Trudno przyjąć założenie, że wejście w życie proponowanego rozporządzenia pozostanie bez wpływu na poziom cen paliw stałych dla odbiorców indywidualnych, z czego również zdają sobie sprawę Autorzy dokumentu OSR, pomimo braku danych statystycznych dotyczących konsumpcji paliw w podziale na poszczególne sortymenty. Z punktu widzenia wymogów ochrony powietrza, z kolei, brakuje przesłanek do stwierdzenia, że konsumenci, dotychczas w większości kierujący się przy zakupie przede wszystkim ceną, zmieniają na masową skalę w krótkim okresie swoje podejście na rzecz lepszej jakości produktu (związanej przecież z wyższą ceną). Trzeba ponadto pamiętać, że sprzedaż najtańszych sortymentów – miałów węglowych (225,14 zł/tonę) – kształtuje się na poziomie ok. 70% całkowitej sprzedaży węgla kamiennego na rynku krajowym, a w uzasadnieniu do rozporządzenia stwierdza się, że przyjęte „kryteria (...) mają na celu ograniczyć stosowanie mułów i miałów węglowych (...) w segmencie komunalno-bytowym” (s. 11).</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, tj. rachunek kosztów dla przeciętnego odbiorcy i ew. korzyści dla środowiska naturalnego (jeśli zainteresowanie odbiorcy nie przesunie się w kierunku wykorzystywania w większym stopniu odpadów), wydaje się, iż koniecznością staje się poszukiwanie „złotego środka”, przynajmniej na okres przejściowy.</p>	
--	--	--	--

