



Warszawa, 15 lipca 2013 r.

DIP-IV-4210-1/ /13
DIP/ /13

**Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów
Kancelaria Prezesa Rady
Ministrów**

W nawiązaniu do pisma Ministra Środowiska z dnia 25 czerwca 2013 roku (znak MZK-0230-37/24729/12) odnośnie przedłożonego Radzie Ministrów projektu założeń do ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych w załączeniu przekazuję uwagi.

MINISTER GOSPODARKI

Janusz Pechocinski

Do wiadomości:

Pan Marcin Korolec, Minister Środowiska

Uwagi do „Projektu założeń do projektu Ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych” - wersja z dnia 20 czerwca 2013 r.

Uwaga ogólna 1:

Projekt założeń zakłada, że organem właściwym do wydania decyzji o odmowie dokonania wpisu będzie kierownik jednostki certyfikującej personel a organem drugiej instancji w stosunku do decyzji kierownika jednostki certyfikującej personel będzie minister właściwy do spraw gospodarki.

Proponuje się odstąpienie od proponowanej praktyki rozpoznawania odwołań i zastąpienie go instytucją komitetu odwoławczego przy kierowniku jednostki certyfikującej co wydatnie wpłynie na odciążenie organów administracji, odformalizowanie i zmniejszenie kosztów Skarbu Państwa w szczególności w dziale właściwym dla ministra właściwego do spraw gospodarki.

Taka praktyka przy skali czynności jednostki certyfikującej osoby (oraz dalej przedsiębiorców) jest już stosowana i określona w innych przepisach prawnych. Podobną praktykę należy zastosować tam gdzie to właściwe i odpowiednio w tekście projektu założeń tj w przypadkach:

- 1) stwierdzenia przez jednostkę certyfikującą personel niewypełnienia przez jednostkę oceniającą personel wymagań określonych w przepisach Unii Europejskiej lub w ustawie,
- 2) zawieszenie lub cofnięcie certyfikatu dla przedsiębiorców,
- 3) stwierdzenia przez jednostkę certyfikującą personel niewypełnienia przez jednostkę prowadzącą szkolenia wymagań określonych w przepisach Unii Europejskiej i w ustawie, i nie wpisania rejestru lub wykreślenia z rejestru.

Proponuje się, aby od odmowy wyznaczenia jako jednostki oceniającej personel będzie przysługiwać odwołanie do Komitetu odwoławczego działającego przy kierowniku jednostki certyfikującej personel. Komitet będzie - po zasięgnięciu opinii kierownika jednostki certyfikującej, powołany przez ministra właściwego do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych. Komitet będzie właściwy do rozpatrywania w sprawach dotyczących odwołań przewidywanych projektowaną ustawą.

Zakłada się, że kadencja Komitetu będzie trwała 4 lata, a w skład Komitetu powinni wchodzić proporcjonalnie, w liczbie zapewniającej brak dominacji którejkolwiek ze stron, osoby reprezentujące organy administracji rządowej, stowarzyszenia i organizacje: pracodawców, gospodarcze i naukowo-techniczne, jeżeli zakres ich działania obejmuje zadania związane z przedmiotem odwołania.

Minister właściwy do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych będzie powoływał oraz odwoływał członków Komitetu po zasięgnięciu opinii kierownika jednostki certyfikującej personel o zgłoszonych kandydatach, na wniosek odpowiednich podmiotów, określi organizację i tryb pracy Komitetu. Dodatkowo minister właściwy do spraw gospodarki zatwierdzi regulamin Komitetu nadany przez kierownika jednostki certyfikującej personel /przedsiębiorców po uzyskaniu opinii tego ministra.

Obsługę administracyjno-organizacyjną Komitetu będzie zapewniał kierownik jednostki certyfikującej personel.

Odwołania będą musiały być wnoszone do Komitetu w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o odmowie dokonania przez jednostkę certyfikującą personel odpowiedniej czynności przewidywanych projektowaną ustawą.

Przewiduje się, że odwołania będzie rozpatrywał co najmniej trzyosobowy zespół, wyznaczony spośród członków Komitetu przez jego przewodniczącego, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia odwołania.

Po rozpatrzeniu odwołania Komitet będzie stwierdzał zasadność odwołania i przekaze sprawę kierownikowi jednostki certyfikującej personel do ponownego rozpoznania, albo oddali odwołanie.

W przypadku oddalenia odwołania stronie wnoszącej odwołanie będzie przysługiwać skarga do sądu administracyjnego, za pośrednictwem kierownika jednostki certyfikującej personel/przedsiębiorców w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o oddaleniu odwołania.

W postępowaniu przed sądem będą stosowane odpowiednio przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych.

Uwaga ogólna 2:

Zapisane w projekcie założenia wysokości opłat mogą nie być adekwatne do zakresu zadań przyszłej jednostki certyfikującej personel (np. za potwierdzanie oświadczeń o zamiarze prowadzenia określonej działalności, przeprowadzania kontroli takiej działalności, prowadzenia publicznie dostępnych rejestrów jako witryny marketingowej dla prowadzenia w większości przez prywatne podmioty działalności gospodarczej) oraz jednostki certyfikującej przedsiębiorców, a w szczególności niedookreślenia okresów ważności potwierdzeń wydanych przez Jednostkę certyfikującą personel jednostek oceniających, jednostek prowadzących szkolenia oraz jednostek szkolących. Niezbędne jest zatem urealnienie w/w wysokości opłat .

Uwagi szczegółowe

Ad. 1.5. p. 3:

Proponuje się następujące brzmienie:

„ 3) jednostek: szkolących i prowadzących szkolenia personelu, oceniających personel, a także podmiotu wyznaczonego jako jednostka certyfikująca personel i przedsiębiorców”

Ad. 1.6.:

Niezbędne jest m.in. określenie:

- 1) opłat za egzaminy i ich zróżnicowanie wobec różnych kategorii i zakresów,
- 2) opłat za egzamin poprawkowy dla osób ubiegających się o wydanie certyfikatu,
- 3) opłat za kontrole jednostek oceniających oraz jednostek prowadzących szkolenia personelu.

Brak powyższego może prowadzić , w dłuższej perspektywie, do finansowania określonych czynności ze środków innych niż z opłat ponoszonych przez zainteresowane podmioty i osoby na rzecz tych jednostek w związku z czynnościami. Ponadto należy zwrócić uwagę, że nie uwzględniono w skutkach finansowych projektowanej ustawy opłat ponoszonych przez zainteresowane podmioty i osoby na rzecz jednostki certyfikującej personel lub przedsiębiorców, jednostek oceniających.

Ad. 2.5.1.:

Niezbędne jest tak jak to było proponowane w projekcie założeń w wersji ze stycznia 2013r przywrócenie okresu ważności certyfikatu dla personelu na 5 lat.

Analiza istniejących i wdrożonych w innych państwach członkowskich UE wykazuje, że certyfikaty są wydawane na okres od maksimum 5 lat (np. Szwecja, Niemcy) lub też 2 lat (np. Belgia). W niektórych państwach założono nawet obowiązek corocznego poświadczania o ważności przez udokumentowanie ciągłości wykonywanych czynności.

Ad. 2.5.1.2.:

- 1) W zapisie w rozdz. 2.5.1.2. (3. akapit na str. 25) dotyczącym opłat za czynności jednostki certyfikującej personel nie uwzględniono opłaty za rozpatrzenie wniosku o zamiarze pełnienia roli

jednostki szkolącej, wobec takiej samej procedury dotyczącej jednostki prowadzącej szkolenie, o czym mowa w rozdz. 2.6 (7.akapit na str. 34). Wysokość takich opłat odniesiona do przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski", zgodnie z art. 5 ust. 7 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335, z późn. zm.), obowiązującego w dniu złożenia wniosku, powinna być określona odpowiednio do wysokości rozpatrzenia zgłoszenia podmiotu o zamiarze pełnienia roli jednostki oceniającej tj. do 70 % tego wynagrodzenia.

- 2) Ponadto zapis w akapicie 5 na str. 26 dotyczący wyznaczenia innego podmiotu do pełnienia funkcji jednostki certyfikującej personel, w przypadku gdy podmiot pełniący taką funkcję nie wykonuje swoich zadań w sposób bezstronny lub wykonuje je nienależycie lub nie spełnia wymagań zawartych w przepisach Unii Europejskiej i w przepisach projektowanej ustawy wydaje się być zbędny. Zakładając, że minister wskaże jako taki podmiot Jednostkę nadzorowaną lub podległą, to będzie miał odpowiednie narzędzia organizacyjno-kontrolne wobec takiej jednostki, aby nie dopuścić do wymienionych sytuacji.
- 3) Zapis w akapicie 6 na str.26 zaczynającym się od słów: „*Jednocześnie w rozporządzeniach wykonawczych do rozporządzenia (WE) nr 842/2006, [...]*” proponuje się uzupełnić o zdanie:

„W art. 11 ust. 1 rozporządzeń (WE) nr 303/2008 i nr 304/2008 oraz w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 305/2008, stwierdzono, że zadania jednostki oceniającej personel może wykonywać jednostka certyfikująca personel co oznacza, że taka będzie mogła wykonywać takie zadania pod warunkiem zachowaniem warunków jak dla jednostki oceniającej.”
- 4) Niezbędne jest uzupełnienie akapicie 7 na str. 26, w którym niedookreślono jakie jednostki mogą pełnić zadania oraz wymagania jakie powinny spełniać. Mając na względzie wymagania zawarte Polskich Normach, dobrą praktykę w zakresie potwierdzania takich kompetencji oraz określone w odrębnych przepisach prawnych (np. ustawa Prawo Energetyczne), proponuje się określić, że jednostkami oceniającymi personel będą mogły być:
 - a) podmioty, które zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy prowadzą kształcenie w formach szkolnych i pozaszkolnych;
 - b) stowarzyszenia naukowo – techniczne lub organizacje zrzeszające pracodawców;
 - c) podmioty stosujące lub dokonujące obrotu substancjami kontrolowanymi oraz produktami, urządzeniami i instalacjami zawierającymi odpowiednio substancje kontrolowane lub fluorowane gazy cieplarniane

jeżeli ich statuty lub zakresy działania zawierają postanowienia dotyczące ich zaangażowania w ochronę środowiska naturalnego oraz edukacji w zakresie zagadnień dotyczących środowiska oraz instalowania, konserwacji i serwisowania urządzeń i systemów, w których stosowane są substancje kontrolowane lub fluorowane gazy cieplarniane a także odzysk i niszczenia takich substancji lub gazów cieplarnianych oraz, zapewniające:

 - odpowiednie wyposażenie techniczne niezbędne do przeprowadzenia egzaminu praktycznego, zgodnie z minimalnymi wymaganiami w zakresie umiejętności i wiedzy określonymi w rozporządzeniu wydanym na podstawie przepisów projektowanej ustawy przez ministra właściwego do spraw gospodarki w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, a także
 - osoby posiadające właściwe kompetencje w zakresie przeprowadzanego egzaminu, które będą mogły być powołane do pełnienia funkcje egzaminatorów, członków komisji egzaminacyjnej.

Jednocześnie proponuje się, aby wyznaczenie jako jednostki oceniającej personel i wpis do

rejestr takich jednostek były ważne 5 lat od daty potwierdzenia spełnienia wymagań zawartych w przepisach odpowiednich rozporządzeń i w projektowanej ustawie.

- 5) W akapicie 8 na str.26 nie przewidziano, że za przeprowadzenie egzaminu jednostka oceniająca personel będzie pobierać opłaty w zależności od zakresu egzaminu, kategorii oraz typu i wielkości urządzeń oraz rodzaju wykonywanych czynności w celu ubiegania się o certyfikat odpowiednio:
- dla kategorii, typów i wielkości urządzeń oraz rodzaju wykonywanych czynności, o których mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 303/2008;
 - w zakresie stacjonarnych systemów ochrony ppoż. dla wykonywanych czynności, o których w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 304/2008;
 - w zakresie czynności odzysku, o którym mowa art. 2 ust. 1 pkt b rozporządzenia (WE) nr 304/2008 w odniesieniu do gaśnic;
 - w zakresie odzysku fluorowanych gazów cieplarnianych z rozdzielnic wysokiego napięcia albo w zakresie odzysku rozpuszczalników na bazie fluorowanych gazów cieplarnianych z urządzeń, o których mowa odpowiednio w art. 1 rozporządzenia (WE) nr 305/2008 albo w art. 1 rozporządzenia (WE) nr 306/2008.
- 6) Proponuje się treść akapitu 5 na str. 27 w następującym brzmieniu:
*„Zakłada się, że jednostka certyfikująca personel będzie przeprowadzała co najmniej raz w okresie ważności wyznaczenia okresową kontrolę jednostek oceniających personel mając na względzie potwierdzenie zgodności z wymaganiami określonymi w odpowiednich rozporządzeniach Komisji oraz przepisach projektowanej ustawy.
Zakłada, że wyznaczenie jako jednostki oceniającej personel oraz wpis do rejestru jednostek oceniających personel będą ważne przez okres 5 lat i na wniosek podmiotu, w którym wyznaczona została jednostka oceniająca personel będzie mogło być odnowione na kolejny okres pod warunkiem wykazania spełnienia przez podmiot wymagań określonych w przepisach odpowiednich rozporządzeń Komisji oraz projektowanej ustawy.
Jednostka certyfikująca personel przy rozpatrywaniu wniosku podmiotu ubiegającego się o odnowienie wyznaczenia powinna mieć na względzie wyniki kontroli okresowej przeprowadzonej w czasie ważności wyznaczenia oraz sprawozdania z przeprowadzonych egzaminów.
Wniosek podmiotu o odnowienie wyznaczenia podmiotu jako jednostki oceniającej personel oraz wpis do rejestru powinien być złożony do jednostki certyfikującej personel co najmniej 60 dni przed upływem pierwotnie wydanego wyznaczenia w trybie jak pierwotnie potwierdzonego wyznaczenia.”*
- 7) W zapisie ostatniego akapitu na str. 27 dotyczącego cofnięcia certyfikatu dla personelu w wyniku prawomocnego skazania za przestępstwo przeciwko środowisku nie powinna mieć zastosowania procedura administracyjna. Ponadto zapis ten jak i inne dotyczące stosowania certyfikatu dla personelu nie przewidują innych okoliczności dotyczących cofnięcia certyfikatu jak np. stosowania go niezgodnie z zakresem, użyczenia osobom trzecim i innym złym praktykom określonych w Polskich Normach oraz dobrych praktykach certyfikacji osób.

Ad. 2.6.:

- 1) W zapisie 2. akapitu na stronie 34 dotyczącym zobowiązania jednostki certyfikującej personel do przeprowadzania kontroli jednostek wydających zaświadczenie proponuje się, aby zapis 3 lata zastąpić wyrażeniem „nie rzadziej niż raz w czasie ważności wpisu do rejestru”. Ponadto czynności kontroli dokonywane przez jednostkę certyfikującą personel bez określenia ważności wpisu oraz wysokości odpowiedniej opłaty za przeprowadzenie takiej czynności jest nie właściwe. Powoduje to, że takie czynności będą musiały być finansowane przez jednostkę

certyfikującą personel na jej koszt (bowiem koszt rozpatrzenia zgłoszenia nie może być podstawą do finansowania takich czynności kontrolnych). Proponuje się, aby wyznaczenie jako jednostki wydającej zaświadczenia i wpis do rejestru takich jednostek były ważne pięć lat od daty potwierdzenia spełnienia wymagań zawartych w projektowanej ustawie.

- 2) Zapis na stronie 34, ostatni akapit, pkt 3) dotyczący dyspozycji ustawowej dla ministra właściwego do spraw gospodarki w zakresie określenia wysokości jednostkowych stawek opłaty za wpis do rejestru zaświadczeń i rozpatrzenie zgłoszenia podmiotu o zamiarze pełnienia roli jednostki wydającej zaświadczenia pomija opłaty za rozpatrzenie zgłoszenia podmiotu o zamiarze pełnienia roli jednostki wydającej zaświadczenia.

Ad. 2.9.:

Zapis dotyczący uznawania certyfikatów lub zaświadczeń wydanych w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej nie uwzględnia sposobu zgłaszania, trybu uznawania oraz rejestrowania takich dokumentów. Dysponowanie przez posiadacza certyfikatu lub zaświadczenia tłumaczeniem przysięgłym certyfikatu lub zaświadczenia na język polski może stanowić wyłącznie jedną z przesłanek.