

L. dz. AS-05/02/13

Warszawa, 25.02.2013 r.

ZARZĄD GŁÓWNY

Wolka 84/86
01-141 Warszawa

T: (022) 632-26-55
F: (022) 632-34-71
lig@chik.pl

ODDZIAŁY

DOŁNOŚLĄSKI
Legnicka 52 A
54-204 Wrocław
T: (071) 351-29-32
dolnoslaski@chik.pl

MAZOWIECKI
Wolka 84/86
01-141 Warszawa
T: (022) 632-26-55
mazowiecki@chik.pl

OPOLSKI
Moralnia 43
45-831 Opole
T: (077) 454-84-48
opolski@chik.pl

PODKARPACKI
gen. Maczka 6
35-959 Rzeszów
T: (017) 852-94-70
podkarpacki@chik.pl

PODLASKI
Piłsa 7A
16-001 Białystok-Doas
T: (085) 747-49-05
podlaski@chik.pl

ŚLĄSKI
PKK 2/4
40-057 Katowice
T: 0 602 12 97 11
slaski@chik.pl

WARMIŃSKO - MAZURSKI
1-szej Dywizji 10
10-900 Olsztyn
T: (089) 521-86-25
warmiemo-maz@chik.pl

Pan

Maciej Berek

Sekretarz Rady Ministrów

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Szanowny Panie Sekretarzu

W związku ze wznowieniem prac nad *Projektem* założeń do przyszłej ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową i niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji pragnie wskazać na duże prawdopodobieństwo dezaktualizacji prac z powodu przewidywanego w nieodległym czasie anulowania podstawy prawnej do wydania krajowych regulacji.

Rozporządzenie (WE) 842/06 będzie w całości uchylone, co jednoznacznie wynika z wniosku Komisji Europejskiej COM(2012) 643 final ws. fluorowanych gazów cieplarnianych. Polska opiniowała już ten dokument i Komisja Europejska w niedługim terminie przedłoży projekt pod obrady Parlamentu. Zatem pojawia się wątpliwość nad sensem prac krajowych wdrażających obecne przepisy.

Z posiadanych informacji wynika, że ewentualna skarga Komisji na Polskę dotyczy wyłącznie kwestii niedostępności serwisantom chłodnictwa systemu certyfikacji i też należy zauważyć, że zagadnień certyfikacji nowa unijna regulacja nie zmienia.

Także Polska wdrożyła do swojego systemu prawnego (ustawa o zmianie ustawy Kodeks karny i niektórych innych ustaw) z dniem 10 czerwca 2011 r. jedyne oblige wynikające z art. 29 Rozporządzenia (WE) 1005/2009 ws. substancji zubożających warstwę ozonową.

Stąd sugerujemy rozważenie wdrożenia jedynie przepisów związanych z certyfikacjami (jak w skardze Komisji) bez angażowania urzędów do prac skazanych na skreślenie. Dobrym pomysłem byłaby tu odpowiednia inicjatywa poselska.

Jest i aspekt techniczny problemu. Projekt założeń był przygotowywany wiele lat temu i bez konsultacji. Technika chłodnicza bardzo się rozwija, pojawiły się nowe gazy, które już nie są gazami cieplarnianymi, są już dostępne w Polsce i wkrótce czynniki HFC (gazy cieplarniane) będą wycofywane. Proces może być szybszy niż w przypadku wycofania substancji kontrolowanych. Zatem tworzenie Centralnego Rejestru Operatorów i Urządzeń i nim administrowanie w stałych kwotach bez uwzględnienia realiów jest pozbawione sensu i ma cechy niegospodarności. Zauważyć także należy, że podobny rejestr prowadzi już Urząd Dozoru Technicznego (naczynia ciśnieniowe).

Wobec powyższego wydaje się celową głębszą analizą wielu zmian w otoczeniu prognozowanych przepisów przed przyjęciem bardzo „przestarzałego” projektu.

Przeze mnie,
PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Sokulski