



WOJEWODA LUBELSKI
PN-I.0521.1.2016

Lublin, dnia 14 stycznia 2016 r.

Departament Organizacji Ochrony Zdrowia
2016 -01- 14
Znak sprawy IK 457487
Przekazano

Pan
Piotr Warczyński
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Zdrowia

P. Pacyna

W nawiązaniu do pisma z dnia 22 grudnia 2015 r. znak: OZP.0212.6.2015/CP (7) dotyczącego zgłaszania uwag do projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej uprzejmie informuję, że po zapoznaniu się z projektem, zgłaszam następujące uwagi.

Pozytywnie oceniam zamiar uregulowania zagadnień związanych z działalnością samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, rozszerzenie uprawnień kontrolnych wojewody jako organu rejestrowego oraz wyłączenie wobec podmiotów leczniczych będących przedsiębiorcami, przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2015 r. poz. 584, z późn. zm.) w zakresie kontroli.

Jednakże pragnę zwrócić uwagę na zmiany przepisów ustawy o działalności leczniczej opisane w pkt 9 części drugiej założeń.

Zastąpienie dotychczasowego terminu „przedsiębiorstwo”, terminem „zakład leczniczy” wymaga jednoznacznego określenia czy jest to jedynie termin dla oznaczenia zespołu składników majątkowych, za pomocą którego podmiot leczniczy wykonuje określony rodzaj działalności leczniczej czy też będzie stosowany jako obowiązkowy element nazwy własnej przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (np. zakład leczniczy – przychodnia oraz inne określenie dowolnie obrane).

W uzasadnieniu projektu ustawy z dnia 14 czerwca 2012 r. o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2012 r. poz. 742), która

doprecyzowała zawartą w art. 2 pkt 8 ustawy definicję „przedsiębiorstwa” podniesiono, że „Dotychczasowa definicja nie dość jednoznacznie formułowała zasadę „jednorodności” przedsiębiorstw podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Zaproponowana w projekcie definicja jednoznacznie wskazuje, że w jednym przedsiębiorstwie wykonywany jest jeden rodzaj działalności leczniczej, co nie ogranicza możliwości wykonywania przez ten sam podmiot leczniczy różnych rodzajów tej działalności (każdy rodzaj w odrębnym przedsiębiorstwie)”.

W ocenie opiniującego obowiązująca zasada, w myśl której w jednym przedsiębiorstwie podmiot leczniczy może wykonywać działalność leczniczą wyłącznie jednego rodzaju, nie powinna podlegać modyfikacji. Natomiast należałoby rozważyć wprowadzenie wyjątku od tej zasady w odniesieniu do podmiotów leczniczych, których działalność uzasadnia połączenie w jednym przedsiębiorstwie kilku rodzajów działalności leczniczej i po spełnieniu przez nie określonych warunków.

Następne zagadnienie, wymagające jednoznacznego uregulowania jest zakres zmian dokonywanych przez organ rejestrowy z urzędu, o którym mowa w ostatnim zdaniu pkt 9 części drugiej założeń. Obecnie obowiązujące przepisy przewidują dokonywanie zmian w rejestrze podmiotów leczniczych przez organ rejestrowy z urzędu w ściśle określonych przypadkach dlatego zapisy ustawowe dotyczące tego zagadnienia należy skonstruować w sposób nie budzący wątpliwości przy ich stosowaniu przez wszystkich uczestników postępowania rejestrowego.

W odniesieniu do pozostałych propozycji regulacji nie wnoszę uwag uznając, że zmiany te są uzasadnione i konieczne.